

## 《大智度論》中「無生法忍」之初探

釋悟耿

## 大 綱

### 一、前 言

### 二、忍辱波羅蜜的實踐

#### （一）修學的過程

#### （二）忍辱波羅蜜與無生法忍之關係

### 三、無生法忍在般若道次第的意義

### 四、無生法忍菩薩之探討

#### （一）退墮二乘之難

#### （二）無生法忍菩薩之研究

##### 1、無生法忍與阿鞞跋致菩薩之比較

##### 2、菩薩位與菩薩地之研究

### 五、無生法忍菩薩與二乘之比較

#### （一）依習氣潤生的差異

#### （二）無生法忍菩薩與二乘智慧之差異

### 六、結 論

#### 【參考書目】

## 一、前言

菩薩的發心志在「上求佛道、下化眾生」。為度眾生必須學習無量法門，及統攝世出世間一切善法，積聚福慧資糧。但是菩薩的修行總是說：「一切智智相應作意，大悲為首，由無所得為方便。」<sup>1</sup> 以此三要門為核心。然，在《般若經》與《智論》中也點出：無量眾生發無上菩提心，卻少有人成就佛果，<sup>2</sup> 或退墮為二乘，<sup>3</sup> 乃至落為敗壞菩薩。<sup>4</sup> 所以在修習菩薩道的歷程中，如何能圓滿佛果，不退於二乘，實是大乘行者應密切關注的課題。《智論》卷五云：

滅諸戲論，言語道斷、深入佛法，心通無礙、不動不退、名無生忍，是助佛道初門。(大正25、97上)

又於卷七十九云：

菩薩學般若波羅蜜空行，不取空相故，過於二地(二乘)得無生法忍，入菩薩位。(大正25、618下)

由此可知，「無生法忍」被視為菩薩是否能圓具佛道的關鍵，其地位是毋庸置疑的。可是《智論》也指出，七地菩薩得無生法忍，欲捨六波羅蜜，取證實際退轉為二乘。但有時又云：得無生法忍斷盡諸結使，唯依大悲本願，以習氣潤生度化有情。綜貫上文之糾葛迷離等問題，得無生法忍之菩薩真能進趣圓成佛道？則是筆者欣然想陳清析辦探討的主要動機。本文以「無生法忍」為範疇，勾勒出其菩薩得無生法忍時，如何以般若方便力不墮二乘，直入菩薩位登不退轉地，圓滿具足佛菩提，於此文中予以闡述說明。

<sup>1</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷四一二(大正7. 67中)。

<sup>2</sup> 般若甚深法門，是從無所得而來的。在「原始般若」來說，是於少數利根佛弟子的展轉傳授中得來。「小品般若」時，還不是普遍傳宏，故亦說得不退轉菩薩是少之又少。但到了「中品般若」時，此甚深法門，已是三根普被，人人可學可入了。《空之探究》、p.153~154；《初期乘佛教之起源與開展》。p.627~628。

<sup>3</sup> 《小品般若波羅蜜經》卷六(大正8. 563上)。

<sup>4</sup> 《大智度論》卷二九(大正25. 271上~中)。

## 二、忍辱波羅蜜的實踐

### (一) 修學的過程

菩薩「但從大悲生，不從餘處生。」依高尚的意向為成佛道、及度化眾生而久行上求下化之誓願。猶如明珠澈照十方一切幽闇，普皆悉光耀燦爛。菩薩殊勝大願亦復如是，為令所有眾生皆得涅槃寂靜之光。但初發意菩薩教化眾生始非易易，若無種種善巧方便，則如逆水行舟、多退少進。並且菩薩以利物之心為攝受、護念眾生而布施、持戒。然而眾生愚昧昏鈍，不但不知報恩，卻更嫉害菩薩。所以，菩薩若不能修忍而起瞋恚之火，那麼布施與持戒的功德，將付之於流水。如《入中論》卷一(p.26上)：

若有瞋恚諸佛子、百劫所修施戒善，一剎那頃能頓壞。

所以經論中亦無數方便歎譽忍辱之功。如《出曜經》卷一六云：

不可怨以怨，終已得休息，行忍得息忍，此名如來法。(大正4、697上)

又《智論》卷三十云：

忍能守護令施戒不毀。……求佛道度眾生之利器，忍為眾妙。(大正25、280下～281上)

及《遺教經》亦云：

忍之為德，持戒善行所不能及，能行忍辱，乃可名為有力大人。(大正12、1111中)

由此可窺見，忍辱之於菩薩的重要性。而修習忍辱法唯與三心相應，才實為菩薩的忍辱波羅蜜。因此菩薩首先應認知忍辱的德相及瞋恚之過患，方能安心入「忍」之理，以慈悲心攝導諸眾生。如《智論》卷一四言：

復次諸煩惱中，瞋為最重；不善報中，瞋報最大。……瞋為吞滅諸善、毒害一切。……若有瞋恚自滅樂利，云何能令眾生得樂。復次諸佛菩薩以大悲為本，從悲而出，瞋為滅悲之毒。……當觀瞋恚其咎最深，三毒之中無重此者。九十八使中此為最堅，諸心病中第一難治。……瞋恚之人譬如毒蛇，人不喜見。……復次能修忍辱慈悲易得。得慈悲者，則至佛道。……復次修忍之人，雖不行布施、禪定，而常得微妙功德，生天上、人中，後得佛道。……若我不忍今世心悔，後入地獄受苦無量。(大正25、167上～168正)

瞋恚者除滅已諸善法外，人亦不喜見，與慈悲背道乖行，也成為菩薩度化眾生的障礙。諸佛菩薩本因地中以大悲心，為拔濟一切有情之苦而發心的。可是現今反瞋，壞諸善法，自滅樂利墮入三塗，尚且無以自救之力、焉能化他，豈非是緣木求魚、終是了不可得。所以菩薩若能徹底觀透瞋恚之過患，明了忍辱的功德，必然能自始至終的如飲甘飴般的欣悅學習忍辱法。以四攝法化導群生，漸與佛道相契合。

菩薩對於忍辱法之實踐是普緣一切的。如卷一五(大正25、168中)云：於1.眾生2.諸法等一切法悉習忍。又卷一四云：

忍辱有二種：生忍、法忍。菩薩行生忍，得無量福德。行法忍得無量智慧。福德智慧二事具足故，得如所願。(大正25、164中)

以及卷三十云：

菩薩求佛道故，要行二忍：生忍、法忍。行生忍故，一切眾生中發慈悲心，滅無量劫罪，得無量福德。行法忍故，破諸無明，得無量智慧，二行和今故，何願不得。(大正25、276上)

佛被稱譽為「二足尊」，是指福德、智慧二者皆是最尊貴、圓滿無上的。而菩薩為成佛道、亦積極集聚此二資糧，普緣一切眾生：不管貧富貴賤、乃至仇敵冤親等，菩薩皆安住於忍。能一視同仁無分彼我，以愛語、利行等和顏悅色的相待。雖然於此得無量福德，同時也破除眾生間的隔閡，成為菩薩化導的有利方便之捷徑。針對森羅萬種的眾生，菩薩應該精勤習諸無盡的法門，以甚深的般若方便慧，因機施教令入解脫道，破無明愛著等煩惱的束縛，度涉生死暴流，載至涅槃彼岸。菩薩於生忍、法忍

中，締造無邊福德智慧，二者相互併行增上，則如虎添翼的疾利猛進，豈有不如所願普皆得以成就的！然菩薩此二者並非是漫無頭緒，而是有先後次第的。如《智論》卷一四云：

復次菩薩思惟，過去無量恆河沙等諸佛，本行菩薩道時，皆先行生忍，然後修行法忍。(大正25、168上)

由此得知，菩薩先行生忍(眾生忍)，次行法忍。但在此必須清楚了解，生忍與法忍是相輔相成而次第增進的，不是先行滿生忍，再圓修法忍。因為若無智慧只徒行忍辱法，亦不過是世間的有漏善種，唯有隨順無漏的性空慧為嚮導，方誠為菩薩之善法。何謂生忍呢？《智論》卷一四云：

問曰：云何名生忍。答曰：有二種眾生來向菩薩。一者恭敬供養，二者瞋罵打害。爾時菩薩其心能忍。……問曰：云何恭敬供養名之為忍。

答曰：有二種結使。一者屬愛結使，二者屬恚結使。恭敬供養雖不生恚，令心愛著，是名軟賊。……是結使生處。(大正25、164中)

上文告訴我們，不瞋害為生忍，恭敬供養亦屬之。因為煩惱有二類，一者屬愛，二者屬恚。恚即滅諸善法及壞悲心；而利養能令心貪愛執著，昏迷倒惑造業，斯亦障菩薩法，故也名為生忍。所以菩薩於這二者皆需安忍。何謂法忍？卷一四(大正25、168中～172上):包括了心、心所、有為、無為等法，《智論》皆有詳盡的說明，於本文不再論述。但菩薩究竟具有那些條件，始堪稱為具足忍辱波羅蜜。對這問題，迨至下文當詳。

## (二) 忍辱波羅蜜與無生法忍之關係

菩薩習諸忍法應當與般若實相相應，才能令忍法得以堅固不退，圓具忍辱波羅蜜。否則認為尚有真實可忍之法及我，亦易墮入邪見生惡造業。如《智論》卷一五云：

觀諸法實相，心不退不悔、不隨諸觀、亦無所憂，能得自利利他，是名法忍。是法忍有三種:1.行清淨不見忍辱法2.不見己身3.不見忍辱人，不戲論諸法，是時

名清淨法忍。以是事說菩薩住般若波羅蜜中。能具足羸提波羅蜜。(大正25、172上)

依般若無所得慧，觀見諸法無有自性，唯因緣和合故但有假名——人法。一切法常自寂靜，空、無相。何有一法可瞋？又誰為瞋者？所以說「不見忍法、己身、罵辱人」，三者皆了不可得，名為菩薩之清淨法忍，具足忍辱波羅蜜。又《大品般若經》卷二三云：

菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，住五蔭如夢、如影、如焰、如幻如化、具足無相羸提波羅蜜。……住二忍(生忍、法忍)中，能具足羸提波羅蜜。是菩薩於一切法得無相忍故。……以是羸提波羅蜜具足故得無生法忍。(大正8、390下)

以般若深觀了知五蘊如幻如化，住二忍中亦見諸法皆悉空無自性。以是故得無相忍辱波羅蜜，同時也具足得無生法忍。那麼何謂「無生法忍」、其內容及特徵又為何呢？為什麼《智論》中指出：無生法忍是助佛道之初門。又卷八七(大正25、676上)言：成就無生忍，勝二乘人，行菩薩道具足道種智，依神通力至十方佛國供養承事，並利行嚴土熟生的弘業。一方面說：得是忍直過二乘入菩薩位；另一方面又說：得是忍亦有退墮二乘之難。對此錯綜相雜的問題也透露一些訊息，告訴我們「無生法忍」是菩薩能否驅進佛道的轉捩點，其重要可見一斑。因而筆者將於下文依此方向，逐一細究探討「無生法忍」菩薩之風貌。

### 三、無生法忍在般若道次第的意義

菩薩從初發心乃至坐道場的歷程中，《智論》曾分別說到二道、五菩提的修學次第。如卷百云：

菩薩道有二種：一者般若波羅蜜道。二者方便道。(大正25、754中)

又卷五三云：

復有五種菩提：一者名發心菩提，於無量生死中，發心為阿耨多羅三藐三菩提故。……二者名伏心菩提，折伏煩惱降伏其心，行諸波羅蜜。三者名明心菩提，……得諸法實相，畢竟清淨，所謂般若波羅蜜相。四者名出到菩提，於般若波羅蜜中得方便力故，亦不著般若波羅蜜，滅一切煩惱，見一切十方諸佛，得無生忍，出三界，到薩婆若。五者名無上菩提，坐道場，斷煩惱習，得阿耨多羅三藐三菩提。(大正25、438上)

由上得知，自發心菩提以至明心菩提，此是積聚無量福德資糧的初階。側重由假入空，得實相法性、絕諸戲論，為「般若道」。下一階段即重在得實相後從空出假，以方便力修廣大行，成就無上菩提，為「方便道」。其中見實相得無生法忍為此二道之分水嶺。所以在討論「無生法忍」菩薩之前，對於菩薩在此二道如何次第漸學驅進呢？修學過程的輪廓為何！應該先有基本的認知。菩薩從初發心後始漸行六波羅蜜，習諸善法及無量法門，並且以般若為主導。為度一切眾生需要遍學人天、二乘、諸佛菩薩等一切善法功德，但必與般若相應，了知萬法皆無自性，無有真實一法可得，唯是空如幻如化的，才能令菩薩在上求下化的階段中不會處處如藤隔礙。空、無相、無願(無作)三昧為二乘人所修習而趣入解脫的，菩薩雖亦修習但不證入。如《小品般若經》卷一八(大正8、350上~351上)云：

1. 具足觀空，先作是願：我今不應空法作證，我今學時，非是證時。不專攝心繫在緣中，於阿耨多羅三藐三菩提不退。
2. 學六波羅蜜，三十七道品、三三昧、佛十力、大慈大悲、十八不共等。諸善根未具足，以行般若波羅蜜方便力、不墮二乘，為阿耨多羅三藐三菩提，故不證實際。
3. 因菩薩不捨一切眾生作是願，未得一切種智，亦不中道取實際證。
4. 行三解脫門，亦不取實際證，以不證故不墮二乘。

綜上所述可知，菩薩學空等三三昧，及行般若波羅蜜時，是以「不捨一切眾生」的悲願為方便力，而與二乘有所不同。雖然亦遍學實際、法性、畢竟空、三十七道品、佛十力等，可是由於善根功德尚未具足，因此以悲願為方便力來守護，使不令於中道證入實際，故先作是願言：「今時學時，非是證時。」另一方面也要「不專攝心繫於緣中」，不能過於攝心入深定，若定中過勝會證入實際，墮入二乘，不能再成佛了。

在《般若經》中大都用「實際」來稱為二乘的證入涅槃。但到了菩薩的德行圓滿時，也名為證實際。如《小品般若經》卷七(大正8、569上)：「成就阿耨多羅三藐三菩提時，乃證第一實際。」在此是以「悲願」為不墮二乘的方便，然主要的還是不離般若波羅蜜的大方便力，方能於菩薩道中不退轉。<sup>5</sup> 而這裡有個疑問，菩薩隨順學三解脫門及諸法，在六波羅蜜諸善法未具足前，是不證實際的。那麼菩薩究竟是已斷煩惱的聖者呢？或是尚未斷惑的凡夫呢？針對此問題，《智論》中亦曾說明。如卷一五云：

菩薩思惟，我雖未得道諸結使未斷，若當不忍，與凡夫不異，非為菩薩。……復次菩薩於諸煩惱中，應當修忍，不應斷結。何以故？若斷結者，所失甚多，墮阿羅漢道，與根敗無異。是故遮而不斷，以修忍辱不墮結使。(大正25、169上～中)

《智論》指出菩薩於煩惱是忍而不隨。因為若不忍則如同凡夫，隨煩惱遷流而輪轉於生死漩迴中，焉能堪稱為菩薩。但是亦不斷煩惱，如果一旦斷惑證了初果，最多只是天上人間七往返便得阿羅漢。不能久住世間行菩薩道度化眾生，即是破壞菩提根種，無法成就佛道了。那麼菩薩又如何於諸煩惱能忍而不隨呢？卷一五(大正25、169中)提出六種原因來闡釋。

- 1.正思惟故。
- 2.思惟觀空、無常相。
- 3.功德福報無量故，其心柔軟，諸結使薄，易得忍辱。
- 4.智慧力觀瞋恚能修過患，觀忍辱種種功德故。
- 5.有智人能斷結使，為人住世間度眾生故忍而不墮。如繫賊於一處而不斷之。
- 6.知諸法實相，於煩惱不瞋，於功德不愛著。

因此，菩薩於煩惱能忍而不隨，其主要是由於知諸法實相，觀煩惱乃至功德皆無自性，故亦不貪、不瞋。為度眾生久住世間的願力，有智力能斷煩惱，如擒賊於一處繫閉，對煩惱亦忍之而不斷。此亦同卷三十云：

---

<sup>5</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》p.655。

菩薩雖學雖知是法，未具足六波羅蜜，故不取證。……菩薩久住生死中，應受種種身心苦惱，若不得實智，云何能忍是事？以是故，菩薩摩訶薩求是道品實智時，以般若波羅蜜力故，能轉世間為道果涅槃，何以故，三界世間皆從和合生。和合者無自性，無自性故是則為空，空故不可取，不可取是涅槃。(大正25、197下)

菩薩雖長遠久住於生死大流中，其實亦清楚了知何者是道、非道、非同凡夫懵懵懂懂的隨業力任意漂盪在三界大海中。菩薩依般若深觀了知世間是由眾緣和合，皆無自性、空，涅槃亦不可取，世間與涅槃兩者無二無別，只因眾生迷妄故有差異。故云：菩薩以般若方便力轉世間為涅槃道果。所以得此實智始可堪忍身心等逼迫苦惱，不隨為煩惱業習遷流不息。然菩薩隨學空等三解脫門，未證得無生法忍前尚有順道法愛。如《智論》卷五三云

無生觀有二種：一者柔順忍觀，二者無生忍觀。……柔順忍觀不畢竟淨。漸習柔順忍觀，得無生法忍則畢竟淨。(大正25、437下)

卷七四云：

即時得柔順忍，未斷法愛故，或生著心，或還退沒。(大正25、580上)

卷七五云：

性地者，……於菩薩得順忍，愛著諸法實相，亦不生邪見，得禪定水。(大正25、586上)

卷八一云：

又是人破我，雖觀法空未能深入，猶有法愛故。……柔順忍中亦有念法空。(大正25、630中)

由上可知，菩薩在未得無生法忍前，雖學法空但尚未深入，對於「法空」仍有愛著。關於諸法無生觀未能究竟清淨。並且在未得無生法忍前，《智論》亦提到「頂墮」之難。那麼何謂「頂」？「頂」與柔順忍，無生法忍又有何關係？為什麼會出現「頂墮」的危機。在此亦需釐清了解的。如卷四一云：

於柔順忍、無生法忍中間所有法名為頂，住是頂上直趣佛道，不復畏墮。(大正25、362上)

又卷二七云：

問曰：云何頂墮？答曰：如須菩提語舍利弗，若菩薩摩訶薩無方便心行六波羅蜜入空、無相、無作(無願)中，不能上菩薩位，亦不墮聲聞、辟支佛地，愛著諸功德法，於五眾無常、苦、空、無我，取相心著。言：是道、是非道、是應行、是不應行，如是等取相分別，是菩薩頂墮。(大正25、262中)

綜上所說，出柔順忍而未得無生法忍間，即是所明的「頂」。但有個疑問：為什麼上引文說菩薩住頂能直趣驅進佛道，而下引文卻言菩薩也會有「頂墮」之難。雖不墮二乘，可是亦不能上菩薩位。因此為什麼有頂墮的危難，也是菩薩應當認知的。如卷四一云：

問曰：若得頂不墮，今云何言頂墮？答曰：垂近應得而失名為墮。得頂者智慧安隱，則不畏墮。譬如上山，既得到頂，則不畏墮，未到之間，傾危畏墮。(大正25、362上)

由上文了知，所謂「頂墮」是指將近得頂而失者，若真實得頂法，則不會有此情形發生。不過也有說得頂法亦不牢固。如卷八六云：

有人言，雖頂法不墮，不牢固不能一定故說不說。(大正25、664中)

雖然說頂法亦不一定能堅固不退，菩薩有何權宜善巧能令住頂不退呢？卷四一(大正25、361下)曾提出三種方法：

- 1.深入禪定：薄愛等結使。
- 2.深入慈悲心：薄瞋等諸結使。
- 3.深入般若波羅蜜：薄無明等諸結使。

所以深入此三種方法，便能令菩薩無有「頂墮」之難。而究竟為何菩薩於佛道始堪能堅固不退。卷四一有云：

頂增長堅固，名為菩薩位，入是位中一切結使，一切魔民，不能動搖，亦名無生法忍。(大正25、362上)

這裡告訴我們：頂法增進入菩薩位時，一切煩惱等皆無法傾搖菩薩的願行，是時得名為無生法忍。然而，「無生法忍」的義涵為何？這是將進入本文的探討核心。有關無生法忍散見各卷中，日人學者武田浩學曾列出《智論》中無生法忍的名目，多達百餘次。檢討與其它初期大乘經典關於無生法忍等數個重要之內容，整理分類成七種來比較彼此之關連。<sup>6</sup> 但筆者在此僅依《智論》為中心，討論無生法忍的諸些問題，而有關涉及初期大乘經典對於無生法忍的探討，及其語義為何，皆不在本文中來研究討論。那麼何名為之「無生法忍」，卷五云：

已得解脫是等悉捨，滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，名無生忍。(大正25、97下)

卷五十云：

云何菩薩無生忍？為諸法不滅不作故。……於無生滅諸法實相中，信受通達無礙，是名無生忍。(大正25、416下～417下)

卷七四云：

---

<sup>6</sup> 武田浩學，《大智度論》に顯ねる「得無生法忍」の意義——佛傳と般舟三昧との關聯——，《東洋の思想と宗教》第十四號，p.116～119。

柔順忍增長故，斷法愛，得無生忍。(大正25、580上)

卷八六亦云：

菩薩先住柔順忍中，學無生無滅，亦非無生非無滅，離有見無見、有無見、非有非無見等。滅諸戲論得無生忍。……乃至作佛常不生惡心，是故名無生忍。論者言得是忍，觀一切法畢竟空，斷緣心心數不生，是名無生忍。(大正25、662中～下)

卷八七云：

云何名無生法忍？知諸法相常不生諸煩惱，從本已來亦常不生。(大正25、672中)

由以上得知，無生法忍是菩薩於諸法畢竟空的深切體證，超越一切的言語分別概念，及世間所有的相對待之錯謬認識。絕諸戲論，於不生不滅的甚深諸法實相通達無礙。又無生法忍之菩薩所斷煩惱為何呢？如卷八八云：

云何為無生法忍？是何所斷何所知？佛答須菩提：得法忍，乃至不生少許不善法，是故名無生法忍。一切菩薩所斷煩惱盡，是名斷。用智慧知一切法不生，是名知。(大正25、676上)

又卷四云：

復次菩薩得無生法忍故，一切名字生死相斷出三界，不墮眾生數。(大正25、86中)

又卷二七云：

菩薩得無生法忍，煩惱已盡、習氣未除故。(大正25、261下)

綜觀以上所說，菩薩得無生法忍時，不僅體見諸法實相不生、畢竟空，亦斷盡一切諸煩惱，唯習氣尚未滅除。因此依般若道次第看來，菩薩未得無生法忍前，學三解脫門、實際等，亦知實道與非道，但未深入體見諸法實相，所以也有順道法愛、貪愛著「法空」，而有「頂墮」之危機。同時，未具足六波羅蜜，菩薩雖有能力斷諸煩惱，但爲了「不捨一切眾生」的悲願，對於煩惱能忍而不隨，留惑潤生度眾生。待至得無生法忍，方證實相斷諸結使。以上本是「般若道」所學的修行歷程。於證得無生法忍後得般若方便力，則廣行嚴土熟生的志業大願，此是屬「方便道」所行的主要事業。以下再依菩薩得無生法忍的特徵及殊勝處爲何，加以分別詳述探究。

#### 四、無生法忍菩薩之探討

如前面所述，無生法忍是「般若道」與「方便道」的界標。菩薩得無生法忍時斷諸煩惱及體證諸法實相，得「不動不退」入菩薩位。然而，《智論》中又說菩薩得無生法忍時亦有退墮二乘之難。所以關於部份，筆者將鎖定「無生法忍」菩薩的退墮之難，以及如何入菩薩位登阿鞞跋地等問題，希望能更進一步剖析檢討無生法忍菩薩的特勝德相之所在。

##### （一）退墮二乘之難

《智論》卷四九云：

復次須菩提，菩薩摩訶薩住七地中，……有二十法應具足，何等二十？……九者無生法忍。(大正25、410中)

又卷十云：

菩薩亦如是立七住中，得無生法忍。(大正25、132上)

由上可知，菩薩於七地的德相是應該具足二十法，其中包含無生法忍。在這兩段引文之中或說七住，或言七地，乃至他處亦曾用七住地，對於此多名實是同義異譯。<sup>7</sup> 而菩薩在七地得無生法忍時，亦有退墮二乘的危險。如卷十云：

如七住菩薩，觀諸法空無所有，不生不滅。如是觀已，於一切世界中心不著，欲放捨六波羅蜜入涅槃。……是時勤心都放。菩薩亦如是，立七住中，得無生法忍，心行皆止，欲入涅槃。(大正25、132上)

事實上，菩薩得無生法忍時，徹觀諸法不生不滅無所有，唯是畢竟空寂，故心不貪著我我所。這時菩薩欲捨六波羅蜜證入二乘涅槃，不能再方便進趣佛道！可是，上來不是說無生忍是「助佛道初門」，及卷五三(大正25、437下)云：「是菩薩得無生忍時，滅諸煩惱得菩薩道，入菩薩位。」此說得無生法忍決定不退入菩薩位，又說得是忍亦有退墮二乘之難，兩者豈非大相逕庭？因此卷十緊接又說：

爾時十方諸佛，皆放光明，照菩薩身，以右手摩其頭語言：善男子、勿生此心，汝當念汝本願欲度眾生。汝雖知空，眾生不解，汝當集諸功德，教化眾生，共入涅槃。……是時菩薩聞諸佛教海，還生本心，行六波羅蜜以度眾生。(大正25、132上～中)

又卷二九云：

念本願故，亦十方佛來語言：汝念初發心時，又汝始得是一法門，如有無量法門，汝未皆得，當還集諸功德。如漸備經七地中說。(大正25、272上)

又卷四八云：

問曰：若菩薩修此三十七品，云何不取涅槃？答曰：本願牢固、大悲心深入故，了了知諸法實相故。如經說：菩薩到七住地，外觀諸法空、內觀無我。……心則悔厭。我何所度？何所滅？且欲自滅。是時十方諸佛伸手摩頭，善哉佛子，

---

<sup>7</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，p.706～712。

莫生悔心。念汝本願，汝雖知此，眾生未悟，汝當以此空法，教化眾生。……諸佛無量身無量音聲、無量法門，一切智慧等，汝皆未得。……汝未具足六波羅蜜乃至十八不共法，汝當具足此法，坐於道場，如諸佛法。(大正25、405下～406上)

綜上得知，菩薩位證七地得無生法忍時，雖有萌生欲捨六波羅蜜證入涅槃的意念，然亦不會退轉，其原因可分述如下三項要點來說明。

- 1.十方諸佛護念故：菩薩得無生法忍時，透徹通達諸法畢竟空、無有自性，離我我所。不見有一眾生可度、一法可行，唯是緣起性空，則悲心漸羸弱欲證涅槃。是時十方諸佛皆放光明，照菩薩身摩頂安慰言：汝雖於諸法實相了知無疑，然眾生亦未知，汝應教化眾生令知諸法空無自性。並且集聚無量福德，修習無量法門及行六波羅蜜，於諸佛一切智慧，十八不共法等具足無邊功德，成就無上佛果，教化眾生令入涅槃城。菩薩聞得諸佛孜孜教誨後，即還生本心，繼續積極直驅菩薩道，遵循度化眾生的宏偉使命邁進。
- 2.本願牢固：諸佛菩薩往昔本因地發心時，皆是為上求無上菩提、下濟一切眾生所起而力行的誓願。故於此時菩薩雖欲捨其志業證入涅槃，但經諸佛現身軟言慰護後，菩薩即還憶念己之本願，修集無邊功德、智慧資糧，無非是為欲普令眾生皆得解脫。回復己之宏願，能於菩提道上堅定佇立不退。
- 3.大悲心深入故：大悲是諸佛菩薩之根本。如卷二十云：

大悲是一切諸佛菩薩功德之根本，是般若波羅蜜之母。菩薩以大悲心故，得般若波羅蜜，得般若波羅蜜故，得作佛。(大正25、211中)

由於有情的根性不同，雖初發心時或有從悲入門，或從信、從智入門。可是此三種類別亦不過是修學過程中，隨個人的根機不同而有所偏重，所呈現的風格亦有差異，但總不能與三心分離的。以大悲為舵、智慧為帆、成佛為標的、有情為水。三心彼此漸進增上修學，雖能深觀體見諸法空寂，然而，亦不離大悲心，兩者相融相攝。

如卷二七云：

有得悲心而作是念，若諸法皆空，則無眾生，誰可度者，是時悲心便弱；或時時以眾生可愍，於諸法空觀弱。若得方便力於此二法等無偏黨，大悲心不妨諸法實相，得諸法實相不妨大悲，生如是方便，是時便得入菩薩位。(大正25、264上)

如上所言，菩薩唯有悲心染著世間，雖受各種身心等善事，不知諸法實相，只徒受「大悲」之名，而非真行「大悲」之實。因為真實大悲是必與般若相應，知諸法與眾生皆是畢竟空。如卷五三云：

問曰：此中念是不離大悲念，何以說不離畢竟空念。答曰：菩薩不離是念心，不捨眾生，用無所得故。無所得空、畢竟空，名異而義一。……無緣悲從畢竟空生。(大正25、441下～442上)

所以菩薩之大悲乃是深證畢竟空故，雖不捨眾生但以無所得故，方真實稱名為菩薩「大悲」之體性。同時證得此二者亦是入不二之理，從空出假，得方便力入菩薩位。其實方便亦為智慧轉淨無染之義。如卷四六云：

方便即是智慧。智慧淳淨故，變名方便。(大正25、394下)

因此菩薩的大悲心深入諸法畢竟空。得是方便力故，能令菩薩出三界，直趣至薩婆若而永不退轉。

## (二) 無生法忍菩薩之研究

### 1. 無生法忍與阿鞞跋致菩薩之比較

《智論》卷四云：

菩提薩埵有二種：有鞞跋致，有阿鞞跋致。(大正25、86中)

鞞跋致是退轉之意，「阿」者，「否定」之接頭詞，意為無。所以基本上，菩薩可分為二類：退轉或不退轉。而菩薩必須具備何種勝德，才能真正名為阿鞞跋致呢？卷七三曾開宗明義的說：

阿鞞跋致菩薩從初發意已來，聞是法堅固，其心不動不轉。一切諸煩惱箭不入故名為堅，一切外道魔民不能轉故名不動，於阿耨多羅三藐三菩提不退，故名不轉。是菩薩以如是三種心行六波羅蜜入菩薩位。……入菩薩位者名阿鞞跋致。(大正25、576上)

在此明白的指出，所謂阿鞞跋致之相，是指菩薩於諸煩惱不為所入，亦不為外道魔民等所動搖而退轉，乃至於薩婆若亦堅固不拔，入菩薩位是為阿鞞跋致的特徵。如卷二七也云：

問曰：何等是阿鞞跋致地？答曰：若菩薩能觀一切法不生不滅，不不生不不滅，不共非不共。如是觀諸法，於三界得脫，不以空不以非空。一心信忍十方諸佛所用實相智慧，無能壞，無能動者，是名無生忍法。無生忍法即是阿鞞跋致。(大正25、263下)

在這引文中，明確的表示無生法忍即是阿鞞跋致。然稍後同卷中卻又說道：

有二種阿鞞跋致：一者得無生忍法，二者雖未得無生忍法，佛知其過去未來所作因緣，必得作佛，為利益傍人故，為其授記。是菩薩生死肉身結使未斷，於諸凡夫中最為第一，是亦名阿鞞跋致相。(大正25、263下)

從此處看來，阿鞞跋致實包含二種：一種是菩薩尚未得無生忍，生死煩惱繫縛依然未斷，雖屬結業生身，於諸凡夫之中卻是最為第一。佛知菩薩於未來世之因緣必得成佛，因此為之授記。另一種則是得無生忍，斷諸煩惱，捨末後生身盡，得法性生身。若依以上觀點來說，阿鞞跋致並非即是無生法忍。尤其在卷七五更有進一步的敘述：

菩薩從初發心來行般若波羅蜜，具足初地乃至十地，是十地皆佐助成無上道。十地乾慧地等。乾慧地有二種：一者聲聞，二者菩薩。……八人地者，從苦法忍至道比智忍是十五心，於菩薩則是無生法忍入菩薩位。見地者，初得聖果，所謂須陀洹果，於菩薩則是阿鞞跋致地。(大正25、585下～586上)

此乾慧等十地是依三乘所共來說明的。<sup>8</sup> 文中八人地者，於聲聞是指苦法忍至道比智忍等十五心——屬見道位，為初果向。但是這裡的聲聞是指有部。<sup>9</sup> 見地者，則是初果屬修道位，是聖道之始。若是依菩薩道次第來區分，八人地，是菩薩得無生法忍入菩薩位，於見地才得阿鞞跋致。換言之，約先後次第看來，菩薩須先得無生法忍入菩薩位後，始進入阿鞞跋致地。

這裡的阿鞞跋致相只依菩薩得佛授記，但於諸煩惱是否已斷，或是否已得無生法忍來加以分別敘述。然阿鞞跋致亦有依得授記與否？<sup>10</sup> 以及菩薩雖得無生法忍時，是否正值佛有無世而為之授記等來分。<sup>11</sup> 於此二者之異說，我們應該要審慎的考察及分辨。可是因礙於本文探究之畛域所限，是故只能簡單地敘述二者之差異，才不會將二者混為一談來討論。

## 2. 菩薩位與菩薩地之研究

《大品般若經》「發趣品」只說到十地的行法，並沒有指出一地的名稱。而龍樹在《智論》中卻展開分別為「三乘共十地」，以及但屬「菩薩」的十地二種不同的十地名稱。根據印順法師爬梳初期大乘經典的說法，經過詳實的比對考證後，認為《大品般若經》十地的內容，實與屬華嚴系部類的《十住斷結經》中之十住相同。如果依此經，以及其它異譯本，與「般若經」的菩薩行位，相互比較彼此的成立過程之先後，則可推定：「華嚴十住」是受到「般若經」的影響。<sup>12</sup> 而三乘共地，據平川彰《初期大乘佛教の研究》以為實是從阿毘達磨敘述修證者而來的。<sup>13</sup> 因此，筆者在這裡主要是依《智論》卷七五為中心，檢討有關所謂三乘共十地中的菩薩地，與菩薩位之問題。

<sup>8</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，p.707。

<sup>9</sup> 見道位，部派彼此看法不同，如犢子部十二心，有部十五心，及餘部派的一心、八心現觀等說《異部宗輪論》(大正49. 16上～中)；《三法度論》卷上(大正25. 19中)；《四諦論》卷四(大正32. 399中)；《順正理論》卷六二(大正27. 684上～中)；參考：《性空學探源》p.220~221。

<sup>10</sup> 《大智度論》卷七六(大正25. 597上～中)。

<sup>11</sup> 《大智度論》卷七四(大正25. 580上)。

<sup>12</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》p.709，1073~1075。

<sup>13</sup> 平川彰，《初期大乘佛教の研究》東京，春秋社，昭和43年3月31日，第一刷，p.390~400

《智論》卷七五(大正25、585下~586上)曾舉出「乾慧地」~「佛地」等三乘共十地。其中在第三「八人地」中提到「得無生法忍、入菩薩位」，第九菩薩地中亦提出三種菩薩地的說法。然屬菩薩地的第一種，也是從第一乾慧地至第六離欲地，亦含括第三「八人地」的「入菩薩位」。所以到底「入菩薩位」與「菩薩地」兩者有何差別呢？或者三種「菩薩地」有何含義呢？筆者扣緊此二問題來討論。

(1)從乾慧至離欲地：此第一種菩薩地中的第三「八人地」，所謂「入菩薩位」是意指什麼呢？據日人學者小尺憲珠在〈般若經における菩薩地と菩薩位〉文中的考察，說明：「入菩薩位」，梵文含有「決定」之意，與有部所謂「正性離生」相當。依有部修行道次第來說，「正性離生」即是指脫離凡夫位，入聖道位之階段。依奘師所譯的《大般若經》，譯為「菩薩正性離生」，而不是譯成「入菩薩位」，但其意義是相同的。所以依第三「八人地」，於聲聞是屬十五心一一見道位，也就是一般所謂的「正性離生」。若於菩薩則是「入菩薩位」，亦即是「菩薩正性離生」，或可稱為菩薩的見道位。兩者所不同的是，聲聞的見道位是泛指凡夫位的聖者，而菩薩乃係指過二乘地，直入菩薩位而言的。如《大品般若經》卷七四「遍學品」云：

若菩薩摩訶薩從初發意行六波羅蜜時，以智觀已、過八地。何等八地？  
乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已作地、辟支佛地。直  
過以道種智、入菩薩位。(大正8、381上)

此處說明，菩薩過八地入菩薩位，應該是這裡所探討的第一類之菩薩地吧！<sup>14</sup>

(2)從觀喜地至法雲地：此第二類「菩薩地」之名稱是出自《十地經》，而非是《大品般若經》(因為《大品般若經》但有十地之內容，卻無一一地之名目)之文。如《智論》卷四九云：

<sup>14</sup> 小尺憲珠，〈般若經における菩薩地と菩薩位〉，《印度學佛教學研究》第34卷1號，昭和60年，p.154~159。

但菩薩地者：歡喜地、離垢地、有光地、增曜地、難勝地、現在地、深入地、不動地、善根地、法雲地。此地如《十地經》中廣說。(大正25、411上～中)

論主數次說到菩薩住七地時，會有退墮二乘之難。這在《大品般若經》中只描述七地菩薩應具足二十法，其中包含「無生法忍」，但卻未曾說有退墮二乘之難。然此退墮的說詞是引自《漸備經》之文，這在前面已有討論。同時《十地經》與《漸備經》是與《華嚴經》的「十地品」相當。<sup>15</sup>

在此有些疑惑：1. 如上所說，屬「華嚴」部類之《十住斷結經》中十住的內容，實是《大品般若經》的十地說，並且，同樣與《華嚴經》「十地品」相當的《十地經》，根據《智論》所敘述的十地之內容，亦《華嚴經》中與「十地品」中的經文大體上相類似。因此，將此二經的菩薩行位、名稱及內容彼此相互比較，則不難看出，兩者菩薩階位之內容疊同，而一一地(住)的名稱卻不同。2. 之前所討論的七地退墮之難，其文句與「十地品」中的第八地所描述的內容相同。綜合以上二大問題，印順法師也曾仔細的考察後提出結論言：「華嚴十住」(《十住斷結經》即屬之)是受到《般若經》的影響。而在「下品般若」階段，尚無十地說，然在「中品般若」只有沒名目的十地。在另一學區，有「華嚴十住」說的成立，然後是「華嚴十地」。所以「中品般若」的十地說，應該早一些。又龍樹當時所見的退墮二乘之難是為七地，而現行本是八地(此二說皆是同屬《華嚴經》部類之經典，前者是取自《漸備經》之文(大正25、272上)：後者是《華嚴經》「十地品」之說(大正10、199上～中)因此，「華嚴十地」的原本，與「般若十地」、「華嚴十住」相近，而後漸有了變化，時間是在龍樹之後。<sup>16</sup>

所以，《智論》中第二種的「菩薩地」，應是「但屬菩薩」的十地行位。並且依文句內容來判斷，論主實是糅合初期大乘經典中，與「華嚴法門」有關的說法，這一點應該是可以確定的。

(3)從一發心至金剛三昧：此是泛指菩薩從初發心，以至道場的修學歷程。

所以被稱為三乘共十地，是綜合三乘聖賢的行證為十地的。但乾慧等十地也不是菩薩發趣大乘所經歷的菩薩行位，卻是表示了大乘法是含容二乘而又超勝二乘。同時

<sup>15</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，p.25。

<sup>16</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，p.1073～1084。

也說明，《智論》的解說對於般若的流通，在面對當時傳統的部派佛教，有加以貫徹的必要。<sup>17</sup>

## 五、無生法忍菩薩與二乘之比較

### （一）依習氣潤生的差異

《智論》卷五十云：

菩薩住七地中，破諸煩惱，自利具足，住八地、九地利益他人。(大正25、419上)

又卷七五云：

菩薩過聲聞、辟支佛地、得無生法忍授記，更無餘事，唯行淨佛世界，成就眾生。(大正25、590下)

卷百亦云：

從初地乃至七地得無生法忍。八地、九地、十地是深入佛智慧，得一切種智，成就作佛。(大正25、753下)

菩薩從初地以至七地，兼行自他二利之志業，與遍學一切法門。於七地得無生法忍時，破諸煩惱，以及體證諸法畢竟空，完成自利。若於二乘人，則是「生死已盡，所作皆辦」，出離三界輪迴，而認為已到達究竟涅槃。然菩薩的偉大志向，是不以此為究竟的，而是以成就佛果，具足十八等不共功德，方實名為「第一究竟涅槃」。故菩薩得無生法忍後，更於八～十地：一方面上求佛道；另一方面亦行嚴土熟生的宏業。此是屬「方便道」——出到菩提，從空出假的階段，也是菩薩所行的主要二大任務。

---

<sup>17</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，p.707～712。

眾生流轉三界，是因無明愛等諸煩惱滋潤受生的。那麼菩薩既斷愛等煩惱，又要依什麼來潤生度眾呢？而且聲聞人亦斷諸煩惱，但不能再受生。對於兩者的殊異若何？《智論》卷二七曾云：

菩薩得無生法忍，煩惱已盡，習氣未除故，因習氣受，及法性生身，能自在化生。有大慈悲為眾生故，亦為滿本願故，還來世間。(大正25、261下)

卷二八(大正25、264上～中)亦針對此問題來討論。

- (1)菩薩得無生法忍時，雖已斷諸煩惱，但尚有習氣未除。捨肉身——結業生身，受法性生身，依此習氣來潤生度眾。可是並非隨業受生，而是依願往生。
- (2)阿羅漢雖於煩惱已盡、習氣未除。但無度一切眾生的大悲誓願，又以實際取證，離生死故不能受生。

由此看來，菩薩未得無生法忍時，依留惑潤生以度眾。一旦證得無生法忍，便斷煩惱，出離三界。捨末後結業生身，受法性生身，以習氣來受生，當於坐道場時方斷習氣，取實際作證以成佛道。

菩薩學空等三昧時，以般若深觀，了知世間即涅槃，二者皆如夢如幻。雖有能力斷諸煩惱，然忍之而不隨，因大悲不捨眾生故而留惑潤生以濟有情。但是在此為什麼又說：菩薩於證得無生法忍時，體見諸法實相，卻斷諸煩惱，亦因大悲故，受法性生身，而以習氣來潤生以成就有情。兩者之間到底有何不同？依論主的解說，認為：菩薩在未得無生法忍前，或悲強而慧弱，或慧強而悲弱。乃至雖學空，可是因於諸法實相尚未深入，依然還有「順道法愛」的情形發生。唯有於七地得無生法忍時，方能悲智均衡。而此時所謂的「大悲」，是指深入諸法畢竟空。雖然也悲愍一切眾生，但也深知眾生與諸法亦皆一相——無相、畢竟空故，悲智交融而一如、無二無別。這可說是兩者最大的相異點！

卷四十(大正25、351上)曾言：菩薩得無生法忍後，受法性生身，具足神通力，依道種智能觀一切眾生因緣，以種種道而度脫之。何謂「道種智」呢？卷六五(大正25、521中～下)云：道種智名為法眼，知一切眾以何道得涅槃。而菩薩的法眼，其意義是與聲聞人的法眼不同的。<sup>18</sup> 同樣卷八四(大正25、649上)也說，所謂「道種」是泛指、天人、聲聞、辟支佛、菩薩等四種。菩薩於過去亦修此五乘等世出世間功德善法，因

---

<sup>18</sup> 《般若經講記》，p.63、p.119～120。

此菩薩依其智慧了解，一切眾生因以何法得度，而以善巧方便來教化。這在卷八八(大正25、676上)更具體的點出：菩薩得無生法忍後，能具足道種智，行菩薩道時，常不離三十七道品、三三昧等，並能成就眾生、淨佛國土、當得一切種智——佛智，以圓滿具足無上菩提道果。卷十二(大正25、146中～下)、卷八六(大正25、662下～663上)、卷九十(大正25、698中)等，皆有描述菩薩得無生法忍後，受法性生身，依種種神通力，以種種德相變化身，至十方國土普化一切眾生，以及成就莊嚴佛國淨土的誓願和歷程。可是，因礙於篇幅及時間上的局限，筆者亦僅略述的介紹，而無法作更詳盡的說明。

## (二) 無生法忍菩薩與二乘智慧之差異

《小品般若經》卷十五「成辦品」云：

信行、法行人、八人、須陀洹、……阿羅漢，辟支佛，若斷、若智，即是菩薩摩訶薩無生法忍。(大正8、328中)

又卷七四「遍學品」云：

是八人若智、若斷，是菩薩無生法忍，……辟支佛若智、若斷、皆是菩薩無生法忍。菩薩學如是聲聞、辟支佛道，以道種智入菩薩位。(大正25、381下)

菩薩修學的歷程，是遍學一切法門的。菩薩於七地得無生法忍，證諸法實相，以道種智入菩薩位。了知種種眾生相，依各種法門度化使令解脫。但，二乘人的智、斷皆是菩薩的無生法忍，到底是什麼意思？《智論》曾解答如下，卷七一云：

問曰：聲聞、辟支佛法是小乘，菩薩是大乘，云何言二乘智慧，即是菩薩無生法忍？答曰：所緣同、如、法性、實際亦同，利鈍智慧為異，又有無量功德及大悲守護故勝。(大正25、555上)

又卷八六云：

佛示須菩提：二乘人於諸佛菩薩智慧得少氣分。是故，八人若智若斷，乃至辟支佛若智若斷，皆是菩薩無生法忍。(大正25、662中)

從此看來，二乘人的智斷與無生法忍菩薩所證法性、實際雖相同。並且，如前面所說，菩薩與二乘所斷煩惱同，但習氣未除。可是菩薩有大悲願力，二乘卻無，是故，菩薩依大悲本願，能以習氣受法性生身來潤生。二者最大的差異，還是在於智慧利鈍的不同，也就是二乘人皆於無生法忍的智慧只得少分。這在卷七九(大正25、618下)也說：菩薩與二乘所證之空性無別，在智慧上有利鈍、深淺的層次差別，故說菩薩空行勝於二乘。所體證空「質」同，而「量」卻不同。譬喻聲聞所證之空如「毛孔空」，菩薩如「十方空」。卷三五(大正25、333上)及《寶積經》(大正11、634中)，亦有相同之說法。

在卷三五曾舉出六種理由，說二乘的智慧與佛智之體性無異，可是也在第一項時，說菩薩智慧勝過二乘，其理由如下：

有二因緣故，菩薩智慧勝聲聞、辟支佛。一者，以空知一切法空，亦不見是空；空以不空等一不異。二者，以此智慧，為欲度一切眾生，同得涅槃。聲聞、辟支佛智慧，但觀法空，不能觀世間、涅槃為一。(大正25、320上)

卷十九也說道：

聲聞辟支佛法中，不說世間即是涅槃。……菩薩法中說世間即是涅槃，智慧深入諸法故。如佛告須菩提：色相是空，空即是色……。空即是涅槃，涅槃即是空。《中論》中亦說：涅槃不異世間，世間不異涅槃，涅槃際世間際，一際無有異故。菩薩摩訶薩得是實相故，不厭世間，不樂涅槃。(大正25、197下～198上)

以上說明，菩薩勝二乘人，是菩薩智慧深入諸法實相，了知世間即涅槃，皆入畢竟空。二乘人因根鈍，只觀法空，卻不能觀世間即涅槃。此所說：「空即是涅槃」是引自《中論》卷四〈觀涅槃品二十五〉(大正30、36上)。而且在卷五四、卷八六更有詳細的解說。如卷五四云：

聲聞人智力薄故，初始不能觀五眾若遠離、若寂滅等。但能觀無常等，入第三諦、乃能觀寂滅。菩薩利根故，初觀五眾，便得寂滅相。用無所得空慧觀諸法

相。……般若相者，不離五眾有涅槃，不離涅槃有五眾，五眾實相即是涅槃。是故初心鈍根者，先用無常等觀，然後觀五眾寂滅等，十二因緣亦如是。(大正25、444上～中)

部派中有「漸現觀」與「頓現觀」之不同，《智論》在此主要是取說一切有部的漸現觀，與菩薩直觀涅槃加以比對的。但因聲聞人根鈍智淺，故作四諦差別次第觀。未能觀世間即涅槃，先觀五蘊寂滅，趣向涅槃。而菩薩屬利根，可直觀五蘊寂滅，通達四諦皆是緣起、空無自性、不離有為無為，能作四諦平等觀。<sup>19</sup> 所以二乘人若斷若智皆是菩薩的無生法忍，只可說是得佛菩薩智慧之少分，從這觀點可以了解，大乘菩薩的般若深觀是遠超勝二乘的。

## 六、結 論

菩薩的誓願及悲心是浩瀚無垠的。菩薩從初發心以來，便常住在曠劫無際的時空之河，廣集無邊福德資糧，以濟度一切有情。然菩薩的偉大情操，並非只是突顯各人獨特高超的風采。而是，將人「希聖希天」，「眾生緣慈」、「世俗智慧」的特質，再淨化昇華為菩薩的三心：菩提願、大悲行、性空慧。<sup>20</sup> 建立純淨的道德規範，菩薩只不過是在這方面更積極努力的建設。開創更清淨的一片生活空間，使令這器世間中，充滿著無限生機，這才是菩薩發心的真正動機之所在。亦是呈現了大乘菩薩之本懷。

菩薩為了教化森森羅羅之眾生，是必須學習五乘等諸善功德法門，使眾生直接或漸接趣向解脫道。而菩薩在修行的過程中，首先在修學「般若道」的階段時，雖也學空等三昧、實際，行「法忍」與「眾生忍」。有能力斷諸煩惱，但以大悲故，對結使能忍而不隨留惑潤生。然對諸法實相尚未深入，則有時「慧強悲弱」，或「悲強慧弱」，兩者不能平衡，乃至會有順道法愛——「頂墮」之難的發生。唯有菩薩證得「無生法忍」後，依般若方便力、從空出假，過二乘地，入菩薩位，直進「方便道」的階段。此時，了知諸法及眾生皆入畢竟空，「世間即涅槃」的空有不二之般若深觀。所謂「二

<sup>19</sup> 《大品般若》卷二六〈差別品(四諦品)八十四〉(大正8. 412上)：「是四諦平等故，我說即是涅槃，《大智度論》卷九四(大正25. 720下～721中)：「知是四諦果病相對，亦不著是四諦，但觀諸法如實相，不作四種分別觀。」

<sup>20</sup> 《學佛三要》台北、正聞出版社，民國83年12月出版，p.67～68。

乘若斷若智，皆是菩薩的無生法忍」，是係指二乘與菩薩所證之法相空性，及斷盡煩惱皆同，可是尚餘存「煩惱習」。二乘人因無有大悲，永離生死海，取實際作證。而菩薩有悲願故，不取實際，故以習氣受法性生身來潤生度眾，唯具足六波羅蜜，及諸佛十八不共等功德，才取實際作證。另一方面，菩薩於智慧亦超勝二乘，所證之空與二乘雖同，而二乘能觀法空，卻不能深入「世間即涅槃」的慧觀方便，故說「二乘人於諸佛菩薩智慧得少分」。又菩薩在體證無生法忍後，不但悲心不捨眾生，同時亦以般若方便力來教化諸有情，即是所謂的「悲智一如」。所以，菩薩在「方便道」的主要二大任務，一者為上求佛道，二者嚴土熟生的願行，具足無邊諸佛之德相，圓成無上菩提。

從菩薩在般若道次第的修學歷程中，明白菩薩道的崎嶇難行，始能了解菩薩真實的崇高風範，以及為何能令諸佛稱揚讚歎。為世間樹立一道光明幢，並且為大眾所敬仰的原因，普照眾生之幽闇煩惱，悉令解脫！

## 【參考書目】

### 一、原典：

《摩訶般若波羅密經》二十七卷(鳩摩羅什譯)	大正藏	No.223	Vol.8
《小品般若波羅密經》十卷(鳩摩羅什譯)	大正藏	No.227	Vol.8
《三法度論》三卷(僧伽提婆譯)	大正藏	No.1506	Vol.25
《大智度論》百卷(鳩摩羅什譯)	大正藏	No.1509	Vol.25
《阿毘達摩順正理論》(玄奘譯)	大正藏	No.1562	Vol.29
《四諦論》(真諦譯)	大正藏	No.1647	Vol.32
《異部宗輪論》(玄奘譯)	大正藏	No.2031	Vol.49

### 二、現代著作：

#### (一) 中文：

- 印順法師：《初期大乘佛教之起源與開展》，台北，正聞出版社，民國70年5月初版。
- 印順法師：《空之探究》，台北，正聞出版社，民國76年3月三版。
- 印順法師：《般若經講記》，台北，正聞出版社，民國62年8月重版，民國81年3月修訂一版。
- 印順法師：《性空學探源》，台北，正聞出版社，民國39年5月初版，民國81年4月修訂一版。
- 印順法師：《學佛三要》台北、正聞出版社，民國83年12月重版。

#### (二) 日文：

- 平川彰：《初期大乘佛教の研究》，東京，春秋社，昭和43年3月31日，第一刷。
- 小尺憲珠：〈般若經における菩薩地と菩薩位〉，《印度學佛教學研究》第34卷1號，昭和60年，p.154~159。
- 武田浩學，《大智度論》に顯ねる「得無生法忍」の意義——佛傳と般舟三昧との關聯——，《東洋の思想と宗教》第十四號，p.113-131。