

初探《大智度論》中的三三昧

釋安慧

福嚴佛學院高級部

大 綱

- 一、 前言
- 二、 《智論》中三三昧的種類與異名
 - (一) 《智論》中三昧與三三昧的種類
 - (二) 三三昧的異名
- 三、 《智論》中的三三昧
 - (一) 別釋三三昧
 1. 空三昧
 2. 無相三昧
 3. 無作三昧
 - (二) 三三昧與般若波羅蜜
 - (三) 三三昧的修學次第
 - (四) 三三昧與菩薩學空不證
 1. 證與不證的意義
 2. 無生法忍與學空不證
 - (五) 三三昧與涅槃之關係
 - (六) 三三昧與頂墮
- 四、 結論

關鍵詞：1. 三三昧 2. 空三昧 3. 無相三昧 4. 無作三昧

一、前言

在佛教諸禪法中，三三昧又稱為三解脫門，別異於其它禪法。如四禪、四無色定、四無量心等只能稱為世間善法，而空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，則被尊為出世間法。¹為何此三三昧獨稱為解脫門？因其是定慧等持的禪法。以慧而言：若觀空、無相、無願的三種智慧，無定力攝受與增上，則是狂慧，多墮邪疑；以定而言：若但有禪定，無此三種觀慧，則不名為三昧。《大智度論》（本文以下均簡稱《智論》）卷 20 云：

1· 問曰：是三種，以智慧觀空、觀無相、無作；是智慧，何以故名三昧？

答曰：是三種智慧，若不住定中，則是狂慧，多墮邪疑，無所能作。

若住定中，則能破諸煩惱，得諸法實相。

2· 復次，諸禪定中無此三法，不名為三昧，何以故？還退失隨墮生死……以是故，三解脫門佛說名為三昧。（大正 25，206c17~29）

大乘經中的種種三昧，或依觀慧說，或約定的內容或作用說，也有約譬喻說。²此三三昧是以「觀慧」立名，因為能趣向解脫的涅槃，所以又名解脫門，³其它禪法不與觀慧相應，還退墮生死，故不名解脫門，亦不名三昧⁴。

若以早期《阿含》微觀，可看到四種心三昧或稱四種心解脫⁵（1· 空；2· 無相；3· 無所有；4· 無量），到了部派乃至初期大乘的《智論》，則不再加入無量⁶，而以空、無相、無願（無作）合稱三三昧。三三昧通有漏與無漏，

¹ 《智論》卷 44（大正 25，381a~b）。

² 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》p.1219。

³ 《智論》卷 20（大正 25，206c29~207a3）云：「問曰：今何以故名解脫門？答曰：行是法時，得解脫到無餘涅槃，以是故名解脫門。無餘涅槃是真解脫。」

⁴ 此處龍樹菩薩對三昧的定義是無漏相應才可稱為三昧，不與觀慧相應的凡夫定，不能斷惑證真，則不得名為三昧。

⁵ 《雜阿含經》卷 21，567 經（大正 2，149c13~14）。

⁶ 此四種心三昧與三三昧不同處，主要是無量心三昧。在部派佛教將「無量」判為以眾生相為所緣的假想觀，屬於世間禪定而已，如《大毘婆沙論》卷 162（大正 27，819b10~13）云：「何故四無量不斷煩惱？答：……無量是勝解作意，唯真實作意能斷煩惱。」實際上無量心三昧與其它三三昧一樣，是亦世間亦出世間，可依此觀慧通達涅槃。此觀念

無漏時稱之為三解脫門，然大乘菩薩修學三三昧未得無生法忍⁷，有所謂七地之前的「沈空之難」——頂墮二乘涅槃。何謂「頂」？何謂頂墮？頂墮在菩薩道次第的位置又為何？行者應如何避開此障礙菩薩嚴土熟生的最危險地帶。菩薩習學三三昧有次第性嗎？菩薩學空不證涅槃的原因又在那裡？修學三三昧須與般若波羅蜜相應嗎？對以上與三三昧有關的困思，乃筆者撰寫本文的動機之一。

對三三昧的研究，學界成果豐碩⁸，然對菩薩習學三三昧有「頂墮之難」卻未見明確定位與說明，故本文擬從義理之詮述與解析，來解決以上諸問題，此為筆者撰寫本文的動機之二，但對現有的研究成果，則不再重覆著墨。

本文將以《智論》為範疇，分四個章節進行探討，第一章是前言：說明筆者撰寫本文的研究動機與研究方向；第二章敘述三昧、三三昧的種類及其異名；第三章則先分別略釋空、無相、無作等三三昧，並說明與般若波羅蜜的關係，最後處理菩薩如何學空不證涅槃，及菩薩習學三三昧如何避開頂墮二乘地，此二小節亦是本文所要解決的主題；第四章結論，則是對以上所提出的諸疑問，作一總結。

直至初期大乘，龍樹菩薩才又提出無量的真實意義，認為無量非只是緣眾生相的世間禪定，應是有二方面，亦即「取眾生相故有漏；取相已入諸法實相故無漏。」（《智論》卷 20（大正 25，209a5~6）所以無量是通有漏、無漏。無量的真實意義直至龍樹菩薩才又恢復早期原始佛教，其在解脫道上的地位。

⁷ 無生法是涅槃異名，通達而不證入，所以稱為「忍」。參閱印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》p.1297。

⁸ 學界三三昧的研究成果如下：（1）貞包哲朗，〈大智度論における禪定〉，《佐賀親谷學會紀要 6》，p.22~47。（2）貞包哲朗，〈智度論における三三昧について〉，《佛教龍谷學會紀要 9、10 合卷號》，p.102~120。（3）河村孝照，〈大智度論における「空」について〉，《中村瑞隆古稀記念論集 佛教學論集》，p.283~318。（4）鈴木廣隆，〈般若經の空思想〉，《印度哲學佛教學》第 5 號，p.143~155。（5）葉德生，〈《大智度論》における三三昧・三解脫門〉，《印度學佛教學研究》第 42 卷第 1 號，p.58~60。（6）葉德生，〈《大毘婆沙論》における三三昧・三解脫門〉，《印度學佛教學研究》第 41 卷 1 號，p.454~452。（7）山田龍城，〈三三昧と空思想〉，《大乘佛教成立論序說》，p.220。（8）印順法師《空之探究》p.1~106；《性空學探源》p.72~98。

二、《智論》中三三昧的種類與異名

(一)《智論》中三昧與三三昧的種類

諸三昧法的種類到底有多少？《智論》卷5云：

有人言：一切三昧法有二十三種。有言：六十五種。有言：五百種。摩訶衍最大故，無量三昧……般若波羅蜜摩訶衍義品中，略說則有一百八三昧：初名首楞嚴三昧，及至虛空、不著不染三昧；廣說則無量三昧。⁹

三昧有幾種？有人說：二十三種；有說：六十五種；也有說：五百種；大乘的三昧略說有百八三昧，廣說則有無量三昧。如果對三昧的分類再詳細說明，《智論》的文脈當中又可看到如下幾種的不同：

- 1· 三昧有二種：聲聞法中三昧、摩訶衍中三昧。(卷28, 268b4~6)
- 2· 有二種三昧：一者、佛三昧；二者、菩薩三昧。(卷10, 128b7~8)
- 3· 復次，禪、定、解脫、三昧，有二種：一者、離欲時得；二者、求而得。(卷28, 270b27~28)
- 4· 二種三昧：一種慧解脫分；二種共解脫分。前者慧解脫分，不能入禪定，但說未到地中三昧；此中說共解脫分，具有禪、定、解脫、三昧。(卷29, 270b21~24)
- 5· 四種三昧：欲界繫三昧，色界繫三昧，無色界繫三昧，不繫三昧。(卷7, 110b26~27)

對三昧的分類，在《智論》約略可看到如上五種的不同。而在《智論》提及的三三昧則共有三類，第(1)類：1· 有尋有伺三昧(有覺有觀三昧)、2· 無尋唯伺三昧(無覺有觀三昧)、3· 無尋無伺三昧(無覺無觀三昧)¹⁰；第(2)類：1· 空空三昧、2· 無相無相三昧、3· 無願無願三昧。第(3)類：1· 空三昧、2· 無相三昧、3· 無作三昧(又稱為無願三昧)。其中第(3)類空三昧、無相三昧、無作三昧是本文論述的重點。

⁹ 《智論》卷5(大正25, 97a4~15)。

¹⁰ 參閱附錄1。

(二) 三三昧的異名

空、無相、無作等三三昧在漢譯佛典中諸多異名，如三解脫門、聖住等不同的名稱，如《智論》卷5說三三昧亦名解脫門：

三三昧（空、無相、無作）中第一實義實利，能得涅槃門。以是故，諸禪定法中，以是三定法為三解脫門。亦名為三三昧，是三三昧實三昧故。¹¹

《智論》卷5又說三三昧名聖住：

復次，三種住：天住、梵住、聖住。六欲天住法，是為天住；梵天等乃至非有想非無想天住法，是名梵住；諸佛、辟支佛、阿羅漢住法，是名聖住。是三住法中住聖住法，憐愍眾生故，住王舍城。復次，布施、持戒、善心三事故名天住；慈、悲、喜、捨四無量心故名梵住；空、無相、無作，是三三昧名聖住。聖住法，佛於中住。¹²

而且三個三昧在般若系的經論中個別名稱也小有不同，列表如下：¹³

般若系中的三三昧							
	經	名	品	三	三	味出處	
小品類之三三昧	道行經		恒竭優婆夷品	空	無相	無願	大正 8, 457b
	明度經		恒竭清信女品	空	無相	不願	大正 8, 496c
	小品經		深功德品	空	無相	無作	大正 8, 567b
	第四會		空相品	空	無相	無願	大正 8, 832a
	佛母出生經		甚深義品	空	無相	無願	大正 8, 641c
	第五會		行品	空	無相	無願	大正 7, 904a
大品類之三三昧	經		甚深品	空	無相	無願	大正 8, 91a
	大品經		深 品	空	無相	無作	大正 8, 345b
	第二會		甚深義品	空	無相	無願	大正 8, 272a
	第三會		空相品	空	無相	無願	大正 8, 638c
	初會		方 品	空	無相	無願	大正 8, 679b

若 上表作一 ，再 合《阿含》可得 有如下幾 不同的異名：

¹¹ 《智論》卷5（大正25，96c21~24）。

¹² 參閱附錄 2。

¹³ 山田龍城，〈三三昧と空思想〉，《大乘佛教成立論序說》，p.220。

經	名	三	三	三	昧
般若系	《明度經》	空	無相	不願	大正 8, 496c
	《小品經》	空	無相	無作	大正 8, 344a
	《大智度論》	空	無相	無作	大正 25, 96c
阿含經	《雜阿含經》	空	無相	無願	大正 1, 50b
	《增一阿含經》	空	無想	無願	大正 2, 630b
	《阿含經》	空	無相	無作	大正 1, 53a

三三昧不在經論當中名稱不同，經文列三個三昧出現之次序，在與《阿含經》亦有別異，約略可類成四種¹⁴：(1) 空 無相 無願；(2) 空 無願 無相；(3) 無相 無願 空；(4) 無願 空 無相。

三、《智論》中的三三昧

(一) 別釋三三昧

三三昧與三解脫門之意義，見於《智論》卷，解說至詳，錄其中要成下表，本章節將以此表為主再以個別解釋之。(以下本章節若有提到：A、B、C、D、E、F、G、H者，均以本表之內容為主。)

《智論》中的三三昧			
	空	無相	無作
A	空三昧二行：一者、觀五受眾，一相、異相無故 ^空 ；二者、觀、所法，不可得故 ^無 。	無相三昧四行：觀涅槃種種故名爲 ^空 ，三等諸故名爲 ^空 ，一法中第一故名爲 ^空 ，世間故名爲 ^出 。	無作三昧二行：觀五受眾因緣生故 ^無 ；心故 ^空 。觀五受眾因四行：、有漏合能生果，故名爲 ^集 ；以六因生果，故名爲 ^因 ；四緣生果，故名爲 ^緣 ；不多不少等因緣生果，故名爲 ^住 。觀五不受眾四行：是八聖道分，能到涅槃故 ^道 ；不故 ^正 ；一聖人處故 ^空 ；見不故 ^到 。
B	有人言：觀五無、無所，是名爲	緣十相法：五、女、生、住、	住是空三昧，不爲後世故起三，是名無作。

¹⁴ 參閱附錄 3。

	空。	故，是名無相。		
C	十八空，是名空三昧。	一 諸相 不 念，是名無相三昧。	種種（五道：生有、本有、死有、中有、有）有中心不，是名無作三昧。	96c
D	觀諸法空是名空。	於空中不可 相，是時空 名無相。	無相中不應有所作為三界生，是時無相， 名無作。	207c
E	空三昧，名諸法 相空。	無相，名 諸法相，不 不念。	無作，名諸法中不作願。	406b
F	以空行、無 行攝心。	以 行、 行攝心。	無 行、 行攝心。	680b
G	見多者為說空解脫門。	見等者為說無相解脫門。	多者為說無作解脫門。	207c
H	見眾生 相中行，以方 力，教 行空。	見眾生一 相中行，以方 力故，教 行無相。	菩薩住是三三昧，見眾生作法中行，菩薩以方 力，教 得無作。	
I	空則是無相，若無相則是無作，如是為一，名 為別。			585b

佛法 理應機，法相之開合本無定法，如部派中說一 有部，立四 十六行相，《智論》亦 順毘 羅，以三三昧 合十六行相來說明，如上表（A 列）所 示：空三昧：攝 之空、無 二行相；無願三昧：攝 之無 、 二行相及集 （因、集、緣、生），道 （道、如、行、出） 四行相；無相三昧：則攝 （ 、 、 、 ）四行相。¹⁵以下本文將以別釋來說明《智

¹⁵ 有部三三昧與四 十六行相之相攝關係：

三三昧	四	十六行相
空		空、無
無相		、 、 、
無願	集	因、集、生、緣
	道	道、如、行、出
		無 、

三三昧 合四 十六行相，在部派中可看到 種不同說法。第一種：三三昧 有四 ，如《分別功德論》卷 2（大正 25，35a12~13）云：「所謂三轉四諦者，空、無相、（無）願中皆有四諦」。第二種：如上 說一 有部以三三昧 合十六行相，可詳見以下論典。《大毘婆沙論》卷 104（大正 27，538c）；《 論》卷下（大正 28，975c）；

論》的空、無相、無作三種三昧。

1. 空三昧

空，原是《阿含》本有的深義，與菩薩行有著的關係。如從緣起三法印的深義說，無即無有性，本 是空的異名。佛 對阿難說：「阿難，我多行空」，¹⁶《 師地論》解云：「世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速得阿耨多羅三藐三菩提，非如思惟無常苦住。」¹⁷《增一阿含經》亦說：「已得空三昧便成阿耨多羅三藐三菩提……於諸三昧最為第一三昧，王三昧者，空三昧是也。」¹⁸空不論是在《阿含》或是大乘佛典， 受到稱 與 。若 與菩薩的修行道次第， 道是以無 、 入 ，菩薩則以修空為主。釋尊原始教說，實際上並 有以空為主 來 ，初期佛典所見，空是與住處有關，如《雜阿含經》卷44·1179經云：

云何無所求？空寂在於此，獨一處空閑，而得心所樂。(大正 2，318b19~21)

《雜阿含經》卷 39·1089 經亦云：

猶如空舍宅，牟尼心虛寂，於中而旋轉，佛身亦如是。(大正2，285b)

佛 的修行處所，經中 說到：阿 若、樹下、空 、空 、空 處、空 所、 、空 ， 有著深 的 意義，修行者在空 、空 等處修習禪觀， 有 來的 ，內心不為 所動 ，此時修行者如空 一樣禪心空 ¹⁹。初期聖典的「空」義，可說是以空來 禪慧的 地。從空的開展，空有 個意 ：²⁰1、在義理上，是 無 所。2、在實 行爲上，是於 生 中六 對六 ，不為 界所 ， 清 。於《阿含》的空是

《阿毘 心論》卷 4 (大正 28，828c)；《阿毘 心論經》卷 5 (大正 28，863a)；《雜阿毘 心論》卷 8 (大正 28，939a)；《 論》卷 28 (大正 29，149c)；《順正理論》卷 79 (大正 29，766a)。

¹⁶ 《中阿含經》卷 49 187 經，〈小空經〉，(大正 1，737a4)。

¹⁷ 《 師地論》卷 90 (大正 30，813a6~8)。

¹⁸ 《增一阿含經》卷 41 (大正 2，773c12~16)。

¹⁹ 印順法師《空之探究》p.4。

²⁰ 印順法師《性空學探源》p.78。

「空諸」(空、)、,或是「空世間」(空無所)如《雜阿含經》卷20·551經云:

於此五欲功德,離貪、離欲、離愛、離念、離渴,是名空欲。²¹

譯 《相應部》〈六處相應〉亦云:

阿難!眼,我我所空;色,我我所空;眼識,我我所空;眼觸,我我所空;眼觸因緣所生受,若苦、若樂、若非苦非樂,我我所空。……意觸因緣所生受,若樂、若苦、若非苦非樂,我我所空。阿難!我我所空故,名空世間。²²

不論是空五、空世間,《阿含》的空著重在五心、之 所空。到了大乘《般若經》的甚深空義又為何?《般若經》云:

- 1.甚深相者,即是空義,即是無相、無作(願)、無起、無生、無滅、無所有、無染、寂滅遠離涅槃義。(大正8,566a11~13)
- 2.須菩提!深奧處者,空是其義,無相、無作、無起、無生、無染、寂滅、離、如、法性、實際、涅槃,須菩提!如是等法是為深奧義。(大正8,344a3~6)
- 3.甚深處者,謂空、無相、無願、無作、無生、無滅、寂靜、涅槃、真如、法界、法性、實際。(大正6,677c27~29)

《般若經》所說種種甚深空義,是涅槃的異名,如以上來三文對《阿含經》,(1)「無生、」、,《阿含》用來表涅槃。(2)空、無相、無作(無願),是趣向涅槃的甚深觀行,大乘經也是以此表涅槃。(3)真如、法界、法性,《阿含》是用來表緣起法的,但在大乘經中,作為義、涅槃的別名。「佛法」²³與「大乘佛法」的所重不同,依此而可以明了出來²⁴。

《智論》空三昧真實意義為何?依上表E所言:「空三昧,名諸法

²¹ 參閱《雜阿含經》「551經」(大正2,144c)。

²² 詳見(1)譯《相應部》35「六處相應」第15,p.87~88(2)譯《經集》5「道品」(第24,p.425)云:「觀世間空。」

²³ 依印順法師之分類,所謂「佛法」是原始佛法及部派佛教。

²⁴ 可參閱印順法師《印度佛教思想》p.94;《空之探究》p.145。

相空」，何謂相空？《智論》云：「法空者，諸法自相空」²⁵，所謂相空，即是「一法無性故空」²⁶。相空是「一諸法相，亦其相，離有、無；生滅、不生滅二邊，而行中道。如是菩薩住是自相空中能起三三昧」²⁷，廣利眾生，如《智論》卷 75 云：

此中佛自說因緣，所謂知一切法自性空故，不著有無。自相空破一切法相，亦自破其相。菩薩住是自相空中起三三昧，利益眾生。（大正 25，587a18~21）

上文明對出《阿含》以來的佛教是以斷「相」的空為主，大乘《般若經》則廣觀「一法」，以無量「法」為觀的法空為要。《智論》多處明「聲聞乘多說眾生空」²⁸；「大乘弟子利根故，為說法空」²⁹。法空又稱相空，何謂相？相即是一法的相。道有法，一定是以「相」得；從認到一法的相，定有不同的法，是以相法。相空（法空）的深義，《智論》卷 31 又云：

自相空者，一切法有二種相：總相，別相。是二相空，故名為相空。問曰：何等是總相？何等是別相？答曰：總相者，如無常等；別相者，諸法雖皆無常，而各有別相：如地有堅相，火為熱相。（大正 25，293a25~29）

大乘法空是於諸法總相、別相³⁰了。非如只於總相無、

²⁵ 《智論》卷 20（大正 25，207b4）。

²⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 477（大正 7，419c24~25）云：「空、無相、無願解脫門亦以無性而為自性。」

²⁷ 《智論》卷 27（大正 25，262c17~21）提到法空與大相合即得入菩薩位：「具足般若波羅蜜故，知諸法空；大悲心故，憐愍眾生；於是二法，以方便力不生染著。雖知諸法空，方便力故，亦不捨眾生；雖不捨眾生，亦知諸法實空。若於是二事等，即得入菩薩位。」

²⁸ 《智論》卷 4（大正 25，85b18~19）。

²⁹ 《智論》卷 31（大正 25，287b15~16）云：「小乘弟子鈍根故，為說眾生空，我、我所無故，則不著餘法；大乘弟子利根故，為說法空，即時知世間常空如涅槃。」

³⁰ 總相、別相，或名總性、別性，如《智論》卷 31（大正 25，292b~c）云：「一切諸法性有二種：一者、總性；二者、別性。總性者，無常、苦、空、無我，無生無滅，

空、無 的了，是故乃至漏阿羅漢也不能一法的總相與別相³¹。所以如果佛與佛之總相與別相之觀法，「聲聞、辟支佛見諸法總相，所謂無常、苦、空等，佛以總相、別相慧觀諸法」³²。總相與別相的別，《智論》了多譬喻：1. 的喻：「如馬是總相，白是別相」³³。2. 人的喻：「如人是總相，若失一耳則是別相」³⁴。3. 生的喻：「聲聞人如小醫不能遍知。菩薩摩訶薩如大醫，無病不知無藥不識³⁵」。簡而言之，能分別諸法的智慧是「別相」。能得涅槃智慧是「總相」³⁶。上來文「菩薩住是自相空中起三三昧，利益眾生」中相空（法空）的深義即在此。

菩薩的空相應行，《智論》還分別二乘與菩薩兩者之不同，如說：「智慧分別有利鈍，空行悟入有深淺」³⁷，所以二乘得空是有分有量，菩薩得空則是無分無量，猶如毛孔空，欲比十方空無有是理。³⁸聲聞與菩薩空相應之不

無來無去，無入無出等。別性者，如火熱性、水溼性、心為識性。如人喜作諸惡故名為惡性，好集善事故名為善性。」

³¹ 參閱《智論》卷 51（大正 25，423c8~17）：「如阿羅漢，不能知一切總相別相。……如菩薩從初發心，於一切眾生起大慈悲，雖未得佛，於其中間，利益無量眾生；決定知諸法實相，具足六波羅蜜故，破諸魔王及壞外道，斷煩惱習，具足一切種智；總相、別相，悉知、悉了。」

³² 《智論》卷 39（大正 25，348b4~5）。

³³ 《智論》卷 31（大正 25，294a21~22）。

³⁴ 《智論》卷 31（大正 25，294a22~23）。

³⁵ 參閱《智論》卷 24（大正 25，235c10~21）：「聲聞法總相：但知苦，知苦因，知苦盡，知盡苦道。譬如二種醫：一者、但知病，知病因，知瘥病，知瘥病藥；而不知一切病，不知一切病因，不知一切病瘥，不知一切瘥病藥。或復但知治人病，不知治畜生；或能治一國土，不能治餘國土；有能治數十種病，不悉知四百四種病。病因、病瘥、瘥病藥，亦如是。二者、於四種中悉皆遍知，遍知藥，遍知病。聲聞人如小醫，不能遍知，菩薩摩訶薩如大醫，無病不知，無藥不識。以是故，聲聞法應具足，菩薩法當學。」

³⁶ 參閱《智論》卷 28（大正 25，266b16~17）：「分別諸法智慧是別相，涅槃智慧是總相。」

³⁷ 《智論》卷 70（大正 25，548b29~c1）云：「空雖是一，人根有利鈍，入有深淺故，差別說空。」

³⁸ 參閱《智論》卷 79（大正 25，618c14~18）：「二乘得空，有分有量，諸佛、菩薩無分

同，聲聞觀空以空為究竟而證涅槃，菩薩則是觀空不可得，深入畢竟空，知空亦空，涅槃亦空（不可得）故無所證。菩薩的空三昧有般若波羅蜜的方便力、菩提願、大悲心，此三心相應乃不共二乘殊異之處。在義理的詮述，《智論》以自相空，亦即是法空來解釋，在實踐行為上則以「十八空」來細目說明之（見上表 C 欄）。

2. 無相三昧

《智論》卷61提到無相的種類有三：

無相有三種：假名相，法相，無相相。（1）假名相者，如車、如屋，如林、如軍，如眾生諸法和合中，更有是名。無明力故，取是假名相，起諸煩惱業。（2）法相者，五眾、十二入、十八界等諸法。肉眼觀故有，以慧眼觀則無，是故法亦虛誑妄語，應捨離法相。離是二相，餘但有無相相。（3）無相相：有人取是無相相，隨逐取相，還生結使，是故亦不應取無相相。離三種相，故名無相。（大正25，495b17~24）

（1）假名相：車、屋、林、軍乃吾人於識中所現起的相，能說出名稱，吾等雖可依此了解對象，然這無非是諸法和合，依名言觀待而假立，眾生無明力故，取相執著而發業潤生。（2）法相：法相亦有二種，一是有為諸法相，二是無為諸法相，「有為法相，所謂十八空、三十七品乃至十八不共法；略說善不善等，乃至世間出世間，是名有為法相」；「與上相違，即是無為法相。」³⁹凡愚之人六情隨俗分別，取著色、聲、香、味、觸、男、女等相，造身、口、意業，於中生種種煩惱，究其實諸法實相乃是「不生不滅、不垢不淨、不生不滅、不斷不常、不一不異、不來不去，不受不動，不著不依，無所有如涅槃相。」⁴⁰若能於法相中不取不著，即能證入諸法實相。（3）無相相：行者以無相破諸法相，然若仍執有一無相相，則又還墮諸法相中。何謂無相相？

無量。如渴者飲河，不過自足，何得言俱行空不應有異？又如毛孔之空，欲比十方空，無有是理！是故比佛、菩薩，千萬億分不及一。」

³⁹ 《智論》卷 59（大正 25，480c9~10）。

⁴⁰ 《智論》卷 34（大正 25，313a11~13）。

「若諸法空者，即是無有男女、長短、好醜等相，是名無相相」⁴¹；「無漏心是無相相。」《智論》舉布施為例：菩薩布施時，不見施者、受者、施物，離一切相心布施，此無漏心即是無相相。⁴²若人取著無相相，則還生結使。所以有相、無相都是二邊，《智論》就明示：「有相是一邊、無相是一邊，離是二邊行中道，是諸佛實相」⁴³。三種無相是從緣起生滅邊而說，若從緣起還滅的涅槃邊說，「諸法無相是實相」⁴⁴，「無相證者，無相即是涅槃」⁴⁵。諸法本一相無相，法法平等，自性寂滅。大乘的無相三昧，是於諸法不受不著，一切諸相破壞不憶念，如《智論》卷 5 云：

云何無相三昧？一切法無有相，一切法不受不著，是名無相三昧。如偈說：言語已息，心行亦滅，不生不滅，如涅槃相。一切諸相破壞不憶念，是名無相三昧。（大正 25，96c10~14）

於諸法觀察無我我所，了知自性不可得而不取相，通達緣起諸法無自性本空而心無所住。此言語道斷，心行處滅，因空的體證而不起著於相，即是無相三昧。聲聞三法印是無常、無我達涅槃空寂，大乘強調的三法印即是一實相印，透過無相的修學亦能貫穿三法印，如《智論》卷 22 云：

有為法無常，念念生滅故，皆屬因緣，無有自在，無有自在故無我；無常、無我、無相故心不著，無相不著故，即是寂滅涅槃。以是故，摩訶衍法中，雖說一切法不生不滅，一相，所謂無相，無相即寂滅涅槃。（大正 25，223b8~12）

大乘法中說諸法不生不滅，是一相所謂無相，或有人會問：三法印中的有為無常法印何以能達涅槃之不生不滅法印，同稱「一相，所謂無相」，其實觀無常的無常性即是觀空因緣，空即是不生不滅，無生無滅及生滅其實

⁴¹ 《智論》卷 70（大正 25，548b23~24）。

⁴² 《智論》卷 87（大正 25，674c18~20）云：「無漏心是無相相，菩薩住是心中，不見誰施、誰受、誰物，離一切相心布施，不見有一法。」

⁴³ 《智論》卷 61（大正 25，492c5~6）。

⁴⁴ 《智論》卷 67（大正 25，528a20）；可參閱《智論》卷 88（大正 25，681c28~29）亦云：「諸法實相是一切法無相。」

⁴⁵ 《智論》卷 50（大正 25，417b11）。

是一 面，不一不異。⁴⁶《智論》所列 之無相義約有三種⁴⁷：(1) 見道十五心中亦名無相行。⁴⁸(2) 無色定想，微細難覺亦名無相。(3) 三解脫門中緣涅槃故名無相。⁴⁹但三種無相唯有前二種能成爲所緣，涅槃是無相不能成爲所緣⁵⁰，如《智論》卷 83 云：

見諦道中、無色定中說無相可爾，若言緣涅槃無相法，是事不然！佛常種種讚歎涅槃無相無量，不可思議法，即是無相無緣法。(大正 25，643c5~8)

無爲涅槃但有名 ，無有 相。⁵¹若涅槃有相，即是有定相可 ， 是 論。《智論》卷 83 云：「如佛說，涅槃無相、無量、不可思議、滅諸戲論。此涅槃相，即是般若波羅蜜，是故不應有心心數法。」⁵²

3. 無作三昧

《智論》中之無作(無願)三昧爲何？上表 E 云：「無作，名諸法中不作願」，亦即於三界六道中不願生後有，如《智論》卷 5 云：

種種有中心不求，是名無作三昧。(大正 25，96c15~16)

亦即於種種有-----生有、本有、死有、中有、 有中心不 ，名無作三昧，世間本是生 無 ，無 故 ，於中能生起不願生後有的 心，所以無作三昧是「無常行、苦行攝心」。⁵³在《阿含經》 可看到空三昧是第一三昧、

⁴⁶ 《智論》卷 22 (大正 25，222b27~c6)。

⁴⁷ 《智論》卷 83 (大正 25，643b~c)。

⁴⁸ 《智論》卷 40 (大正 25，349b)。

⁴⁹ 《智論》卷 83 (大正 25，643c2~3)。

⁵⁰ 《清 道論》認爲涅槃是能成爲所緣，如 p.630 云：「隨順(智)能除覆蔽諦理的煩惱黑暗，但不能以涅槃為所緣；種姓(智)則只能以涅槃為所緣。」

⁵¹ 《智論》卷 83 (大正 25，643c14~20) 云：「佛自說涅槃法有三相，云何言無相？答曰：是三相假名無實，何以故？破有為三相故，說無生、無滅、無住異，無為更無別相。復次，生相，先已種種因緣破，生畢竟不可得故，云何有無生？離有為相無為相不可得，是故無為但有名字，無有自相。」

⁵² 《智論》卷 83 (大正 25，643c23~26)。

⁵³ 《智論》卷 88 (大正 25，680b6)。

三昧等，⁵⁴在《智論》中也力說空三昧為第一，但有時也說三三昧等一不異同為第一，只是名稱不同而已，如卷 37 云：

但言空第一，無相、無作、非第一耶？是故說空、無相、無作相應，亦是第一。何以故？空則是無相，若無相則是無作，如是為一，名字為別。⁵⁵

以上是別釋三三昧，大乘菩薩的三三昧又為何？從上表文及論述可結大乘菩薩的三三昧，有為有的菩提願、大心、般若波羅蜜與方力，此三心相應，是大乘不共二乘的三三昧。

(二) 三三昧與般若波羅蜜

《般若經》中到處可見般若波羅蜜的功德，是其法相所不能及，如《般若經》云：「欲入菩薩正性離生，應學般若波羅蜜多」⁵⁶；「於菩薩頂終不退墮，當學般若波羅蜜多」⁵⁷；「欲超聲聞及獨覺地，應學般若波羅蜜多」⁵⁸；「欲得佛身具三十二大丈夫相、八十隨好圓滿莊嚴，應學般若波羅蜜多」⁵⁹；「欲永斷貪、瞋、癡，當學般若波羅蜜多」⁶⁰；乃至得佛十力、四無所、四無礙解、大、大、大、十八佛不共法、一智、道種智、一種智應學般若波羅蜜⁶¹；大乘菩薩修學空、無相、無作等三昧，如何與般若波羅蜜相應？空等三三昧與般若波羅蜜之間的關係又為何？《大般若波羅蜜經》卷 296 云：

般若波羅蜜多是無作波羅蜜多。佛言：如是，以諸作者不可得故……般若波羅蜜多是空波羅蜜多。佛言：如是，達一切法無所得故……般若波羅蜜多是無相波羅蜜多。佛言：如是，證一切法無生相故。（大

⁵⁴ 《增一阿含經》卷41（大正2，773c15~16）云：「於諸三昧最為第一三昧，王三昧者，空三昧是也。」

⁵⁵ 《智論》卷 37（大正 25，335b9~12）。

⁵⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 3（大正 5，12c5~6）。

⁵⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷 36（大正 5，200c11~12）。

⁵⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 3（大正 5，12c7）。

⁵⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 3（大正 5，13a5~6）。

⁶⁰ 《大般若波羅蜜多經》卷 36（大正 5，200a24~25）。

正6, 507a17~c23)

「般若波羅蜜」，在菩薩道的修學中，是最為重要的。在「中品般若」中，從大乘願深廣的菩薩行的見地，學何法門，說「應學般若波羅蜜」。因為修習一法門在般若——空相應中，是成佛的方（*upAya*, *upAya*）。⁶²所以「中品般若」列大乘的內容時，三十七道品、三三昧、四禪、四無量心、四無色定、八、次第定等共二乘法，若般若「不可得」相應，也成為佛道的方。空、無相、無願等三昧，若般若波羅蜜「不可得」相應，空三昧即是般若波羅蜜，無相三昧即是般若波羅蜜、無作三昧即是般若波羅蜜。空等三三昧與般若波羅蜜其實是一，是「不可得」。菩薩行般若波羅蜜，入三三昧，又如何以三三昧成就眾生？《般若波羅蜜經》卷17云：

世尊！云何菩薩摩訶薩入三三昧成就眾生？佛言：菩薩住是三三昧，見眾生作法中行，菩薩以方便力，教令得無作；見眾生我相中行，以方便力，教令行空；見眾生一切相中行，以方便力故，教令行無相。如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，入三三昧，以三三昧成就眾生。（大正8, 346c20~27），《大智度論》卷75（大正25, 585b18~24）

不論《般若經》或是《智論》，說明菩薩如何以三三昧「上菩提、眾生」時，一見的出須與般若波羅蜜的不可得、般若波羅蜜方相應，才能入菩薩位，得無生法忍。如何才是菩薩行般若波羅蜜有方？《般若波羅蜜經》卷4云：

須菩提！菩薩摩訶薩應薩婆若心，觀色空相，是亦不可得，受、想、行、識亦如是；觀色無相相，是亦不可得，受、想、行、識亦如是；觀色無作相，是亦不可得，受、想、行、識亦如是。觀色寂滅相，是

⁶¹ 《大般若波羅蜜多經》卷36（大正5, 200b14~16）。

⁶² 方（*upAya*）本來是向著一前進，含有、方法的意思，在佛典中，將「入諸法實相的」稱為方，方一詞有多義，《智論》大略分成下列四：（1）不相、無所得的方；（2）熟的智慧即是方；（3）心、行之方；（4）空觀與相的方。可參閱：觀法師〈《大智度論》——般若波羅蜜與方〉，《法雜》第36期第二，81 9 10。

亦不可得，乃至識亦如是；觀色離相，是亦不可得，乃至識亦如是，是名菩薩摩訶薩行般若波羅蜜有方便。（大正 8，240a26~b4），《大智度論》卷 44（大正 25，377a29~b6）

菩薩行般若波羅蜜深觀空等三三昧時的方 爲何？第一、要的是「不 薩婆若心」。薩婆若（sarvajña）是一 智的 譯；應薩婆若心，是不 菩提心（bodhi-citta）。依菩提心而修學般若波羅蜜，依菩提心而深觀空等三昧。第二、要與「不可得」相應，如觀五 中色相空，空亦不可得，「觀色非常非無常，非樂非苦，非我非無我，非空非不空，非相非無相，非作非無作，非寂滅非不寂滅，非離非不離，受、想、行、識亦如是」。⁶³菩薩與 觀空不同處 在「不可得」， 但行空，菩薩則是空亦不可得， 菩薩的觀空有方 、有大 心，一 智智相應作意等， 是菩薩行三三昧時不墮二乘的重點所在，如《智論》卷 37 云：

不墮聲聞、辟支佛地者，空相應有二種：一者、但空；二者、不可得空。但行空，墮聲聞、辟支佛地；行不可得空，空亦不可得，則無處可墮。復有二種空：一者、無方便空，墮二地；二者、有方便空，則無所墮，直至阿耨多羅三藐三菩提。復次，本有深悲心，入空則不墮；無大悲心則墮。如是等因緣，不墮二地。⁶⁴

菩薩行三三昧如何不墮二乘地，如何以三三昧成 眾生？最重要還是要與般若波羅蜜相應。菩薩依般若以攝 行，在能證智與所證理，能攝智與所攝行， 是 的---不可得。在眾多大乘法門中，般若波羅蜜多 是主要中之最主要的。菩薩的大行，是在般若的攝 下，廣修六度 有 ， 開般若波羅蜜， 等不能趣入一 智 ，也不能稱爲波羅蜜。般若攝 一 功德，趣向無上菩提，般若波羅蜜行無非是人世間最 得稱 的佛法。

（三）三三昧的修學次第

在《雜阿含經》可看到諸行無 、諸法無 、涅槃 的三法印修行次第，如卷 10 云：

⁶³ 《智論》卷 53（大正 25，436a14~17）。

⁶⁴ 《智論》卷 37（大正 25，335a16~23）。

無常想者，能建立無我想。聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃。⁶⁵但真正集而成爲三法印是出於《本說一有部毘》⁶⁶。行者三法印的修學次第是先觀無，次觀諸法無，心，順得涅槃。但《智論》云：「三法印即是一實相印」；⁶⁷「三解脫門（三三昧）同緣一實相」，⁶⁸三三昧與無等三法印之間的關係爲何？⁶⁹《智論》卷 88 云：

以空行、無我行攝心，是名空三昧。云何爲無相三昧？以寂滅行、離行攝心，是爲無相三昧。云何爲無作三昧？無常行、苦行攝心，是爲無作三昧。（大正 25，680b4~7）

從文中可《智論》以諸法無來說明空三昧，以涅槃來說明無相三昧，以諸行無來說明無作三昧。三三昧是重於解脫道的實，是約觀慧來別出世聖慧的相。而三法印則是如實通達理，而向解脫，即而行，如實無、無，而通達涅槃。從而行而證的佛法來說，諸行無、諸法無是重於現實世間的正觀（生），涅槃則是理想的證得（不生不）。然大乘佛法說生即是不生不，三法印即是一實相印，如《智論》卷 22 云：

問曰：摩訶衍中說諸法不生不滅，一相，所謂無相，此中云何說一切有爲作法無常名爲法印？二法云何不相違？

答曰：觀無常即是觀空因緣。如觀色念念無常，即知爲空。過去色滅壞，不可見故，無色相；未來色不生，無作無用，不可見故，無色相；

⁶⁵ 《雜阿含經》卷 10（大正 2，71a1~2）。

⁶⁶ 《本說一有部毘》卷 9（大正 23，670c2~3）云：「諸行皆無常，諸法悉無我；寂靜即涅槃，是名三法印」；可見印順法師《空之探究》p.64。

⁶⁷ 《智論》卷 22（大正 25，223b5~6）。

⁶⁸ 《智論》卷 20（大正 25，207c18）。

⁶⁹ 詳見印順法師《空之探究》p.65。

三三昧，三法印的關係		
空	空	諸法無
無所有	無願	諸行無
無相	無相	涅槃

現在色亦無住，不可見不可分別知故，無色相。無色相即是空，空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。（大正 25，222b27~c6）

在《阿含經》不生不 是 無為涅槃，然大乘的《 所說經》則說「不生不 」（即是不生不 義⁷⁰，無 生 如何與不生不 ，龍樹菩薩《智論》以即空的緣起來 三法印，如此三法印與一實相印則能不相 。「空」，不是 開因果 而有空，乃是 的無 ，無 不實， 性 。諸法因緣 合生 不住，即是無 性，也即是空，空即是不生不 。三法印從 定的方面來說—— 相證性，即是 空義的。以空能 通諸行無 、諸法無 、涅槃 的三法印，故生 即是不生不 。而三三昧的修學次第又為何？應次第修？或修一即得三？在 經有說一定要以空為 ， 空而言得無相、無所有，是無有是處的， 如《雜阿含經》80 經云：

若於空未得者，而言我得無相、無所有，離慢知見者，無有是處。……
若得空已，能起無相、無所有，離慢知見者，斯有是處。（大正 2，20a29~b5）

但《智論》卻以行者的 來分 三三昧的修學次第，非一定要空而無相而無願，或是 空而無願而無相。 行者才有空 無相 無作等的次第觀法，如卷 75 云：

問曰：若教化眾生令得空便足，何用無相、無作三昧？答曰：眾生根有利鈍，利根者聞空，即得無相、無作；鈍根者聞空破諸法，即取空相，是故說無相；若人雖知空、無相，因是智慧更欲作身；是有為法，有種種過患，是故不應作身。如經說：離菩薩身，餘身彈指頃不可樂，何況久住！是故說無作。以是因緣故，具說三三昧，教化眾生。（大正 25，587b12~20）

眾生 機 別，菩薩 者 空，即能得無相、無作， 是有別於 經三三昧的修學次第。 如三法印中的「 入」，從 何一法印 能入實相；而 者則如 道所言：「先觀無 ，次觀無 ，順得涅槃」。佛應種

種機，說種種法，或說一、或說二、或說三，法之別異，無非是眾生機得度之不同⁷¹，如《智論》卷75云：

應度者有三種：愛多者，見多者，愛、見等者。見多者，為說空解脫門；見一切諸法從因緣生，無有自性，無自性故空，空故諸見滅。愛多者，為說無作解脫門；見一切法無常苦，從因緣生，見已心厭離愛，即得入道。愛、見等者，為說無相解脫門；聞是男女等相無故斷愛，一異等相無故斷見。佛或一時說二門，或一時說三門。菩薩應遍學，知一切道，故說三門。(大正 25, 207c22~208a1)

眾生機或有 多者，或有見多者，或有 見等分行者。《智論》明見多者，為說空解脫門，可得入道； 多者為說無作解脫門，可得入道；見等分行者為說無相解脫門，亦可入道。菩薩廣 有 ， 被 ，所以應 學一 道。佛或說一門、二門、三門，三門 入如、法性、實際，⁷²《智論》卷 20 又云：

諸法實相是涅槃城，城有三門，空、無相、無作。若人入空門，不得是空，亦不取相，是人直入，事辦故不須二門。若入是空門，取相得是空，於是人不得為門，通塗更塞。若除空相，是時從無相門入。若於無相相心著生戲論，是時除取無相相，入無作門。(大正25, 207c9~15)

《智論》 喻涅槃城有三門，三門 可證入諸法實相。若人於空三昧得證法性，則不須無相、無作二門。若行者 空相，則不得 空門入，若 所 之空相，則能從無相門入。若行者又於無相相心著生 論，只要 的無相相，則能入無作門。所以修學三三昧，以《智論》的文脈來看，並

⁷⁰ 《 所說經》卷上(大正14, 541a17~18)云：「諸法畢竟不生不滅，是無常義。」

⁷¹ 《智論》卷 40(大正 25, 349b10~15)提到不同 性的有 ，可依不同解脫門得道：「有人無始世界來，性常質直，好樂實事者；有人好行捨離者；有人世世常好善寂者。好實者，用空解脫門得道，以諸實中空為第一故；好行捨者，行無作解脫門得道；好善寂者，行無相解脫門得道。」

⁷² 《智論》卷 29(大正 25, 274a23~25)云：「佛欲令眾生解故，種種分別說。說一切諸佛法，以空、無相、無作印故，皆入如、法性、實際。」

有一定的次第性，如 文所說涅槃城的三門， 可證入諸法實相。

三解脫門「同緣實相」，同 於法性 ， 也如三法印也是法性空 的不同表現。三法印即是一實相印，三解脫門同緣實相， 樣的三乘共空，對於大小相 ，實可得一合理的 合與 。

(四) 三三昧與菩薩學空不證

《般若經》處處 學空、修空、觀空，然又相對的說「學空不證」、「不證實際」、「不 涅槃」、「不 漏 證」，菩薩行空等三三昧云何不證？不證因為何？是 不證涅槃還是有 之 ，菩薩與二乘行者一樣的觀空，卻有不同的果證，其 異之處在何處？以下將細究分 其中之 異。

1. 證與不證的意義

在探討學空不證之前， 先 須先 解，何謂「證」與「不證」的內容，以 的《阿含經》以來修學解脫聖道 是 緣起、明四 ，斷惑證真 究 涅槃。斷 一 的阿羅漢是「能 證， 生已 ， 行已立，所作已作」，並能「 不受後有」。⁷³ 結二乘行者的 證有二大重點，1、 證涅槃；2、不受後有，於三界中不再受生。然大乘的《般若經》則相對的提到菩薩 學種種法，而不 證， 說「 是學時、非是證時」、「不 涅槃」、「不證實際」，但此中 解菩薩「不證」是 對涅槃，或是 不證涅槃。菩薩習學三三昧等法「不證」的 度為何？《大般若經》卷 563 云：

具修空而不作證，深心愍念一切有情，緣諸有情欲施安樂，是諸菩薩超煩惱品，亦超魔品乃二乘地。雖住空定而不盡漏，雖善習空而不作證，爾時菩薩住空定中，雖於相不執而不證無相，如堅翅鳥飛騰虛空，自在翔久不墮落，雖依空戲而不住空，亦不為空之所拘礙。諸菩薩眾亦復如是，雖學空、無相、無願解脫門，而不住空、無相、無願，乃至佛法未極圓滿，終不依彼永盡諸漏。(大正 7，907b12~21)

菩薩修持三三昧，於三解脫門， 門而不證實際，所 的是深心 念一 有 的本願大 心。菩薩為成佛道，「佛法未 」，若 證涅槃，不受

⁷³ (1) 《雜阿含經》卷1「1經」(大正2，1a12~14)；(2) 《雜阿含經》卷5「104經」(大正2，31c10~11)。

後有，則不能再來三界廣，有。菩薩初心以「一種智」為最，時時「是學時、非是證時」，而能「學空不證」的主要原因在於菩薩的「智慧甚深善根具足」。⁷⁴《智論》卷 35 詳述了菩薩不證涅槃有五大因緣：

問曰：若菩薩一切法中不著，何得不入涅槃？答曰：是事處處已說，今此中略說：大悲心故，十方佛念故，本願未滿故，精進波羅蜜力故，般若波羅蜜、方便二事和合故，所謂不著於不著故。如是等種種因緣故，說菩薩雖不著諸法，而不入涅槃。（大正 25，319a27~b4）

菩薩學空不證的五大因緣是：1·大心⁷⁵故；2·十方諸佛念故；3·本願未故（菩提願）；4·進波羅蜜力故⁷⁶；5·般若波羅蜜、方便二合故。但如上所說菩薩是是對涅槃或不證涅槃⁷⁷，其實非也，那到底何時才證？《小品般若經》卷 1 明云：

成就阿耨多羅三藐三菩提時，乃證第一實際。（大正 8，569a19~20）

《智論》卷 19 亦云：

是九地應學而不取證，佛地亦學亦證。（大正 25，197b26~27）

菩薩在學一法當中，有種「學」，一、是學空不證，二、是亦學亦證。菩薩在無量中願度生，一種智，未佛道，若證二乘智果，不受後有，亦無法來三界度生，是故說「學空不證」；然若善，佛十力、四無所、十八不共法、四無礙智等無量功德，則可「亦學亦證」，《智論》卷 76 云：

⁷⁴ 參見《小品般若波羅蜜經》卷 7（大正 8，568c22~23）：「菩薩有大智慧深善根故，能作是念，今是學時，非是證時。」可參見《佛說佛母出生三法般若波羅蜜多經》卷 18（大正 8，649a29~b1）。

⁷⁵ 《智論》卷 37（大正 25，335a22~25）云：「本有深悲心，入空則不墮；無大悲心則墮。如是等因緣，不墮二地。能淨佛世界、成就眾生者，菩薩住是空相應中，無所復礙。」

⁷⁶ 《智論》卷 40（大正 25，350a23~25）云：「菩薩以種種門入佛道，或從悲門，或從精進、智慧門入佛道。」

⁷⁷ 有一類菩薩，因大故不證涅槃，名為大提，如《成唯論中要》卷 1（大正 43，611a9）云：「因成果不成，謂大悲闡提。」

是菩薩應作是念：我今未具三十二相，八十種形好，十力、四無所畏諸佛法，云何取涅槃證？我今是學時，薄諸煩惱，教化眾生，令入佛道，若我得佛事具足，是時當取證。是故菩薩雖入三解脫門而不取證。

（大正 25，594a16~21）

如上所述，「證」與「不證」的意義，《阿含經》與大乘般若經系在論理上是有所不同的，《阿含經》以來佛教的「證」，是以緣起、四、斷為主。大乘般若經系的「證」則以無上菩提為。所以未成佛道、未佛果，菩薩是「學空不證」的。

2. 無生法忍與學空不證

從《智論》的文脈來看，「學空不證」應有一個，一是「深入」的學菩薩，二是「初入」的初學菩薩。先看第一種「深入」的學菩薩，《智論》卷 76 云：

菩薩不應空法作證，今入空中，云何不作證？佛答：以深入故能不證，具足者即是深入。譬如執管草，捉緩則傷手，若捉色則無傷；菩薩亦如是，深入空故，知空亦空，涅槃亦空，故無所證。（大正 25，594a4~8）所謂「深入」，如文所說「具足即是深入」，此類菩薩能觀色等一法空，深入禪定，能作「生死即是涅槃」、「即菩提」、「空與不空等一不異」的等觀。三乘然同修三十七道品、同入三解脫門，菩薩能學空不證涅槃，即在菩薩能「深入空故」、「得利智慧力」、「善學自相空」，如《智論》卷 76 云：

三解脫門、三十七品是聲聞、辟支佛涅槃道，佛敕菩薩應行是道。須菩提作是念：云何菩薩行是道法而不取涅槃證？佛答：

1. 菩薩觀色等一切法空，是菩薩以深入禪定，心不亂，得利智慧力故，不見是空法，以不見故無所證。
2. 聲聞、辟支佛斷吾我，捨愛著，直趣涅槃。是菩薩善學自相空，色法中乃至微塵，不留遺餘微細之分；無色法中，乃至不留一念；直入畢竟空中，乃至不見是空法可以為證。（大正 25，593c22~594a3）

菩薩學空與聲聞、緣覺究竟有何不同？二乘行者只要照見近諸己身的五蘊皆空，捨愛著，便能度一切苦厄，直趣涅槃，《智論》稱為眾生空，亦稱我空。而菩薩學空與二乘不同即在「自相空」，何謂自相空？「知是諸相皆空，是名自相空」⁷⁸，亦稱為法空。菩薩學空、觀空非如二乘以近諸己身的五蘊身心為主，更而推至十二處、十八界，廣觀一切，以無量塵刹為觀境，所以《智論》云：「菩薩深入空故，諸根猛利，勝於二乘。」⁷⁹我、法二空廣狹觀法之不同、深入法空得利智慧力、學空不證的大悲心、菩提願等都是菩薩學空不共二乘之處。什麼階位的菩薩能作此「知空亦空，涅槃亦空」的二諦並觀，未入無生法忍「阿鞞跋致相」的菩薩，雖也能類似作此深觀，但真正「具足」又「深入」而能學空不證，應屬已得無生法忍的菩薩。

第二種「初入」的初學菩薩，為何也要學空而不證空？唯因初 心 願不 斷，智慧不 足，故不應 入空緣入於深定， 得如二乘行者 斷 盡，不受後有。如《智論》卷 76 云：

- 1· 菩薩未入空時，作是思惟：我應遍觀諸法空，不應不具足知而取證。是故不專心攝念入禪，繫在空緣中。所以者何？若專心繫在空緣，則心柔軟，不能從空自出。(大正 25, 594a8~12)
- 2· 問曰：上言深入禪定，不令心亂，今云何言不專心？答曰：今言不專心，是初入時，為不能自出故。上言深入者，入已深，知空亦空，不令心在餘事，故言不亂。(大正 25, 594a12~16)

對於「初入」凡夫菩薩不應深修禪定， 心 在空緣，無非是 觀空而證空，因為 心智慧不 足，「不能從空自出」，而有墮入二乘地的危險，此類應屬未實證法性得無生法忍的菩薩。所以若以修學禪定 對「初入」、「深入」 種學空不證菩薩之 異，(1)「初入」菩薩不應深修禪定：此類菩薩未斷 盡， 心智慧不 足， 觀空證空墮二乘地，故應學空不證。(2)「深入」菩薩深修禪定：此種菩薩深入禪定，能作二 諦等觀， 觀空不證空的能力，故能學空不證。

⁷⁸ 《智論》卷 31 (大正 25, 293c9~10)。

⁷⁹ 《智論》卷 76 (大正 25, 594b26)。

(五) 三三昧與涅槃之關係

佛 修學聖解脫道無非以趣入清 涅槃、無上佛果為 ，三三昧的修學與無為涅槃之關係為何？《智論》卷 20 云：

三十七品是趣涅槃道，行是道已，得到涅槃城。涅槃城有三門：所謂空、無相、無作。已說道，次應說到處門；四禪等是助開門法。（大正 25，206a11~14）

《智論》 喻解脫聖道的修學：三十七道品是趣向涅槃道 ；三三昧 如城門；四禪則是 開城門法。三三昧在解脫道中如城門一樣重要，要入涅槃城，若 此三門則無有是處。那三三昧到底是有漏或無漏 ？《智論》卷 20 云：

是三解脫門，在九地中：四禪，未到地，禪中間，三無色，無漏性故。或有說者：三解脫門一向無漏，三三昧或有漏或無漏；以是故，三昧解脫有二名，如是說者：在十一地，六地、三無色、欲界及有頂地。若有漏者，繫在十一地；無漏者不繫。⁸⁰

從《智論》的文中看來，論主並 有 一定的 ，只云：「或有說者：三解脫門一向無漏，三三昧或有漏或無漏」，但部派的《大毘婆沙論》卷 則明 ；「三三昧通有漏、無漏。解脫門唯是無漏。」⁸¹若 上來 文，再從三三昧、三解脫門與四禪、四無色定關係為何來探究？如下表所 ：

三三昧、三解脫門與四禪、四無色定關係表											
三三昧 與三解脫門		十一地		界	未到地定	禪中間	四本禪	空無處定	無處定	無所有處定	非想非非想處定
		有漏定	十一地								
三三昧	無漏定	十一地	地								

⁸⁰ 《智論》卷 20（大正 25，207a23~29）。

⁸¹ 《大毘婆沙論》卷 104（大正 27，539c18~20）云：「此三三摩地，亦名解脫門。問曰：三摩地與解脫門有何差別？答曰：三摩地通有漏、無漏。解脫門唯是無漏。」

	界	六地	三無色	有頂地
--	---	----	-----	-----

有漏與無漏的 別，《智論》卷 20 又云：「有漏者繫在十一地，無漏者不繫。」⁸²。也可以如此說三三昧有漏時稱為三昧，無漏相應時則稱三解脫門，為何名解脫門？因行是法能得解脫，到無 涅槃，故名解脫門，如《智論》卷 20 云：

諸禪定中無此三法（三三昧），不名為三昧，何以故？還退失隨墮生死故。……問曰：今何以故名解脫門？答曰：行是法得解脫，到無餘涅槃，以是故名解脫門。（大正 25，206c23~207a2）

三三昧 非涅槃，能得涅槃因故，名為解脫門。世間有因中說果，果中說因，如文 般若、觀照般若 未實證實相般若，因中說果，亦名般若。

（六）三三昧與頂墮

無生法忍是決定菩薩種 不生 趣，不墮 、 佛地之分 。然未得無生法忍之前，菩薩 學空、無相、無作等三昧，有所謂七地之前的沈空之難，亦稱之為「頂墮」。菩薩習學空等三三昧如何避開頂墮之危機？

先 須 解 是「頂」、「住頂」與「頂墮」？何謂「頂」？《智論》卷41云：

於柔順忍、無生忍中間所有法，名為頂；住是頂，上直趣佛道，不復畏墮。譬如聲聞法中煖、忍中間，名為頂法。（大正 25，362a6~9）

所謂「頂」《智論》明確定位在 順忍⁸³與無生法忍之間所有法，如果類法，則是 法至忍法中間，稱為「頂」。《智論》又云：「住頂不墮，是名菩薩法位」，⁸⁴所以菩薩住於「頂」時，亦可名為入「菩薩法位」。而頂之前的 順忍菩薩 得禪定 但 有順道法 ，若能斷法 即能得無生法忍，

⁸² 《智論》卷 20（大正 25，207a28~29）。

⁸³ 《智論》卷 63（大正 25，507b）云：「行如是諸法實相不二道，從法忍乃至十五心，是名得；第十六心，得沙門果，是名著。復次，行六波羅蜜，乃至生柔順忍，是名得；能生無生法忍，入菩薩位，是名著。」；《智論》卷 53（大正 25，440c）云：「動者，柔順忍；出者，無生法忍。聲聞法中，動者學人，出者無學。」

⁸⁴ 《智論》卷 27（大正 25，262b2）。

如《智論》卷 74 云：

若得禪定，即時得柔順忍，未斷法愛故，或生著心，或還退沒。是人若常修習此柔順忍，柔順忍增長故斷法愛，得無生忍，入菩薩位。⁸⁵

《智論》卷 81 云：

問曰：此即是無生忍，何以言柔順忍？答曰：此中說破五眾和合假名眾生，不能破法，是故經說無生者滅者，無受罵詈者。又是人破我，雖觀法空，未能深入，猶有著法愛故。……柔順忍中亦有念法空。（大正 25，630b14~19）

若依以上 文明 的 出 順忍菩薩，能 五 合之「受假」，然未斷法，觀法空而未能深入，對於諸法之無生觀亦不能究 清。⁸⁶《智論》又云：「住頂」則「諸法愛斷，於愛斷法亦復不取」⁸⁷，卷 41 也 出「住頂則不墮」：住是頂，上直趣佛道，不復畏墮……垂近應得而失者，名為墮；為頂者，智慧安隱，則不畏墮；譬如上山，既得到頂，則不畏墮；未到之間，傾危畏墮。頂增長堅固，名為菩薩位。入是位中，一切結使，一切魔民，不能動搖。亦名無生法忍，所以者何？異於生故；愛等結使，雜諸善法，名為生。⁸⁸

《智論》所說的「頂墮」，是「（頂）應得而 者」，若得頂，則智慧，則不在 墮。菩薩未得頂前，「愛著諸功德法，於五眾無常、苦、空、無我，取相心著：言是道非道，是應行是不應行；如是等取相分別，是菩薩頂墮」。⁸⁹《大般若經》也明確 出所謂菩薩的頂墮，是不能入菩薩位，而墮於、佛地。亦即行者習學空、無相、無作三昧因無般若波羅蜜的方力，住三解脫門，證入實際，如《大般若經》卷 36 云：

⁸⁵ 《智論》卷 74（大正 25，580a27~b1）。

⁸⁶ 《智論》卷 53（大正 25，437c15~17）說：「無生觀有二種：一者、柔順忍觀；二者、無生忍觀。前說無生是柔順忍觀，不畢竟淨；漸習柔順觀，得無生忍，則畢竟淨。」

⁸⁷ 《智論》卷 27（大正 25，262b11~12）說：「何等是住頂？如上所說諸法愛斷，於愛斷法亦復不取。」

⁸⁸ 《智論》卷 41（大正 25，362a7~16）。

⁸⁹ 《智論》卷 27（大正 25，262b8~11）。

云何名為菩薩頂墮？善現答言：無方便善巧住三解脫門，墮於聲聞或獨覺地，不入菩薩正性離生，如是名為菩薩頂墮。⁹⁰

《般若波羅蜜經》卷 26 亦云：

佛告須菩提：若菩薩摩訶薩如實見諸法，見已得無所有法，得無所有法已，見一切法空，四聖諦所攝，四聖諦所不攝法皆空。若如是觀，是時，便入菩薩位中，是為菩薩住性地中，不從頂墮。用是頂墮故，墮聲聞、辟支佛地。（大正 8，412a26~b2），（《智論》卷 94，大正 25，719a23~28）

簡言之，行者習學空等三三昧，若不入菩薩的正性生（見道位）——無生法忍，墮入二乘地，實證涅槃，即稱為菩薩頂墮。⁹¹

合以上論述：順忍有順道法，「住頂」則「諸法斷」、「上直趣佛道，不復墮」，所以頂墮的位置，筆者論應是在順忍，而非在順忍與無生法忍之間的「頂」。菩薩學空、無相、無作等三三昧，住是三解脫門，如何避開頂墮二乘的沈空之難，是菩薩證得無生法忍，嚴土熟生的關鍵。大乘行者的中道般若波羅蜜行是以不著為原則的，如心有著，即是善行、空行，也是而非中道，在《般若經》稱之為「順道法生」。其實在《阿含經》中也可到相的，如觀無所——無所有，有的以慧得解脫，著的生在無所有處；觀一無相的，有的以慧得解脫，

著的生在無想處，非想非非想處。⁹²對真、實、如的法性不可、不可著，《阿含》與大乘經論是相，無別。此順道法乃是菩薩習學三三昧頂墮的點所在，《智論》喻為多不，若不，於為。凡之人總是內著相，相，於、所；、法；、

⁹⁰ 《大般若波羅蜜多經》卷 36（大正 5，200c13~16）。

⁹¹ 筆者：《大般若經》與《小品般若經》說明頂墮的內容時，同樣是「墮、佛地」，也為《智論》所用（見下表 b 及 c 的內容），是三經論所共同的。但《智論》又在卷 27 出「不能上菩薩位，不墮聲聞、辟支佛地」名為菩薩頂墮，則是《智論》別於《小品般若》與《大般若經》所獨有的看法，至於頂墮至何處，《智論》並有作詳細說明。對《般若經》與《智論》頂墮內容之異，參見附錄 4。

⁹² 《中阿含經》卷 18（大正 1，542c）。

法；見、法見；涅槃見等，論著，從相覺證來說，如有一相可，不能入法性。

四、結論

學三三昧，佛在修證的方或有不同，但同緣實相、解脫，卻如一無別。現以上之論述及菩薩修學三三昧的色作一結論：

1. 三三昧的種類與異名：《智論》提及的三三昧主要的共有三類，其中空、無相、無作三昧是本文論述的重點。三三昧在漢譯佛典中有諸多異名，如三解脫門、聖住、三三地等不同的名稱。無相在《阿含》有譯作無想。無願則有不願、無作等名稱。
2. 三三昧的修學次第：三三昧須次第修學嗎？契經雖有言一定要以空為基礎，才能得無相、無所有的次第性。《智論》卻以利鈍根來分別三三昧的修學次第，鈍根行者才有空→無相→無作等的次第觀法，利根行者則從任何一三昧皆能證入法性。眾生根機或有愛多者，或有見多者，或有愛見等分行者，佛或說一門、二門、三門，三門皆入如、法性、實際。這如《智論》所說：三解脫門同緣實相，也如三法印中的「頓入」，從任何一法印皆能證入諸法實相。
3. 三三昧與菩薩學空不證：《智論》所說菩薩學空不證應有兩個階段，(1)「初入」的初學菩薩：此類菩薩未證法性，未斷煩惱，悲心智慧不足，若證入怕墮入二乘地，故應學空不證，此階位屬未得無生法忍菩薩。(2)「深入」的久學菩薩：此類菩薩能觀法空，深入禪定，能作「知空亦空，涅槃亦空」，「生死即是涅槃」的平等觀。未入無生法忍的「阿鞞跋致相」菩薩，雖也能類似作此深觀，但真正能二諦並觀，深觀法空，應屬智慧明利，悲願深廣，因般若波羅蜜與方便守護，而學空不證的無生法忍菩薩。
4. 三三昧與涅槃：三三昧雖觀諸法共相，有可能得有漏定，也有可能得無漏定。行者可依九種定⁹³為所依，引發無漏慧，趣證涅槃。當產生無漏慧時，

⁹³ 《大毘婆沙論》(大正 27, 539b2) 云：「若有漏在十一地，若無漏在九地」；《智論》卷 20 (大正 25, 207a23~28)。

三三昧便稱為「三解脫門」。

5. 三昧與頂墮：若不入菩薩的正性離生（見道位）——無生法忍，墮二乘地實證涅槃，即稱為菩薩頂墮。
6. 頂的位置：依《智論》立場，於柔順忍、無生法忍之間所有法，名為頂；譬如聲聞法中煖、忍中間，名為頂法。
7. 頂墮的位置：《智論》明云，柔順忍尚有順道法愛，「住頂」則「諸法愛斷」、「上直趣佛道，不復畏墮」，所以頂墮的位置應是在柔順忍，而非在柔順忍與無生法忍之間的頂。
8. 三三昧與般若波羅蜜相應：菩薩隨學空、無相、無作等三三昧，住是三解脫門，如何避開七地之前頂墮二乘的沈空之難？如何以三三昧成就眾生？除了要破除「順道法愛」，尚要與大乘三心相應。要有般若波羅蜜方便、大悲心、菩提願等，才能越過二乘地，嚴土熟生。

附錄：

禪 與三三昧					
四種禪	初 禪		第二禪	第三禪	第四禪
五種禪	初禪	第二禪	第三禪	第四禪	第五禪
支 禪	尋		×	×	×
	伺			×	×
					×

						×
	一心					
		有尋有伺三昧	無尋有伺三昧	無尋無伺三昧		
		第一個三昧	第二個三昧	第三個三昧		
		三 三 昧				

表參 文，《阿含要略》，p.201。

(1) 有尋有伺三 地（又稱有覺有觀三昧）係與尋伺相應之等持，為初與未至定所攝。(2) 無尋唯伺三 地（又稱無覺有觀三昧）係唯與伺相應之等持，為 中間地所攝。(3) 無尋無伺三 地（又稱無覺無觀三昧），不與尋伺相應之等持， 第二 之 分，乃至非想非非想所攝。以上，心之者稱為尋，細者則為伺。

附錄 2：

四種住之			
住	住	聖住	佛住
六 住法，是為 住。	等乃至非有想非無想住法，是名住。	諸佛、佛、阿羅漢住法，是名聖住。	佛住者，嚴等諸佛無量三昧，十力、四無所、十八不共法，一 智等種種諸慧，及八 四 法 度人門。
、持、善心三 故名 住。	、 、 、 四無量心故名 住。	空、無相、無作，是三三昧名聖住。	
出處：《智論》卷 3（大正 25，75c18~76a3）			

附錄 3：

空、無相、無所有(/無願/無作)在經文列 次第之同異			
三三昧	出處		
1 空 無相 無願	譯 《 部》33「等 經」(八，p.298) 譯 《相應部》43「無為相應」(16 上，p.79) 譯 《增 部》「三集」(一七，p.495) 《增 部》3(一，p.299) 《 部》33(三，p.219)		

			《雜含》(大 2, 20a) 《 含》「9,10,11,12 經」(大正 1, 50b/53a/57c/59c) 《增含》卷 37「6 經」(大正 2, 754b21) 《增含》卷 3「8 經」(大正 2, 558b15)
2	空 無願 無相		《中含》69「三十喻經」(大正 1, 519b21) 《中含》211「大 羅經」(大正 1, 792a) 《 含》9「眾集經」(大正 1, 50b) 《大集法門經》(大正 1, 228a) 《增含》卷 39(大正 2, 761a5)
3	無相 無願 空		《雜含》「567 經」(大正 2, 149c)
4	無願 空 無相		《相應部》41, 7 經(四, p.296) 《中部》43 經(一, p.297)

參照 文,〈初期佛教「空之法說與義說」(下)〉《中 佛學學 》第 5 期, p.94。

附錄 4：

《大品般若經》、《大般若經》與《大智度論》頂墮內容之			
經論	主要內容	頂墮在何處	經典出處
a·《智論》	1·不能上菩薩位 3·不墮 、 佛地	不明	《智論》(大正 25, 262b)
b·《智論》與 《大品般若經》	墮 、 佛地	二乘地	《智論》(大正 25, 719a) 《大品般若經》(大正 8, 412b)
c·《大般若經》	1·墮 、 佛地 2·不入菩薩正性 生	二乘地	《大般若經》(大正 5, 200c)、(大正 7, 455b)、 (大正 7, 43c)

參

一、原典

1. 《 阿含經》22 卷(後 佛 共 佛念譯)大正 第 1 , No.1。
2. 《中阿含經》60 卷(提婆譯)大正 第 1 , No.26。
3. 《雜阿含經》50 卷(那 羅譯)大正 第 2 , No.99。

4. 《增一阿含經》51卷(提婆譯)大正第2, No.125。
5. 《大般若波羅蜜多經》600卷(譯)大正第5、6、7, No.220。
6. 《般若波羅蜜經》27卷(後羅譯)大正第8, No.223。
7. 《小品般若波羅蜜經》10卷(後羅譯)大正第8, No.227。
8. 《所說經》3卷(後羅譯)大正第14, No.475。
9. 《本說一有部毘》50卷(義譯)大正第23, No.1442。
10. 《大智度論》100卷(龍樹菩薩, 後羅譯)大正第25, No.1509。
11. 《阿毘達大毘婆沙論》200卷(五百大阿羅漢等, 譯)大正第27, No.1545。
12. 《阿毘婆沙論》60卷(共道等譯)大正第28, No.1546。
13. 《阿毘心論》4卷(提婆共慧譯)大正第28, No.1550。
14. 《阿毘心論經》6卷(那提那譯)大正第28, No.1551。
15. 《雜阿毘心論》11卷(等譯)大正第28, No.1552。
16. 《阿毘論》2卷(譯)大正第28, No.1553。
17. 《阿毘達論》30卷(譯)大正第29, No.1558。
18. 《阿毘達順正理論》80卷(尊者眾, 譯)大正第29, No.1562。
19. 《師地論》100卷(菩薩說, 譯)大正第30, No.1579。
20. 《成唯論》10卷(法等, 譯)大正第31, No.1585。
21. 《成唯論中要》4卷(撰)大正第43, No.1831。
22. 《異部論》1卷(世菩薩, 譯)大正第49, No.2031。
23. 《清道論》(簡), 覺著, 葉均譯, 城佛學印行, 1998 8。
24. 《譯大經》:《相應部》第15、《小部》第24, 功記念會譯。大, 1939 7 8 行, 1993 10 20。

再 三 。

二、現 人著作：

(A) 中文

1. 印順法師：

《空之探究》 ，正 出 ， 74 7 初 ，81 10 6 。

《性空學探源》 ，正 出 ， 39 5 初 ，81 4 修 一 。

《初期大乘佛教之起源與開展》 ，正 出 ， 70 5 初 ，83 7 7 。

2. 觀法師：

〈《大智度論》——之般若波羅蜜與方 〉，《法 雜 》第 36 期第二 ， 81 9 10 。

3. 文：

《阿含要略》 ， 初出 ， 82 6 初 ，83 3 三 。

〈初期佛教「空之法說與義說」(下)〉，《中 學 》第 5 期， ， 中 佛學學 會， 81 7 出 。

(B) 文

1. 貞包哲朗：

〈大智度論における禪定〉，《佐賀親谷學會紀要 6》，佐賀龍谷 期 大學， 33 12 出 ，p.22~47。

〈大智度論における三三昧について〉，《佛教龍谷學會紀要》9、10 合卷號，佐賀龍谷 期大學， 37 12 20 ，p.102~120。

2. 河村孝照：

〈大智度論における「空」について〉，《中村瑞隆古稀記念論集
佛教學論集》，60 2 28 一，p.283~318。

3. 鈴木廣隆：

〈般若經の空思想〉，《印度哲學佛教學》第5號，道印度哲學
佛教學會，成2 10，p.143~155。

4. 葉德生：

〈《大智度論》における三三昧・三解脫門〉，《印度學佛教學研究》
第42卷第1號，成5 12，p.58~60。

〈《大毘婆沙論》における三三昧・三解脫門〉，《印度學佛教學研究》
第41卷1號，1992，p.454~452。

5. 山田龍城：

〈三三昧と空思想〉，《大乘佛教成立論序說》，
1959 3 20 行，1985 8 20 第四，p.220。