

## 《大智度論》之淨土思想

釋祖仁

### 提 要

一般提到淨土，多數人都聯想到淨土經論，但本文是想透過《大智度論》，以了解初期大乘般若經論對往生淨土及建設佛淨土的看法。

《大智度論》認為除了娑婆世界之外，也有十方佛世界。而這些佛世界又可分類為淨與不淨。在比較這兩處所培育的菩薩時，《大智度論》有兩個對立的看法：一者是娑婆世界的菩薩較他方菩薩有殊勝的智慧；二者是他方菩薩是利根，此處菩薩是鈍根。

關於往生淨土，本文從兩方面來討論：(a)何種菩薩應求往生 (b)如何往生。

(a)菩薩在未得無生法忍前有墮二乘之危機，這是每個菩薩所應關切的課題，因而《大智度論》說到有不能自度的菩薩，應求往生有佛之處。

(b)《大智度論》有提到：

- (1)修福德因緣得往生。
- (2)修般舟三昧得往生。
- (3)以修般若而得往生。

除了前面所探討的往生他方淨土之外，《大智度論》也談到菩薩如何通過立願，自行六度，教眾生行六度，而共創未來的佛淨土。

關鍵字：淨土、佛土、無生法忍、往生、淨佛世界。

## 大 綱

一、前 言

二、《大智度論》之佛土觀及其對菩薩的影響

三、未得無生法忍菩薩與往生之關係

四、淨佛國土之實踐

五、結 論

**【參考書目】**

## 一、前言

一般提到「淨土」，多數人都聯想到西方阿彌陀佛淨土，可是在諸經論中有提到其他淨土，如諸佛淨土、彌勒淨土等淨土<sup>1</sup>；本文要處理是廣義的淨土，不是狹義的西方阿彌陀佛淨土。因此本文不是從淨土宗的經論來探討；而是透過《大智度論》，以了解初期大乘般若經論<sup>2</sup>對往生淨土及建設佛淨土的看法，依此大方向本文分成五節。

第一節是前言。

第二節是探討《大智度論》的佛土觀及佛土（環境）對菩薩有何影響。在談論佛土觀時，將討論《大智度論》如何論證十方佛世界之存在。接著探討它如何分類佛土，最後是談到「佛土」（環境）的染淨對何種菩薩產生何種影響。

第三節是探討《大智度論》是基於何原因而鼓勵菩薩往生有佛世界？它對《阿彌陀經》的「發願、善根、福德因緣得往生」有何看法？它對修習般舟三昧得往生作何解釋？修習般若是否可以往生等問題將在此節中討論。

第四節是探討淨土是如何建設？《大智度論》認為何人在何時才能夠負起指揮建設佛土的重任？建設佛土是依那幾個因素？在建設淨土的過程中菩薩與眾生扮演什麼角色？

最後，在第五節總結前面討論的成果。

## 二、《大智度論》之佛土觀及佛土對菩薩的影響

在討論佛土觀，首先要了解佛土的定義，及其同類異名。《大智度論》卷92有對「佛土」作出以下的說明：

---

<sup>1</sup> 可參考：平川彰，《講座·大乘佛教5——淨土思想》，春秋社，昭和60年1月30日出版，p2。

<sup>2</sup> 根據：印順，《初期大乘佛教之起源與開展》，正聞出版社，p25；中提到初期大乘般若經論是指：六千偈《小品般若經》、兩萬五千偈《大品般若經》（即是本文內常用到的《摩訶般若波羅蜜經》）及《大智度論》。

佛土者：百億日月，百億須彌山，百億四天王等諸天，是名三千大千世界，如是等無量無邊三千大千世界名為一佛土。佛於此中施作佛事。<sup>3</sup>

「佛土」是由無量無邊三千大千世界形成，而此「佛土」中有一佛在教化眾生。

與「佛土」同類異名有：「佛國」及「佛世界」。在《大智度論》卷38有對「佛國」作了如下的介紹：

佛國者：十方如恆河沙等諸三千大千世界，是名一佛土。諸佛神力雖普遍自在無礙，眾生度者有局。<sup>4</sup>

由這裡我們發現到：一者，「佛國」即是「佛土」，只是名稱有別，其意相同。二者，雖佛力無邊能自在度眾生，而眾生有緣得度是有侷限。所以，有某一佛於某一「佛土」中教化眾生的現象出現。另一個同義異名是「佛世界」，《大智度論》卷9云：

百億須彌山，百億日月，名為三千大千世界，如是十方恆河沙等三千大千世界，是名為一佛世界。<sup>5</sup>

從以上「佛土」，「佛國」，「佛世界」的定義，我們了解到它們都是同類異名。

另外《大智度論》秉持《小品般若經》及大乘經論的立場，認為現在除了娑婆世界外，十方世界現在仍有佛的存在。在《大智度論》卷4評破說一切有部之菩薩觀中，就十方世界現在有無佛的辯論時，《大智度論》提出有佛之理證外，也同時引了說一切有部之經為證，來證實確實有佛：

摩訶衍論中種種因緣說三世十方佛。何以故？十方世界有老病死姪怒癡等諸苦惱，以事故佛應出其國，如《雜阿含經》<sup>6</sup>中說：「無老病死煩惱者，諸佛則不出世。」<sup>7</sup>

<sup>3</sup> 《大智度論》卷92·大正25. 708b。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，民國八十六年七月出版，p28。

<sup>4</sup> 《大智度論》卷38·大正25. 338c。

<sup>5</sup> 《大智度論》卷9·大正25. 125b。

《大智度論》提出的理證，是只要十方世界有生老病死及煩惱，在逼害眾生，就應該有佛得出現。並引了說一切有部的經來佐證。

這之後《大智度論》引用多處有病人(等待拯救者)，及應多處有熱心救難的醫生存在，來譬喻十方應有佛。緊接著《大智度論》引用有部之《長阿含經》中提到：「現在除釋迦佛之外也有其他諸佛。」如下云：

復次，多病人應有多藥師。汝等聲聞法，《長阿含》中毗門沙王以偈白佛：「稽首去、來、現在諸佛，亦復歸命釋迦文佛」。汝經說過去、未來、現在諸佛，言稽首；釋迦文尼佛，言歸命，以此故知現在有餘佛。若無餘國佛，何以故前稽首三世佛，後別歸命釋迦文尼佛？此王未離欲，在釋迦文尼佛所得道，敬愛心重故歸命，於餘佛所直稽首。<sup>8</sup>

從以上看到說一切有部的《長阿含經》中蘊涵著「十方佛」的思想；或許是說一切有部論師沒有覺察到它的存在，或者是因為某種原因而沒有發展成有部主流思想。從《大智度論》對它的詮釋與力辯使此經成為很好的經證，正好達到以其人之矛攻其之盾的效應。

《大智度論》把佛土分類成「淨土」與「穢土」(不淨)二種，如卷15云：

菩薩思惟，國土有二種：有淨、有不淨。<sup>9</sup>

由此看來《大智度論》認為十方佛世界，有部份是「淨土」，也有些是「穢土」(不淨)。

一般人會認為「一佛」只有「一佛土」，然而《大智度論》不只認為一佛會在「佛土」度眾生，並且認為「一佛」同時在「淨土」與「穢土」多個佛土中教化眾生。如《大智度論》卷33引《三十三天品經》的經文並指出釋迦佛及阿彌陀佛同時在「淨土」與「穢土」中教化：

---

<sup>6</sup> 《雜阿含經》卷46·大正2. 339c。「謂老病死故，諸佛如來出與於世。」

<sup>7</sup> 《大智度論》卷4·大正25. 93b。

<sup>8</sup> 《大智度論》卷4·大正25. 93b。

<sup>9</sup> 《大智度論》卷4·大正25. 168c。

《三十三天品經》<sup>10</sup>說：...佛告目連汝所見甚少，過汝所見，東方有國純以黃金為地，彼佛弟子皆是阿羅漢...。復過是東方有國純以白銀為地，彼佛弟子皆學辟支佛道。復過是東方有國純以七寶為地...彼佛所化弟子純諸菩薩...住阿毘跋致地。目連當知，彼諸佛者皆是我身，如是等東方恆河沙等無量世界，有莊嚴者，不莊嚴者，皆是我身，而作佛事，如是東方南西北方四維上下，亦復如是。以是故當知釋迦文佛更有清淨世界，如...阿彌陀佛亦有嚴淨，不嚴淨世界。...諸佛國大悲徹於骨髓，不以世界好醜，隨應度者而教化之。<sup>11</sup>

菩薩在漫長的修學過程中，會受所居住的環境（佛土）影響，《大智度論》卷10及卷38均有比較「從淨土來的菩薩」與「從穢土來的菩薩」，而所得到的結論卻是相左。

首先讓我們來看卷10，依於何原因說「穢土菩薩勝於淨土菩薩」：

彼間菩薩七寶世界種種寶樹心念飲食，應意即得，如是生厭心難，是故智慧不能大利，譬如利刀著好飲食中刀便生垢。飲食雖好而與刀不相宜。若以石磨之脂灰瑩治垢除刀利。是菩薩亦如是，生雜世界中利智難近，如人少小勤苦多有所能亦多有所堪...。復次是娑婆世界中菩薩多方便，故難近，餘處不爾。如佛說我自憶念宿世一日施人千命度眾生故。雖諸功德，六波羅蜜一切佛事具足而不作佛恒以方便度脫眾生，以是事故，是娑婆世界中菩薩難近。<sup>12</sup>

從這裡我們看到《大智度論》，從兩個角度來談「穢土菩薩勝於淨土菩薩」：

一、環境的優閒愉快與惡劣苦難影響菩薩因地時對世間「厭離心」生起頻率，最終造成日後智敏銳度的差異。

---

<sup>10</sup> 根據：Lamotte *Te Traite De La Grande Vertu De Sagesse De Nagarjuna (Mahaprajaparamitawastra) V*, Universite De Louvain Institut Orientaliste Louvain-La-Neuve. p.2229；Lamotte 認為《大智度論》所引《三十三天品經》等同於大藏經中的《佛昇忉利天為母說法經》大正17. 795b~c、及《佛說道神足無極變化經》大正17. 811b~812a。

<sup>11</sup> 《大智度論》卷33·大正25. 302b~c。

<sup>12</sup> 《大智度論》卷10·大正25. 130a。

二、從兩處同是證無生法忍，後行方便道度眾生時，因為「穢土」中多災多難，眾生難調服而訓練出「穢土菩薩」較「淨土菩薩」擁有豐富的危機處理、多元教育的「方便智」。

可是《大智度論》卷38認為「淨土菩薩勝於穢土菩薩」，它是從何角度而有此主張呢？

他方佛國來者：從諸佛前來生是間諸根猛利，所以者何？除無量阿僧祇劫罪故。又遇諸佛隨心教導故，如刀得好石則利。又，常聞、誦、正憶念般若波羅蜜故利。如是等因緣則菩薩心利。人中來者：此間佛弟子…捨身還生是間…是人諸根雖鈍，堪受般若波羅蜜，以不見現在佛故心鈍。<sup>13</sup>

從以上得知「他方國者」（淨土菩薩）之所以會勝於「穢土菩薩」（此間佛弟子）是因為淨土菩薩能在佛陀（良好師資）座下，接受良好教育。

其實卷10與卷38所提出的主張並沒有矛盾；因為不同菩薩由於各別根器、習性、能力、業力的不同，所需的環境也因而有差別，以配合其學習。或許可以這樣講：有一類菩薩具有強烈、反省、觀察、堪忍的能力，是較適合在「穢土」學習，同時他能由「穢土」所產生的多苦難中，學習無量危機處理、多元教育的「方便智」；而另一類菩薩較適合生在有良好師資、教育機構、制度、同學的「淨土」中修學。

或許有人會認為卷38中的「他方佛國者」不是「淨土菩薩」，然而從卷38，看到有跡象是「淨土菩薩」，如下云：

問曰：世間有六道，何以故？於天中別說兜率天來，人道中不分別處所，他方佛國來者，亦不分別天道、人道？答曰……兜率天結使不深不利，所以者何？常有菩薩說法，是故不說餘處……，他方佛國來者，從諸佛前來生是間，諸根猛利……，人中來者此間佛弟子……捨身還生是間……以不見現在佛故心鈍。<sup>14</sup>

<sup>13</sup> 《大智度論》卷38·大正25. 337a-b。

<sup>14</sup> 《大智度論》卷38·大正25. 336c~337a。

前面所引的文句，只是以上問答的一部份。若從整體來看，問者本身知道「他方佛國者」是淨土菩薩，因為淨土是沒有三惡道，所以其問題中沒有問三惡道，而是問「亦不分別天道、人道」？從這裡我們知道卷38所提的「他方佛國者」是淨土菩薩。

### 三、未得無生法忍菩薩與往生之關係

《大智度論》對「往生」這一詞沒有給予定義，然從其「往生品」<sup>15</sup>中廣泛談論不同菩薩因所學所發的願而感生不同處，其範圍含蓋了三界六道及諸佛淨土種種處。由此來看《大智度論》「往生」定義很廣，非現時一般人所指往生西方淨土。

以下將「往生」的範圍將縮小到「往生有佛世界」來進行討論。而《大智度論》除了用「往生」，也同時引用有「得生彼國」<sup>16</sup>、「不離諸佛」<sup>17</sup>、「常生有佛國」<sup>18</sup>、「所生常值佛」<sup>19</sup>來表達同一意思。

《大智度論》在「往生品」中不只提到有未得無生法忍菩薩，其中也提到已得無生法忍菩薩（生死自在）往生有佛世界的例子。以下將只談論何種未得無生法忍菩薩須往生有佛世界，因為已得無生法忍的菩薩遊行自在，如《摩訶般若波羅蜜經》卷10云：

得無生法忍已，便住菩薩神通，從一佛國至一佛國，供養諸佛。<sup>20</sup>

因此以下專就未得無生法忍菩薩來探討，他是在怎樣情況下選擇了「往生有佛國土」及以何種方法「往生有佛世界」。

在未得無生法忍前，每一位菩薩都要面對一個問題，就是「墮二乘」的可能性，如《摩訶般若波羅蜜經》卷19云：

---

<sup>15</sup> 可參考：《大智度論》卷38~40·大正25. 336b-354a。

<sup>16</sup> 可參考：《大智度論》卷29·大正25. 276a。

<sup>17</sup> 可參考：《大智度論》卷29·大正25. 276a。

<sup>18</sup> 可參考：《大智度論》卷100·大正25. 753c。

<sup>19</sup> 可參考：《大智度論》卷29·大正25. 276a。

<sup>20</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷10·大正8. 295c。



諸菩薩摩訶薩，發心求阿耨多羅三藐三菩提，中少有如說行，多住聲聞辟支佛地。多有菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，無方便力故，少所人住阿惟越致地。<sup>21</sup>

假如菩薩無法如《般若經》所說而行，也就是行般若時無方便力，所以會在觀空時於涅槃取證而墮二乘中，無法住阿惟越致地(無生法忍)，從此與成佛絕緣。

什麼是方便力?在《大智度論》卷27有談到方便力是指菩薩能於般若與大悲平等的修習，由此可入菩薩位，免墮二乘；如下云：

具足般若波羅蜜故知諸法空；大悲故憐憫眾生，於是二法以方便力故，不生染著。雖知諸法空，方便力故亦不捨眾生；雖不捨眾生，亦知諸法實空，若於是二事等，即得入菩薩位。<sup>22</sup>

從以上的討論我們知道，在未得無生法忍前，因菩薩無有方便力所以會有墮二乘的危機。在《大智度論》卷29，有提出能力差的菩薩當求生有佛世界，隨佛修學就能免除墮落的危險。

問曰：菩薩當化眾生，何故常欲值佛？答曰：有菩薩未入菩薩位，未得阿鞞跋致受計別故，若遠離諸佛，便壞諸善根，沒在煩惱，自不能度，安能度人？...菩薩未入法位，若遠離諸佛，以少功德，無方便力欲化眾生，雖少利益，反更墮落，以是故新學菩薩，不應遠離諸佛。<sup>23</sup>

從這裡看到「有佛國」，因有佛在教導，對能力較差的菩薩，有很大的幫助，所以這一類菩薩應該發願求生「有佛世界」，這當然包括往生環境優良的「淨土」。

前面探討菩薩須「往生有佛世界」，以下將討論以各種方法得往生。從《大智度論》中發現菩薩可以三種法門得「往生有佛國土」，以下將由以修福得德，修般若三昧，修般若法門的順序來探討。

---

<sup>21</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷19·大正8. 357c。

<sup>22</sup> 《大智度論》卷27·大正25. 262c。

<sup>23</sup> 《大智度論》卷29·大正25. 275c。

### (一) 以修福德因緣得往生

眾所周知，在羅什大師譯的《阿彌陀經》有提到發願，修「善根福德因緣」得以往生西方極樂世界：

眾生者，應當發願，願生彼國。所以者何？得與諸上善人俱會一處，舍利佛，不可以少善根福德因緣，得生彼國。<sup>24</sup>

在《摩訶般若波羅蜜經》卷2有提到菩薩以發願修淨行，得生他方世界的例子：

爾時十千人作願：我等修淨願行，修淨願行故，當生彼佛世界。…佛言是十千於此壽終，當生彼世界，終不離諸佛，後當作佛，號莊嚴王佛。<sup>25</sup>

而《大智度論》卷40對此段經文作了以下的解釋：

四眾見是清淨莊嚴佛世界，…各自鄙薄其身，憐憫眾生故，為求無量佛法，作願生彼佛世界……是十千人於此壽終當生彼國，隨生彼國行業因緣具足故，此間集深厚無量福德故，終故離諸佛，見諸莊嚴世界，發心故皆號莊嚴王佛。<sup>26</sup>

從《大智度論》的解釋發現到要「往生他方佛土」的菩薩，是基於慈悲心，好求佛法，而發願「往生」，並以具體的行動積集福德資糧，不是只是空口發願，而得往生阿耨佛淨土。在《小品般若經》及《大品般若經》（大正8，568b）均有往生阿耨佛淨土的例子，由此可知此與淨土宗的「信、願、行」思想是相符。

《大智度論》卷67提到以「福德得往生他方世界」的例子：

大心者，一切眾生皆樂緣六塵，…是善男子未得道時，清淨福德故，得上妙五欲亦能盡意用，能隨意施與…憐愍眾生，為阿耨多羅三藐三菩提故，內外所有

<sup>24</sup> 《佛說阿彌陀經》·大正12. 347b。

<sup>25</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷2·大正8. 229b~c。

<sup>26</sup> 《大智度論》卷40·大正25. 354a。

布施無所愛惜…皆以深心自行，及引導他人令行善道，是福德因緣故<sup>27</sup>，不求世樂、天王、人王、富貴處，聞有現在佛處願往生彼。<sup>28</sup>

菩薩不求世間樂，但求聞法而求往生有佛處，繼續行菩薩道，而其往生的資糧是靠「利他菩薩行」所累積的善根或福德。由此可見，選擇「往生他方有佛世界」的菩薩是爲了繼續其菩薩利他的生涯規劃，不是爲了逃避娑婆世界的苦。從這兩個例子充分的呈現《大智度論》與《阿彌陀經》都有「發願、善根、福德因緣，得往生」的方法。

## （二）修般舟三昧得往生

《大智度論》卷29提及以念佛三昧得生他方世界，並引《般舟三昧經》爲證：

菩薩常善修念佛三昧因緣故，所生常值諸佛，如《般舟三昧經》<sup>29</sup>中說：『菩薩入是三昧，即見阿彌陀佛，便問其佛：「何業因緣故得生彼國？」。佛即答言：「善男子，以常修念佛三昧，憶念不廢故得生我國。」<sup>30</sup>

在《般舟三昧經》只提到由修般舟三昧所產生的「三昧力」得往生阿彌陀佛世界，而《大智度論》卷29，對《般舟三昧經》做出深入分析，而認爲菩薩因修般舟三昧得「三昧、智慧力」，不只是單單三昧力而能今世隨意去十方世界供養佛或命終時得生諸佛土：

得如是三昧、智慧已，二行力故隨意所願，不離諸佛，…菩薩得是三昧、智慧力故，或今身隨意供養諸佛，命終亦復值遇諸佛。<sup>31</sup>

<sup>27</sup> 在《大智度論》卷67中是「是福德因緣故」；而在羅什大師譯的《摩訶般若波羅蜜經》卷13·大正8. 318 a及《大智度論》卷67·大正25. 532 a，譯出的經文部份都是用「以是善根因緣故」。因此懷疑龍樹菩薩或羅什大師有把「善根」等同於「福德」的可能性。

<sup>28</sup> 《大智度論》卷67·大正25. 532b。

<sup>29</sup> 可參考：《般舟三昧經》·大正13. 905b。

<sup>30</sup> 《大智度論》卷29·大正25. 276a。

<sup>31</sup> 《大智度論》卷29·大正25. 276b。

或許有人認為《大智度論》這樣說法與《般舟三昧經》原來說法有不一致，但若把《大智度論》卷29提到般舟三昧修習過程與《般舟三昧經》比對會發現是一致的。

《大智度論》提出「三昧、智慧力」得往生是站在修習過程的後半段所產生的結果來談，而《般舟三昧經》指行者以「三昧」得往生是站在修習過程前半段所產生的結果。因此只要有「三昧」就能往生，而有「三昧、智慧力」往生是更理想。

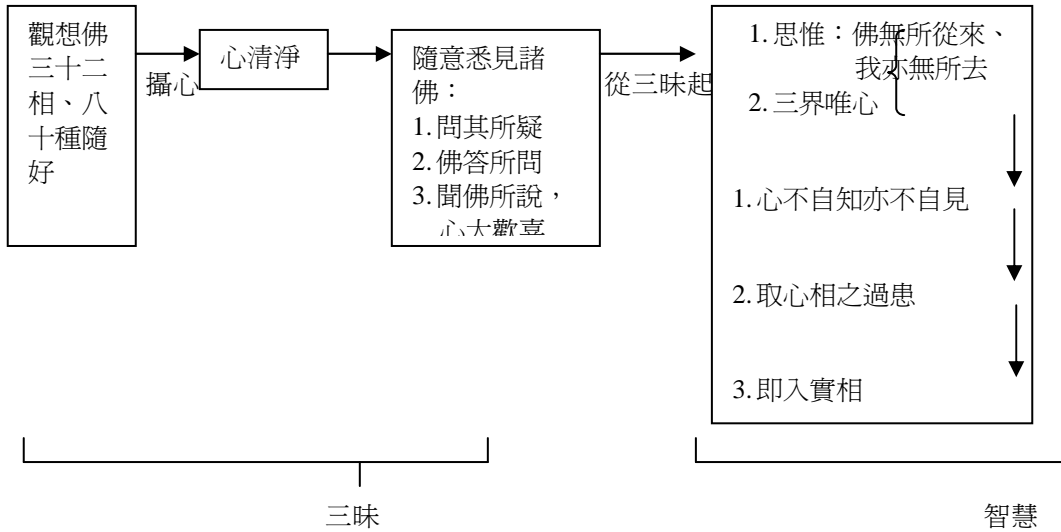
菩薩是如何修習般舟三昧呢？《大智度論》卷29有提到菩薩修習般舟三昧的過程：

念佛者：念佛三十二相、八十隨形好、金色身、身出光明遍滿十方……，行者是時都無餘色想，所謂：山、地、樹木等，但見虛空中，諸佛身相。……如比丘入不淨觀，但見身體膨脹，爛、壞，乃至但見骨人。是骨人無有作者，亦無來去，以憶想故見。菩薩訶摩薩入念佛三昧，悉見諸佛亦復如是；以攝心故，心清淨。……諸法從本以來常自清淨，菩薩以善修淨心，隨意悉見諸佛，問其所疑，佛答所問。聞佛所說，心大歡喜，從三昧出作是念：佛從何所來，我身亦不去？即時便知諸佛無所從來，我亦無所去。復作是念：三界所有皆由心所作，何以故？隨心所念，悉皆得見。以心見佛，以心作佛，心即是佛，心即我身，心不自知，亦不自見。若取心相，悉皆無智，心亦虛誑皆從無明出，因是心相即入諸法實相，所謂常空。得如是三昧、智慧已，二行力故隨意所願不離諸佛。<sup>32</sup>

爲了使般舟三昧的過程，簡單、容易、理解，而製作以下的圖示解說：

---

<sup>32</sup> 《大智度論》卷29·大正25. 276a~b。



菩薩在修習過程經過觀相念佛而得三昧，從三昧出而進入唯心念佛，最後達到實相念佛。從觀相念佛得三昧力，而從唯心念佛及實相念佛得智慧力，菩薩就是依此而能「往生有佛世界」。

### (三) 以修般若而得往生

《大智度論》主要是要教導菩薩如何修習般若波羅蜜而成佛，在卷37中有提到與般若相應的果報之一是「值遇諸佛」，若此世界無佛時，此類菩薩應該是「往生有佛世界」，因為他的果報是「值遇諸佛」。

問曰：此是果報事，云何說與般若波羅蜜相應？答曰：般若波羅蜜相應故值佛，或時果中說因故，相應有二種：一者心相應，二者應菩薩行，所謂生好處、值遇諸佛、常聞法、正憶念，是名相應。<sup>33</sup>

《大智度論》卷36又提到，修習般若的過程會先經過「習」的階段後才進入「相應」的階段。當菩薩與般若相應時，能以觀力滅除執著，因觀力成就的智慧使菩薩能做過去因執著而無法做的事，如下云：

<sup>33</sup> 《大智度論》卷37·大正25. 333b~c。

習者：隨般若波羅蜜，修習行觀，不休不息，是名為習。譬如弟子隨順師教，不違師意，是名相應。如般若波羅蜜相，菩薩亦隨是相，以智慧觀能得成就，不增不減，是名相應。……雖般若波羅蜜滅諸觀法，而智慧力故名為無所不能，無所不觀，能如是知不墮二邊，是為與般若相應。<sup>34</sup>

從這裡我們知道，菩薩「習般若」時是精進修習般若空觀，而「相應」時是菩薩能隨般若滅除執著，由此能做過去所不能完成的事。菩薩的行為因為與般若和合不分離（相應）而造成其往生時也能與般若相應的果報。

在《大智度論》卷96發現到另一個提到修習般若，能得往生有佛國土且免除八難而繼續修學般若波羅蜜的例子：

行般若因緣故親近諸佛，常生有佛國中，離於八難值佛在世。<sup>35</sup>

從卷37及96，我們看到菩薩能由修般若可得「往生有佛世界」，這當然包括有「往生淨土」的可能性。如此反應出初期大乘般若經論對「往生有佛世界」採取肯定的態度，乃至提出往生的實踐。

#### 四、淨佛國土之實踐

菩薩道雖與二乘行者同是要了生死斷煩惱；可是菩薩不僅為自度也要度他，由此發心及需要，而使菩薩道展現不同的相貌與風格。在《大智度論》卷40中對比二乘聖者與菩薩在面臨逆境的不同反應；並由此不同的回應而影響他們所能完成的道業，文如下：

聲聞、辟支佛有加害者，不能深有慈悲心，若默然，若遠離。菩薩則不然，深加慈心，愛之如子，方便度之，是故勝一切聲聞、辟支佛，而能教化一切生，

---

<sup>34</sup> 《大智度論》卷36·大正25. 327a。

<sup>35</sup> 《大智度論》卷96·大正25. 733b。

忍辱、慈悲、方便深故，隨願清淨業因緣故，能淨佛世界，是法具足故，久當得一切種智。<sup>36</sup>

以上提到菩薩因為有深忍辱慈悲方便，所以能教化眾生，進而能淨佛世界，並最後得一切種智（成佛），其實它正是點出菩薩道上不同的階段及修學的重點。

初發心 → 得無生法忍 → 成就（教化）眾生 → 淨佛世界 → 得一切種智（成佛）

成就（教化）眾生，淨佛世界，這些工作是菩薩得無生法忍（七地）後必須做的事，如《大智度論》卷75云：

菩薩過聲聞、辟支佛地，得無生法忍授記；更無餘事，唯行淨佛世界，成就眾生。<sup>37</sup>

而在《大智度論》卷50更以菩薩十地來清楚說明成就眾生，淨佛世界，是八地及九地菩薩淨自地、及成佛必修之功課。

菩薩住七地中破諸煩惱，自利具足。住八地、九地利益他人，所謂教化眾生，淨佛世界，自利利他深大故，一切功德具足。如阿羅漢、辟支佛自利雖重，利他輕，故不名具足，諸天及小菩薩雖能利益他，而未除煩惱故亦不具足。<sup>38</sup>

七地菩薩得無生法忍，破諸煩惱，於生死得自在，所以說是「自利具足」。接下來依利他行的深淺而有八地與九地的差別，這類利他行的能力，範圍不是二乘、天人、小菩薩所能相比。

淨（化）佛土的定義就是營建未來成佛時教育眾生所需的環境。整個淨佛土不外乎願行的實踐。以下將先討論「願的作用」及「立願所依的原則」，然後才談「行」。

---

<sup>36</sup> 《大智度論》卷40·大正25. 353a。

<sup>37</sup> 《大智度論》卷75·大正25. 590c。

<sup>38</sup> 《大智度論》卷50·大正25. 419b。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，86，7出版，p.34。

「願」的功能是標立目標以引導行者的修行，使行者能有所成就，又因行者有願而其常念念不忘所行，福德也因而增益。同樣的得無生法忍之後的菩薩也依此願的引導力，才能完成淨化的佛土，如《智論》卷7云：

莊嚴佛世界事大，獨行功德不能成故要須願力，譬如牛力雖能挽車，要須御者能有所至，淨世界願亦復如是，福德如牛，願如御者。<sup>39</sup>

從以上的《智論》引證中可知對淨化佛土的作用是很強大的。由於願有引導之作用。

爲什麼菩薩要立願建立清淨佛國土「淨土」呢？這或許與當成佛時，其國土將負起攝化眾生的功能有關，如《智論》卷92云：

眾生心隨逐外緣，得隨意事則不生瞋惱，得不淨無常等因緣則不生貪欲等煩惱。若得無所有空因緣則不生癡等諸煩惱，是故諸菩薩莊嚴佛土，為令眾生易度。<sup>40</sup>

從以上得知，若菩薩要以隨意事而使眾生順利進入佛道，他將需創造一個像西方極樂一樣的淨土。若菩薩要以不淨、無常等因緣來教化眾生，他就需取一個穢土來作爲自己未來佛世界，如現今的娑婆世界。基於此原則而有不同類型的佛土出現，雖一切諸佛於因地時都一樣要發願未來有個佛土來教化眾生。

菩薩的願是如何形成及「願與行」有什麼關係？在《摩訶般若波羅蜜經》〈夢行品〉中提到當菩薩在行檀或尸羅度乃至一時行六度時，見到眾生於不淨世界種種不圓滿，如受地獄畜生、餓鬼等苦，而起慈悲心發願：「我隨爾所時行六波羅蜜，淨佛國土成就眾生，我得佛時令我國土中乃至無三惡道名。」<sup>41</sup>；其結果是「菩薩摩訶薩作如是行，能具足六波羅蜜，近一切種智。」<sup>42</sup>。由此可看出以下幾點：一、菩薩發願時

<sup>39</sup> 《大智度論》卷7·大正25. 108b~c。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，86，7出版，p.30。參考：釋祖仁，〈般若經論中淨土思想之探討〉，《福嚴佛學院第七屆學生論文》，福嚴佛學院，85，4出版，p.259。

<sup>40</sup> 《大智度論》卷92·大正25. 708c。

<sup>41</sup> 《摩訶般若經》卷7·大正25. 348a。

<sup>42</sup> 《摩訶般若經》卷7·大正25. 348a。



是經過體念眾生的苦，而思惟如何使未來眾生免於此苦的情況而發的。二、願與行具有相互的關係，發願需要有行的配合才能實現，不是空口或空想發願而不去實踐。

其次，關於「行」，《大智度論》卷93提到了以下的訊息：

菩薩欲行淨佛土，遠離如是等粗身口意業，自行六波羅蜜亦教他人令行，共清淨因緣故則佛土清淨。上總相說；下別相說，菩薩滿三千大千世界七寶施佛及僧，作是願，我以是布施因緣令我國土皆七寶莊嚴。<sup>43</sup>

從引文得到的結論是：「總相說」是指出淨化佛土的原則；而「別相說」是解釋菩薩如何修布施乃至般若等行而作願迴向成就未來佛土。由分析「總相說」可知菩薩要創造未來佛土的因緣是：一者遠離粗身口意業<sup>44</sup>，此是需通過般若才能辦到。二者是欲行淨佛土，也就是有創業淨土的願。三者是自行亦教他令行六度，以此眾因緣和合才能依於深悟「諸法無自性」的般若而起方便來創造未來的佛土，如《大智度論》卷92云：

為淨佛土，自身淨亦淨他人，何以故？非但一人生國土中者，皆共作因緣，內法與外法作因緣。<sup>45</sup>

由此可知，淨佛國土是眾因緣和合而成的，並非一個偉大的菩薩（個人主義／單一因緣）就能完成。而單靠眾生行善也無法淨化佛國土，因為要靠菩薩願行迴向方便因緣來引導眾生，一起共創未來的佛國土。菩薩有如工程師，而行善的眾生有如接受指揮的基層員工。透過工程師及其藍圖的引導，員工們才能把大樓建設起來，如《智論》卷37云：

以眾生行善法因緣故，佛土清淨。以不殺眾生故壽命長，以不劫不盜故佛土豐樂，應念即至，如是等眾生行善法則佛土莊嚴。問曰：教化眾生則佛土淨，何

<sup>43</sup> 《大智度論》卷93·大正25.710b。

<sup>44</sup> 可參考：《大智度論》卷92大正25.706c

<sup>45</sup> 《大智度論》卷92·大正25.708c。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，86，7出版，p.30。參考：釋祖仁，〈般若經論中淨土思想之探討〉，《福嚴佛學院第七屆學生論文》，福嚴佛學院，85，4出版，p.260。

以別說？答曰：眾生雖行善，要須菩薩行願迴向方便力因緣故佛土清淨。如牛力挽車要須御者乃得到所至處，以是故別說。<sup>46</sup>

菩薩在淨化佛國土過程中，首先要「淨化自己」，然後「淨化眾生」，最後才能「淨化佛國土」。前面《智論》卷92、37及93中，均提到佛國土的形成是菩薩與眾生共同創造因緣而成就。

在《維摩詰所說經》〈佛國品〉中提到菩薩如何「自清淨」而成就眾生（淨化眾生）才能達到「淨化佛土」的整個過程，如下所云：

如是寶積。菩薩隨其直心則能發行。隨其發行則得深心。隨其深心則易調伏。隨意調伏則如說行。隨如說行則能迴向。隨其迴向則有方便。隨其方便則成就眾生。隨成就眾生則佛土淨。佛土淨則說法淨。隨說法淨則智慧淨。隨智慧淨則其心淨。隨其心淨則一切功德淨。是故寶積，若菩薩欲得淨土當淨其心，隨其心淨則佛土淨。<sup>47</sup>

而《智論》卷85中也引用以上的內容來說明首先通過「深心」來淨化自心，接著進行淨眾生心，最後才達到佛土得淨化；並特別為「深心」作了一番解釋，由以下引文中可知，「深心」是融合了悲愍眾生的推動力與觀空義的智慧而形成的，它使菩薩自能消除煩惱和突破種種順逆境的障礙，而過二乘地進入方便道，開始淨化眾生與佛土的工作。

復次深心者，於眾生中得慈悲心、不捨心、救度心。於諸法中得無常、苦、空無我、畢竟空心。乃至佛不生佛想、涅槃想，是名深心清淨。深心清淨故能教化眾生，何以故？是煩惱薄故，不起高心、我心、瞋心故，眾生愛樂信受其語，教化眾生，教化眾生故得淨佛世界。如《毘摩羅詰》〈佛國品〉中說眾生淨故世界清淨。<sup>48</sup>

<sup>46</sup> 《大智度論》卷37·大正25. 335a~b。

<sup>47</sup> 《維摩詰經》卷上·大正14. 538b~c。

<sup>48</sup> 《大智度論》卷85·大正25. 657b。

而《大智度論》卷50對以上的「深心」（淨自心）——淨眾生心——淨佛土得成佛的順序，提出另一類的主張，如下云：

淨佛世界者，有兩種淨：一者菩薩自淨其身；二者淨眾生心令行清淨道，以彼我因緣清淨故，隨所願得清淨世界。<sup>49</sup>

建設佛土時，一定要成就眾生（淨眾生心），然而其順序到底是先是後要視各別菩薩而定。如有些菩薩重點是放在先「淨（自）心」而後才去「淨眾生心」，也有一些菩薩，如：釋迦佛行菩薩道時，以利他（「淨眾生心」）來「淨自心」，但後者是一條較「難行」之道。不過，這類菩薩也有某種程度的「深心」，只是因利他為前導而「深心」（淨自心）沒有成就，否則其所修習之布施乃至智慧，都會淪為世間善法，更不用談成就眾生。如《大智度論》卷40云：

成就眾生者有二種：有先自成功德，然後度眾生者；有先成就眾生，後自成功德者。如寶華佛欲涅槃時，觀二菩薩心，所謂彌勒、釋迦文菩薩。彌勒菩薩自功德成就，弟子未成就。釋迦文菩薩弟子成就，自身未成就，成就多人難，自成則易。<sup>50</sup>

「空」或「諸法無自性」到底與成就眾生及淨化佛土有何關係？首先讓我們瞭解什麼是「諸法無自性」、「空」，如《摩訶般若波羅蜜經》〈道樹品〉云：

何因緣故，諸法自性無。佛言：諸法和合因緣生法中無自性。<sup>51</sup>

由此可知諸法是因緣和合而產生，其中沒有一個不變自在的自性（我/實體）可得，就是「諸法無自性」、「空」。

<sup>49</sup> 《大智度論》卷50·大正25. 418b。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，86，7出版，p.32。參考：釋祖仁，〈般若經論中淨土思想之探討〉，《福嚴佛學院第七屆學生論文》，福嚴佛學院，85，4出版，p.261。

<sup>50</sup> 《大智度論》卷40·大正25. 349c~350b。

<sup>51</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷22·大正8. 378a。

接著讓我們來看《大智度論》卷85如何解釋菩薩依善巧於觀「諸法無自性（無所有性）」的空來除去內心執著而同時能集眾因緣來形成未來佛土，菩薩因為有此方便力而能不墮二乘又能教化眾生、淨佛土、得一切種智（成佛）：

無所有法性中學，入觀亦能集諸功德，教化眾生淨佛世界，即是方便力，所謂有無二法能一時行故，所謂畢竟空集諸福德，是人行六波羅蜜時亦修治佛道，如佛心。以畢竟空、無所有法，行六波羅蜜乃至一切種智，是菩薩行是道，能具足佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲。<sup>52</sup>

菩薩所修學的空是不同於二乘的空觀，菩薩空相應行如上云：「菩薩能入空觀亦能同時集諸功德」，於有無二法能一時行；而《大智度論》卷35在探討為何菩薩智慧會勝二乘智慧有提及二乘與菩薩觀空的內容不同，如下云：

有二因緣故，菩薩智慧勝聲聞、辟支佛：一者、以空知一切法空，亦不見是空，空以不空等一不異。二者，以此智慧為欲度脫一切眾生令得涅槃。聲聞、辟支佛智慧但觀諸法空，不能觀世間、涅槃為一。譬如人出獄，有但穿牆而出自脫身者，有破獄壞鎖即自脫身兼濟眾人者。<sup>53</sup>

菩薩在觀空時除把一切法都觀空之外，同時也把空也空掉，而不取空相，如此能避免墮入二乘地的危機；又加上其長遠來保持悲願（欲度一切眾生），乃至在作空觀時也能善巧的持續此心，而能使順利得無生法忍，成就眾生淨佛土。如《大智度論》卷37云：

空相應有二種：一者但空，二者不可得空。但空墮聲聞、辟支佛地。行不可得空，空亦不可得，則無處可墮。復有二種空：一者無方便空墮二地，二者有方便空則無所墮，直至阿耨多羅三藐三菩提。復次本有深悲心入空則不墮，無大悲則墮。如是等因緣不墮二地（乘）。能淨佛世界成就眾生者：菩薩住是空相

---

<sup>52</sup> 《大智度論》卷85·大正25. 654b。

<sup>53</sup> 《大智度論》卷35·大正25. 320a。

應中無所復礙，教化眾生令行十善道及諸善法，以眾生行善法因緣故佛土清淨。

54

由以上得知有方便的菩薩所修或所住的空相應，內涵上與二乘或無方便的菩薩是不同的。由於菩薩所住的空相應是不可得空，空中含有方便，有大悲心，這就是所謂的「深心」。由於菩薩擁有「深心」才能進而行方便道——成就眾生淨佛國土，最後得一切種智（成佛）。

從前面的討論我們會發現到佛國土是由菩薩的願行及眾生的淨化而形立。它不是無因生，也不是違反緣起、業力、因果的法則的產物。從這裡我們可以知道初期大乘般若經論的「淨佛土」思想是有一套完整理論架構及實踐方法，而《無量壽經》中提到阿彌陀佛因地時依願行而最後成就其清淨莊嚴世界，<sup>55</sup>這與初期大乘般若系統「淨佛土」思想是一致的。

## 五、結 論

在第二節中，從談論《大智度論》之佛土觀及淨土或穢土對菩薩的影響，使我們瞭解初期大乘般若經論的「佛土」思想，有以下特色：

- 1、在《大智度論》中「佛土」、「佛國」、「佛世界」同是指同一件事。
- 2、非常確信除了娑婆世界外，也有十方佛世界。
- 3、「佛土」基本可分類為「淨」與「不淨（穢土）」。
- 4、「一佛」不只是在「一佛土」中教化，而是同時在許多不同類型的「佛土」中度化眾生。
- 5、「佛土」的「清淨」與「不淨」對不同菩薩會產生增上或障礙的兩種影響，所以要選擇在適當自己（菩薩）的根性的「佛土」中學習才能事半功倍。

從第三節探討中呈顯出《大智度論》對往生淨土有以下的看法：

---

<sup>54</sup> 《大智度論》卷37·大正25.335a。參考：釋惠敏，〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，86，7出版，p.29。參考：釋祖仁，〈般若經論中淨土思想之探討〉，福嚴佛學院第七屆學生論文，福嚴佛學院，85，4出版，p.261~p.262。

<sup>55</sup> 可參考：《無量壽經》卷上·大正12.267c~269c。

- 1、《大智度論》「往生」的範圍不只限於受生於淨土，包括受生於「穢土」中的三界六道，這是初期大乘般若經論對「往生」一詞的定義。
- 2、在《大智度論》常出現「得生彼國」、「不離諸佛」、「常生有佛」、「所生常值佛」等詞，都同是指「往生有佛世界」。
- 3、從《大智度論》「往生品」，發現到無論是已得無生法或未得無生法忍，都有「往生有佛世界」的例子。但已得無生法忍菩薩於生死得自在，可以隨意神通變化生諸佛土，所以本文未加以深入討論。而未得無生法忍的菩薩都有墮二乘的危機，而《大智度論》卷29指導能力差、無法自度的菩薩應「往生有佛世界」，這之中當然包括了「往生淨土」的可能性。

《大智度論》對「往生他方國土」提出以下三種法門：

- 1、首先是探討《大智度論》對《阿彌陀經》提出「發願、善根、福德因緣，得往生」的看法。我們發現《大智度論》卷40有「發願、修福德因緣得生」及《大智度論》卷67有「種善根、發願、願生他方佛土」的例子，從而顯示出《大智度論》與《阿彌陀經》均都肯定以發願、善根、福德因緣，能得往生佛世界，當然包括往生淨土。
- 2、《大智度論》卷30，引用《般舟三昧經》來講述菩薩如何修習念佛三昧得以往生有佛世界，而其中特別提到往生阿彌陀佛世界。《大智度論》卷30清楚指出菩薩透過修習般舟三昧及智慧而得往生。
- 3、《大智度論》卷37特別提出菩薩與般若相應而感「值遇諸佛」（不離諸佛）的果報，在卷96更提出因為行般若因緣故常生有佛國中，充分展現出修習般若法門能「往生有佛世界」，當然也包括能「往生淨土」的可能性。

從第四節探討淨佛國土的實踐中，得到以下的結論：

- A、(1)二乘因為無深忍辱慈悲方便而無法淨佛世界成佛。
- (2)菩薩要進行淨（建設）佛國土唯有到得無生法忍之後才能開始，而更精確的說法，是菩薩在八地及九地必須做的。
- B、a.淨（建設）佛國土是由「願」「行」構成。
- (1)「願」有引導菩薩朝向淨（建設）佛土努力的作用。同時「願」的內容是依於菩薩想要度某類型根器的眾生及希望通過以何種佛土環境來教育眾生而產生，所以依不同的願內容而且有「淨土」與「穢土」的產生。淨土與淨土之間在清淨莊嚴的程度上也也有差別。

(2)從《摩訶般若波羅密經》〈夢行品〉可以看出幾點：一、菩薩因體念眾生苦而發願淨（建設）佛土，二、願與行具有相互的關係，發願需要有行的配合才能實現，不是空口或空想發願就可成就的。

b.關於「行」方面有以下特質：

(1)《大智度論》卷93提到要：一、遠離粗身口意業，二、欲（願）行淨佛土，三自行亦教他令行六度，以眾因緣（「淨自心」及「淨眾生心」）來淨（建設）佛土。

(2)卷92及卷37均特別指出非一因一緣就能建立佛土，而是靠菩薩的行願、迴向、方便力因緣及眾生行善才能成功。

(3)《大智度論》卷85引《維摩詰經》來提出淨（建設）佛土的過程是由「深心」（淨自心）→淨眾生心→淨佛世界；然而卷50及卷40都提出，因不同菩薩，淨佛土的過程，也出現有不同順序：一般情況下「深心」→「淨自心」→「淨佛世界」是較易行，有菩薩如釋迦佛是「淨眾生心」→「淨自心」→「淨佛世界」此是較難行之道。不過，這之前也要某種程度的「深心」（淨自心），只是如釋迦菩薩沒有完成（成就）「深心」（淨自心），否則布施等將淪為一般世間善法，更不用談去成就眾生。

(4)菩薩的空觀因含有不可得空、方便及大悲心，而能於觀空時滅除內心的煩惱邪見，同時又能修行六度集諸福德，因此能成就眾生，淨（建設）佛土成就佛果。反觀二乘所觀的空是但空，其中又沒有度脫眾生的悲願，所以無法同時集諸福德，而於涅槃取證，無法得無生法忍，更不用談成就眾生，淨佛土等事業。由此可以看出「正確空觀」對成就眾生，淨（建設）有很深遠的影響。

從以上的討論來淨（建設）佛土，在初期大乘般若經論中是一套非常完整的理論與實踐教法。《無量壽經》提到阿彌陀佛因地依願行而建立其清淨莊嚴世界，這與初期大乘般若系「淨佛土」思想是一致的。

## 【參考書目】

印順：

《初期大乘佛教之起源與開展》，正聞出版社，民國70年5月初版、民國81年5月第七版。

《華雨集》，正聞出版社，民國82年4月初版、民國84年第四版。

厚觀：

《大智度論》之般若波羅蜜與方便，法光36期，民國81年9月。

惠敏：

〈「心淨則佛土淨」之考察〉，《中華佛學學報》第十期，中華佛學研究所發行，民國八十六年七月出版。

心宏：

〈《維摩經》中哲學理論－形成淨佛國土的理論依據〉，《般若》，第5卷第4期，加拿大湛山佛文物圖書館，1997年12月出版。

〈《維摩經》中哲學理論－形成淨佛國土的理論依據(續)〉，《般若》，第6卷第1期，加拿大湛山佛文物圖書館，1998年3月出版。

祖仁：

〈般若經論中淨土思想之探討〉，《福嚴佛學院第七屆學生論文》，福嚴佛學院，民國85年4月出版。

平川彰：

《講座·大乘佛教5——淨土思想》，春秋社，昭和60年1月30日出版。

Lamotte：

Te Traite De La Grande Vertu De Sagesse De Nagarjuna (Mahaprajaparamitawastra) V, Universite De Louvain Institut Orientaliste Louvain-La-Neuve 1980。