

從人間佛教看本生談之意義

釋振教

玄奘大學宗教學研究所

提要

原始佛教之《增壹阿含經》卷二十六〈等見品〉有云：「諸佛世尊皆出人間，非由天而得也！」印順法師由此引發其人間佛教思想：願生生世世在這苦難的人間，爲人間的正覺而獻身；故而提倡所謂的「人菩薩行」，其人間佛教的論題核心是：「人，菩薩，佛——從人而發心修菩薩行，由學菩薩行圓滿而成佛。」此外，印順法師復於文中提到「菩薩道的開展，來自釋尊的本生談」，可知本生談爲菩薩思想之重要根源。

龍樹菩薩極爲肯定本生談作用，認爲是法身菩薩隨類示現，度化眾生，故於《大智度論》中多所引用。然有部論師及印順法師皆主張此是印度民間傳說，不應當真，亦不必會通。但印順法師仍肯定其難行能行、難忍能忍的堅毅願力，及善巧度眾之菩薩行；復又批評本生談中菩薩隨意示現，不拘泥行跡，及獨來獨往的形象，認爲此是造成大乘法晚期衰敗之濫觴。此外，本文亦以人間佛教之人菩薩行觀點，探討菩薩是否墮惡趣之說；大眾部案達羅派認爲有聖者菩薩，自在欲行而入惡趣；有部則主張菩薩仍是異生，能得忍位，方於惡趣得非擇滅；又法救以爲，菩薩在凡夫位，因智慧故而自發心以來，不墮惡趣，然須達無漏慧覺知緣起，方於惡趣得非擇滅；龍樹菩薩則主張住頂不墮；而印順法師強調正見與願力增上，即使墮入惡趣，亦能迅速脫離。

本生談中之悲增上菩薩大多生於人間，即使生於天上或三惡道，亦主要以人爲施教對象，且最後身仍返回人間成佛。因此，從人間佛教觀點來看本生談之意義，姑且不論其真實性，然其難行能行、難忍能忍之菩薩行極具啓發性與教育性；又人間佛教是立足於根本佛教之淳樸，並適應今時今地今人的實際需要，故本生談中菩薩隨意示現及獨來獨往形象乃非常人所能，不應捨本逐末！

關鍵詞：人間佛教、菩薩行、本生談、惡趣

壹、前言

原始佛教之《增壹阿含經·等見品》有云：「諸佛世尊皆出人間，非由天而得也！」¹印順法師由此引發其人間佛教的思想：願生生世世在這苦難的人間，爲人間的正覺而獻身；故而提倡所謂的「人菩薩行」，其人間佛教的論題核心是：「人，菩薩，佛——從人而發心修菩薩行，由學菩薩行圓滿而成佛。」²此外，印順法師復於文中提到：「『初期大乘』是菩薩道。菩薩道的開展，來自釋尊的本生談。」³可知本生談爲菩薩思想之重要根源。

然而，本生談中記述釋尊於過去世受生爲各種不同身形及身分，以行菩薩道之事，或爲國王、婆羅門僧、商人、女人，甚至象、鹿、猿、鵝等各種動物身形，來救度眾生之危難。就此，筆者心中不禁產生疑惑：人菩薩行與本生談之動物本生是否相違？本生談之真實性爲何？又若菩薩會墮惡趣，是業力或願力所使？如何不墮惡趣，長保人身？本生談對人間佛教的意義爲何？基於這一連串的問題，筆者極欲探究，故本文擬先從二方向著手：一者、本生談之意義及各家對此之抉擇；二者、人間佛教之人菩薩行與各家對菩薩墮惡趣說之抉擇。最末，則希冀於爬梳相關文獻後，綜合前述所探討之問題，再歸結出本生談對人間佛教之意義。

貳、本生談意義及各家之抉擇

首先，探討本生談之意義及其相關分類，其蘊含之菩薩思想，及各家對於本生談之見解與抉擇。

一、本生之意義與分類

（一）本生之意義

本生（梵語 *Jātaka*，巴利語亦同），音譯爲闍多伽、闍陀，意譯爲生、本生經、本生談等。*Jātaka* 是從動詞詞根 *jan*（生）變來的名詞。⁴ 在「九分教」

¹ 《增壹阿含經》卷 26，T02，頁 694a。

² 印順法師（民 87），〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 48。新竹：正聞。

³ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 56。

⁴ 請參見荻原雲來編纂，辻十直四郎監修（2003）。《梵和大辭典》，頁 498。台北：新文豐。

與「十二分教」中，此是對佛教未來開展，有重大意義之一分。《成實論》和《大毘婆沙論》所傳解說，較為通泛；如說一切有部解說「過去所經生事」是通於佛及弟子的，如「五百本生」，也有關於提婆達多，而不只是佛的本生。然而，西元三世紀以後的論書，大都將「本生」解說為釋尊的前生之菩薩行事。⁵ 以下試列表舉經論引證此二種對本生的不同定義：

	經 論	定 義
通 泛	《成實論》卷 1	闍陀伽者，因現在事，說過去事。 ⁶
	《大毘婆沙論》卷 126	本生云何？謂諸經中，宣說過去所經生事，如熊、鹿等諸本生經；如佛因提婆達多，說五百本生事等。 ⁷
釋 尊 前 生	《大智度論》卷 33	本生經者，昔者菩薩曾為師子在林中住，與一獼猴共為親友，……菩薩爾時身為赤魚，……又昔菩薩作一鳥身在林中住，……如是等無量本生，多有所濟，是名本生經。 ⁸
	《瑜伽師地論》卷 25	宣說世尊在過去世彼彼方分，若死若生行菩薩行，行難行行，是名本生。 ⁹
	《順正理論》卷 44	言本生者，謂說菩薩本所行行。 ¹⁰

此外，「本事」之梵文為 *iti-vṛttaka* 或 *ity-uktaka*，音譯伊帝曰多伽或伊帝目多伽。梵語 *iti-vṛttaka*，意為「如是之事」或「如是因緣」；而 *ity-uktaka*，意為「如是言說」；故可知「本事」含有二義。¹¹ 又《成實論》卷一載：

伊帝曰多伽者，是經因緣及經次第，若此二經在過去世，名伊帝曰多伽。秦言「此事過去如是」。¹²

⁵ 印順法師（民 83），《原始佛教聖典之集成》，頁 558-559。台北：正聞。

⁶ 《成實論》卷 1，T32，頁 245a。

⁷ 《大毘婆沙論》卷 126，T27，頁 660a。

⁸ 《大智度論》卷 33，T25，頁 307c-308a。

⁹ 《瑜伽師地論》卷 25，T30，頁 418c。

¹⁰ 《順正理論》卷 44，T29，頁 595a。

¹¹ *vṛtta* 譯為因緣、行、事（《梵和大辭典》，頁 1269。）；*ukta* 譯為言說（《梵和大辭典》，頁 236。）

印順法師將「次第」解說為「譬喻」，故認為「本事」是過去世的因緣及譬喻。¹³ 而《大毘婆沙論》將本事定義為「宣說前際所見聞事」，則分印度古代傳說和過去佛事等二類，如下：

本事云何？謂諸經中，宣說前際所見聞事，如說過去有大王都，名有香茅，王名善見。過去有佛，名毘鉢尸，為諸弟子說如是法。過去有佛，名為式企毘濕縛浮羯洛迦孫馱羯諾迦牟尼迦葉波，為諸弟子說如是法。如是等。¹⁴

故可知「本事」在各經論的說法亦有差異，然非本文所要探討，故不再申論。在此，截取經論中主要區別「本生」與「本事」方法的敘述，如《瑜伽師地論》及《順正理論》載：

本事者，謂除本生，宣說前際諸所有事。本生者，謂宣說己身於過去世行菩薩行時自本生事。¹⁵

或依過去事起諸言論，即由過去事言論究竟，是名本事，如曼馱多經。若依現在事起諸言論，要由過去事言論究竟，是名本生，如邏剎私經。¹⁶

由上可知，「本生」與「本事」皆言過去事，然「本生」專指過去世行菩薩行之事，且是因「現在事」，為言論究竟，而去追溯過去事所起的言論。

（二）本生之分類

有關本生談之分類，歷來有許多不同的說法¹⁷，在此僅略述二種與本文所要探討問題有關的分類法。

1. 依傳持者來分類：經師所傳本生與律師所傳本生

¹² 《成實論》卷 1，T32，頁 245a。

¹³ 印順法師，《原始佛教聖典之集成》，頁 556。關於「本生」、「本事」、「因緣」及「譬喻」之間，相似又相異，在此不進一步申論，請參見《原始佛教聖典之集成》，頁 547-612。

¹⁴ 《大毘婆沙論》卷 126，T27，頁 660a。

¹⁵ 《瑜伽師地論》卷 81，T30，頁 753a-b。

¹⁶ 《順正理論》卷 44，T29，頁 595a。

¹⁷ 如佛本生與弟子本生，詳說本生與略指本生，最初本生與發展後的本生等。請參見釋依淳（民 76），《本生經的起源與開展》，頁 24-44。高雄：佛光。

依結集傳持者的不同，可分經師所傳本生與律師所傳本生。經師所傳本生，如《阿含經》中的本生幾乎皆為釋尊本生，且為人格崇高、萬人景仰的聖賢人物，能自饒益亦能饒益他人，可知經師特重佛陀。但於經末總交待道：

爾時說法不至究竟，不究竟白淨，不究竟梵行，不究竟梵行訖。爾時不離生、老、病、死、啼哭、憂感，亦未能得脫一切苦。比丘！我今出世，如來、無所著、等正覺、明行成為、善逝、世間解、無上士、道法御、天人師、號佛、眾祐。我今自饒益，亦饒益他，饒益多人，愍傷世間，為天、為人求義及饒益，求安隱快樂。我今說法得至究竟，究竟白淨，究竟梵行，究竟梵行訖。我今已離生老、病、死、啼哭、憂感，我今已得脫一切苦。¹⁸

雖然釋尊於本生時已功德殊勝，但並不究竟，因此縱經百千劫，仍出離不了三界六道之苦，唯今生出世，圓成佛果，方才得到究竟解脫。上述為經師所傳本生的特色。

另外，律師所傳本生，則因當時僧團發生事故，而加以說明過去生已如此，再歸結指出過去之某人即今日之某人。因此特重因果，不限聖賢之流，而擴及各類有情眾生，如天王、王、大臣、長者、婆羅門、仙人、平民、鬼神，乃至於鹿、象、獼猴、馬、魚、鳥類等旁生。文章結構大致可分為：（1）當前事緣；（2）廣說過去生中事，以明非但今生如是，過去世亦曾若此；（3）結合過去世與當前人事。¹⁹

綜上所述，經師所傳本生，皆以佛在過去生中的慈德懿行為主，且直說過去生中事，僅末後結說「即是我也」；這是由「本事」演變而來。而律師所傳本生，具足本生的結構與形式，或善或惡，不限於佛的過去事，反著重於弟子。可知二者之差別，然於其後結合二者，採律師所傳形式及經、律二師所傳有關佛本生的內容，形成了次一期共傳的本生—釋尊於過去生中行菩薩大行的本生。²⁰

2. 依本生所在界趣來分類：天道、人道與畜生道本生

發展以後的佛本生不僅數量多，內容豐富，不但所涉及的人事物十分廣泛，且不若經師所傳的本生，而將佛的本生凡化；說明釋尊未成佛前，亦在六道輪迴。

¹⁸ 《中阿含經》卷 2，T1，頁 429c。

¹⁹ 請參見釋依淳《本生經的起源與開展》，頁 27-29。

²⁰ 釋依淳《本生經的起源與開展》，頁 30。

然而，無論釋尊本生爲何種身形，他總是行菩薩行，修持種種波羅蜜，饒益他人。²¹ 若依南傳五四七則本生故事，其中五四五則之本生主角身分，有三百五十則皆出生於人間，而國王本生高達五十四則，爲本生身分中出現最多者；筆者參照依淳法師在《本生經的起源與開展》一書中所整理「菩薩的身份」²²，再將其分爲天道、人道、畜生道三項，統整其篇數及所佔百份比，製表如下：

	大類	小類（僅依其數量各列舉前五種）	篇數	%
天上	天神	樹神、帝釋天、天子、大梵天、海神.....	69	12.66
人間	宗教師	賢者、仙人、行者、婆羅門、苦行者.....	155	64.22
	王臣	國王、大臣、王子、司祭官、賢臣.....	108	
	平民	長者、商人、隊商主、童子、道士.....	87	
畜生	旁生	獅子、鹿、猿、鸚鵡、鵝鳥.....	126	23.11

由上表可知，釋尊本生中大部份出現在人間，且多爲宗教師或王臣身分，偶而出現在天上或畜生道行菩薩行。

二、本生談與菩薩思想

原始教典中，聲聞弟子們多以「求解脫、求寂靜」爲目的²³，而佛以「證無上菩提、弘化世間」爲目的，二者之修行和目的迥然不同，但佛世時並未普遍根究其差別。佛涅槃後，弟子們頓失依怙，只有遵循佛的遺教—經和律；約在第二結集（佛滅百年）前，即部派佛教時代之前已傳出本生聖典，佛弟子思考佛陀與聲聞弟子之不同，認爲佛陀之所以成佛，必是多生多劫修行而成，然因釋尊在過去生中皆以勇猛上求菩提的智願和下濟一切有情的悲願爲修行目的，所以就被稱爲「菩提薩埵」（bodhi-sattva），「菩薩」一辭於是廣傳。²⁴

「菩薩」最初係專指釋迦佛在未證得無上菩提時因位之德號，如《增壹阿

²¹ 關於佛本生故事內容，除散佈於各經論外，亦可參見 T W Rhys Davids (2000), *Buddhist Birth Stories*, London: Trübner & Co., Ludgate Hill. 及郭良鋈、黃寶生译 (2001), 《佛本生故事选》，人民文學出版社。

²² 請參見釋依淳《本生經的起源與開展》，「菩薩的身份」，頁 106-120。

²³ 《阿含經》多以「我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。」作結。

²⁴ 關於本生與菩薩思想之開展，請參見印順法師（民 71）《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 109-152，台北：正聞。

含經》所云：「當知我未成佛道，為菩薩行，坐道樹下。²⁵」復云：「菩薩出家學道，菩薩降神、出母胎。²⁶」到了部派佛教時代，各部派論書也幾乎把「菩薩」定位為釋尊本生的德號，如《大毘婆沙論》載：「菩薩昔餘生中，曾起順決擇分，由忍力故，九十一劫，不墮惡趣。²⁷」

釋尊本生，是釋迦佛在過去長遠生中，為追求無上道，行菩薩行，捨身命骨髓，難捨能捨，難行能行的種種事跡。把這類事跡，串集起來，即為菩薩的偉大德行，成為菩薩行者的典範²⁸。如印順法師在《初期大乘佛教之起源與開展》提到：

菩薩發心修行、成佛，是大乘法的主要內容。「本生」、「譬喻」、「因緣」，這三部聖典，就是大乘思想的主要來源。²⁹

在「傳說」中，菩薩思想的發達，以釋尊過去的「本生」為主。有關佛陀思想的開展，主要是「譬喻」與「因緣」。³⁰

因此，釋尊的本生談，是菩薩思想的重要來源。依據釋尊過去生中的修行事跡，建立了菩薩行者的進修階次，構畫了菩薩崇高完美的德行。南傳佛典中，小部經典六至十七為《本生經》，共五四七則故事³¹。北傳漢譯佛典裡本生談主要散見於《六度集經》、《生經》、《菩薩本行經》、《菩薩本緣經》、《菩薩本生鬘論》、《撰集百緣經》、《賢愚因緣經》、《雜寶藏經》、《根本說一切有部毘奈耶》等，記載著許多佛本生談。北傳康僧會所譯的八卷《六度集經》，內容講述佛陀過去如何修行六波羅蜜的故事，計九十一則。南傳《本生經》則記載佛陀過去修行十波羅蜜的故事。

三、各家對本生談之抉擇

在此，說明及比較有部論師、龍樹菩薩及印順法師三者對於「本生談」之抉擇。

²⁵ 《增壹阿含經》卷 34，T2，739a。

²⁶ 《增壹阿含經》卷 37，T2，753c。

²⁷ 《大毘婆沙論》卷 23，T27，120b。

²⁸ 關於本生之內容性質，可參考印順法師《原始佛教聖典之集成》，頁558-568。

²⁹ 印順法師（民 71），《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 109。台北：正聞。

³⁰ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 152。

³¹ 請參見元亨寺漢譯南傳大藏經編輯委員會譯之《漢譯南傳大藏經》第31-42冊。高雄：元亨寺。

(一) 有部論師

對於流傳中佛本生之種種事跡，部派中大抵可分為信任與保留二類。有部可說是後者中之極端者。有部於此種種傳說，大都以不信任或理性之批判態度來面對。如《薩婆多毘尼毘婆沙》卷一：

凡是本生、因緣，不可依也。此中說者，非是修多羅，非是毘尼，不可以定義也。³²

甚至連有名的燃燈佛授記說，一切部派間所公認的「本生」，有部都認為那只是傳說而已，不是真實的。如《大毘婆沙論》卷一百八十二載：

然燈佛本事當云何通？答：此不必通。所以者何？此非素怛纜、毘奈耶、阿毘達磨所說，但是傳說；諸傳所說，或然不然。若欲必通者，應知過去燈光城即是今婆羅痾斯，過去喝利多羅山，即是今仙人鹿苑。³³

有部之所以認為其不可信，最主要是「本事」、「本生」等，未取得與三藏相等之地位。對於這些，有部沒有特別將之編輯成一類，而是散說在律部中。³⁴ 故在有部之眼中，這些佛本生之種種，都只是「或然不然」的傳說，根本不足採信。有部對「本生」、「譬喻」等，採取了保守之態度，他們並非無理的否決，而是從較理性的角度分析，發現其中融有太多的印度民間傳說與神話故事，因而認為對於故事內的人物及典故不應太過盡信。故言：

當來之事，人多健忘，念力寡少，不知世尊於何方域城邑聚落，說何經典，制何學處？……若說昔日因緣之事，當說何處？應云婆羅痾斯，王名梵授，長者名相續，與鄔波斯迦名長淨：隨時稱說。³⁵

婆羅痾斯是印度古老的宗教聖地，梵授王是傳說中有名的印度王。這是說「本生」故事中種種的人、事、地、物等，都只是一種假借，不能把它當成是真的。若要採用，只能取其所象徵之意義。故當眾派在爭論菩薩在入胎時，是騎白象或化成白象時，有部卻言：

³² 《薩婆多毘尼毘婆沙》卷 1，T23，頁 509b。

³³ 《大毘婆沙論》卷 182，T27，頁 916b。

³⁴ 如《僧祇律》和《根有律》，《十誦律》和《銅鑠律》則較少。請參見印順法師《原始佛教聖典之集成》，頁 248-249。

³⁵ 《根本說一切有部毘奈耶雜事》卷 25，T24，328c。

此不須通，非三藏故，文頌所說或然不然，諸文頌者言多過實。若必須通，應求彼意隨現夢相，故作是說，謂彼國中夢見此相以為吉瑞，故菩薩母夢見此事欲令占相。諸婆羅門聞已咸言：此相甚吉，故法善現作如是說，亦不違理。菩薩已於九十一劫不墮惡趣，況最後身受此中有而入母胎，是故智者不應依彼所說文頌而言「菩薩所受中有如白象形」。³⁶

有部對「本生」故事之理性態度，於此又中表現無遺。他們認為，釋迦菩薩入胎時，化白象形，在當時的風俗中，是一種吉兆，故智者不應當真。雖然如此，而菩薩道思想來自於本生，其抉擇本生之意趣與取捨標準，主要有二：合於其宗思想，且含對治作用。由對治出發，再配合其宗思想，抉擇、修改，乃至會通了釋尊本生。³⁷ 如悟殷法師在〈人間菩薩的活水源頭〉一文中所言：

有部論師對於釋尊本生事，以為「本生」非三藏，不可作為佛法的定量，採取了「諸傳所說，或然不然」的見解，故或修改傳說內容，或別作會通，以符合於本宗思想。而其抉擇「本生」聖典的主要意趣，取捨的依據，與其本宗學說有密切關係。除此之外，筆者以為：有部論師取入釋尊本生作為論義的內容，尚含有一項重要的因素——對治作用。³⁸

悟殷法師所指的「對治作用」，意謂有部論師在闡明或論述某些觀念時，以本生談作說明來對治不同的觀念；例如解析二乘之「悲」與釋尊之「大悲」不同時，即舉釋尊本生行難行之菩薩行以作說明³⁹。故其抉擇本生談之態度，若有違其思想時，則認為「此是傳說，不應當真，亦不必會通」，抑或「修改會通以符合其思想」；而若須闡明某思想時，則亦舉本生談以對治他宗思想。

（二）龍樹菩薩

《大智度論》引用許多本生談來顯示菩薩行。根據干瀉龍祥博士的研究，《大智度論》所引用的本生談多達一百二十二篇⁴⁰，而三十四卷前約有一百篇；其中，菩薩犧牲肉體（眼、肉、腦髓等）以布施他人的故事有四十篇⁴¹。然日本學者加藤純章將《大智度論》的二則本生--〈希毘王本生〉及〈忍辱仙人本生〉，

³⁶ 《大毘婆沙論》卷 70，T27，頁 361c。

³⁷ 詳見釋悟殷，〈人間菩薩的活水源頭〉，頁 79-86。

³⁸ 釋悟殷，〈人間菩薩的活水源頭〉，頁 84。

³⁹ 釋悟殷，〈人間菩薩的活水源頭〉，頁 84-85。

⁴⁰ 干瀉龍祥（昭和五十三年），《本生經類の思想史的研究》，頁 81。東京：山喜房。

⁴¹ 平川彰，梶山雄一，高崎直道編（1995），《般若思想》，頁 173。東京：春秋堂。

和巴利上座部所傳的《小部經典》做比較，發現《大智度論》在任何場合都加上慈 (maitrī) 一語，較之巴利 Jātaka 更強調對一切眾生的慈悲或誓願。⁴² 此外，龍樹菩薩亦指出本生談中之動物身形乃為法身菩薩變身應適以化眾生：

云何法身菩薩行檀波羅蜜滿？菩薩末後肉身得無生法忍，捨肉身得法身。於十方六道中，變身應適以化眾生，種種珍寶、衣服、飲食，給施一切。又以頭目、髓腦，國財、妻子，內、外所有，盡以布施。譬如釋迦文佛，曾為六牙白象。獵者伺便，以毒箭射之。諸象競至，欲來蹈殺獵者。白象以身捍之，擁護其人，愍之如子，諭遣群象。徐問獵人：「何故射我？」答曰：「我須汝牙！」即時以六牙內石孔中，血肉俱出，以鼻舉牙，授與獵者。雖曰象身，用心如是，當知此象非畜生行報。阿羅漢法中，都無此心，當知此為法身菩薩。⁴³

再者，龍樹菩薩指出本生談之動物本生，是由於大悲心及諸法空二因緣，而能不惜內外所有，利益眾生，不起難行想、苦行想，一心精進歡喜；以此說明「一切諸法畢竟空」之深妙道理，來破眾生之虛妄顛倒，《大智度論》卷五十三記載：

若行者初入佛法，用眾生空，知諸法無我，今用法空，知諸法亦空。以此大悲心及諸法空二因緣故，能不惜內外所有，利益眾生，不起難行想、苦行想，一心精進歡喜。如人為自身，及為父、母、妻子，勤身修業，不以為苦。若為他作，則無歡心，苦行難行。如後品本生因緣變化，現受畜生形中說，一切諸法畢竟空，不可思議相故，一切法還而不轉故，不名為轉，但為破虛妄顛倒故，名為轉法輪。⁴⁴

復於卷九十三載：

如《本生經》說，菩薩受畜生身為人說法，人以希有故無不信受，又謂畜生心直不誑故。有人謂：畜生是有情之物，皆有欺誑；以樹木無心而有音聲，則皆信受。所謂空、無相、無作，有佛、無佛，一切法常空，

⁴² 詳見平川彰，梶山雄一，高崎直道編，《般若思想》，頁 173-175。

⁴³ 《大智度論》卷 12，T25，頁 146b-c。

⁴⁴ 《大智度論》卷 53，T25，頁 438b。

空故無相，無相故無作、無起，如是等法晝夜常出。⁴⁵

由上文可知，法身菩薩現畜生身形為人說法，是甚為稀有難得之事，更容易讓人信受，雖然有人認為若是無情物說法更是難得；但其實「一切法常空」，這乃是不變之真理。是故，龍樹菩薩極為肯定本生談之作用，一可宏揚大悲之菩薩行，又可藉畜生身形行難行苦行之菩薩道，說明諸法畢竟空之理。

（三）印順法師

印順法師認為，經師所傳的「本生」為「本事」之轉化，而律師所傳本生為印度民間傳說的佛化：

「本事」而轉化為「本生」，起初是為了說明：先賢雖功德勝妙，而終於過去（不究竟）；現在成佛，才得究竟的解脫。融攝印度的先賢盛德，引歸到出世的究竟解脫。也就因此，先賢的盛德——世間的善業，成為佛過去生中的因行，菩薩道就由此而引發出來。此外，律師所傳的佛（釋尊）的本生，雖也有王、臣、長者、婆羅門，而平民、鬼神、旁生——鹿、象、鳥等，也成為釋尊的前生：這是印度民間傳說的佛化。⁴⁶

並且，指出本生的數量愈傳愈多，並無確定：

釋尊的「本生」，越傳越多，南方錫蘭所傳的，「小部」有《本生》集，共五四七則。我國所傳的，如康僧會譯的《六度集經》；支謙譯的《菩薩本緣經》；竺法護譯的《生經》。但究竟有多少本生，沒有確定的傳說。⁴⁷

又質疑釋尊本生中所傳的教化處與範圍，認為其是為了滿足聽眾的需要，而加以編纂的，如《說一切有部為主的論書與論師之研究》載：

釋尊的本生談，本附於毘奈耶中。過去生中的地方，本來是無可稽考的。但為了滿足聽眾的需要，不能不說個著落，所以泛說迦尸國 Kāśi，波羅奈 Vārāṇasī 等古宗教中心區，梵授王 Brahmadaṭṭa 等古代名王，這是不得

⁴⁵ 《大智度論》卷 93，T25，頁 712a。

⁴⁶ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 151。

⁴⁷ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 151。

己的辦法。⁴⁸

由於北方譬喻師的弘揚，為了取信於當前的信眾，而如來的本生事跡，被大量的移來北方。……釋尊的化跡，本生不出恒河流域。在北方佛教的擴展中，釋尊的化跡，也更遠更多起來。⁴⁹

印順法師雖然依史學考證法質疑本生談之真實性，但仍肯定其理事二端的意義及其入世度生的善巧：

菩薩本生談中，捨身命財的故事很多；如刺血療疾等。這可從二方面說：一、就事的，即身體、生命、財物的犧牲。事相的施捨，一般人也有能做到的。二、達理的，能了達身體是四大五蘊的假合；壽命僅是數十百年的相續假；財物更是實無自性，五家所共的。達身命財的實性不可得而不執著為我我所，即是捨。此與般若經的三輪——自、他、物體空相等。但這不可執理廢事，通達身等的畢竟空寂性；而又能為法為人而施捨，這才是菩薩的大捨。初學者，可先於事上著力；漸漸攝受正法，而能即事契理，了達身等的空寂，即為護持正法、利濟眾生而修捨行。⁵⁰

大乘法六波羅蜜，十波羅蜜，就是從本生談的菩薩行，歸納他的性質而得來。這種難行能行，難忍能忍的堅毅願力，表現出大乘入世度生的善巧。⁵¹

然而，本生談中菩薩獨來獨往的形象，及其「無處不在」的隨意示現，不拘泥行跡，卻又多受到印順法師批判，並認為是大乘法晚期「趨向唯心神秘的天乘菩薩行」及「不大重視有組織集團」等衰變的主因，如於《佛在人間》一書中言：

本生談中的菩薩，都是個人的，所以興起的大乘佛教，也始終沒有菩薩的集團。菩薩既現身鹿王、龍王、象王等，所以推論到菩薩無處不在，加深了混俗和光，隨類拔苦的信仰，而現實人間的菩薩大行，反而被輕視為事六度菩薩。這二點，對印度大乘佛教的影響，極為深刻。適應印

⁴⁸ 印順法師（民 76），《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 368。台北：正聞。

⁴⁹ 印順法師《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 369。

⁵⁰ 印順法師（民 89），《勝鬘經講記》，頁 110-111。新竹：正聞。

⁵¹ 印順法師（民 89），《佛在人間》，頁 61。新竹：正聞。

度眾生的根機，佛教極力發揚人間菩薩行。由於個人的，通於異類的，在大乘思想的發展中，拘泥形跡的大乘者，逐漸向唯心的神秘的天乘菩薩行而前進！⁵²

印度大乘法流布，受有本生談的影響，菩薩都是獨往獨來的，所以大乘法著重於入世利生，而略帶特出的偉人的傾向，不大重視有組織的集團，這也許是大乘法晚期衰變的主因。⁵³

(四) 小結

綜合前述經師所傳本生和律師所傳本生，再比較有部論師、龍樹菩薩及印順法師等三者對於本生之不同抉擇，筆者試整理製表如下：

	經師	律師	有部論師	龍樹菩薩	印順法師
所傳內容	釋尊本生，且為人格崇高、萬人景仰的聖賢人物。	不限聖賢之流，而擴及各類有情眾生。	合於其宗思想，抉擇、修改，乃至會通釋尊本生。	引用許多本生談來顯示菩薩行。	
對本生之態度	有化本事為本生之傾向	所傳具本生結構： 1.當前事緣 2.廣說過去生中事，以明非但今生如是，過去世亦曾若此 3.結合過去世與當前人事	認為是印度民間傳說與神話故事，不應當真。	極為肯定並多所引用	1.經師所傳本生為本事之轉化 2.律師所傳本生為印度民間傳說的佛化
本生之作用	說明釋尊在過去生中，皆為聖賢之輩。	說明僧團發生之事	對治作用	1.宏揚大悲之菩薩行 2.說明諸法畢竟空	1.菩薩道之開展來源 2.大乘法之濫觴
抉擇	特重佛陀	特重因果	符合其思想	強調慈悲	避免神格化
本生主角	人本生	各類本生		法身菩薩 隨類示現	

⁵² 印順法師《佛在人間》，頁 63。

⁵³ 印順法師《佛在人間》，頁 104-105。

參、人間佛教與菩薩思想

一、人間佛教之人菩薩行

由人修菩薩行到成佛的「人間佛教」，是印順法師思想的核心，他說：

修學人間佛教——人菩薩行，以三心為基本，三心是大乘信願——菩提心，大悲心，空性見。⁵⁴

此三者為修菩薩行所必備，切勿求空中樓閣，所謂「登高必自卑，行遠必自邇！」初修菩薩行的，如經說「十善菩薩發大心」，在堅定菩提，長養慈悲心，勝解緣起空性的正見中，淨化身心，並隨分隨力利益他人，方能日益增進。

（一）菩提心

從釋迦牟尼佛的一代化跡中，理解深信佛功德的偉大而引發大心。佛陀的崇高偉大包括智慧的深徹，悲心的廣大，以及心地的究竟清淨；超勝一切人天，阿羅漢亦不及佛的圓滿。又現實世間的眾生，多苦多難，世間法的相對改善，固然是好，但不能徹底的解決。應深信佛法有徹底解脫的正道，所以志願修菩薩行成佛，以淨化世間，解脫眾生的苦惱。依此而發起上求佛道，下化眾生的願菩提心，但初學者不免「猶如輕毛，隨風東西」，所以要修習菩提心，應先志願堅定，以達到不退菩提心⁵⁵；這乃是從自身的充實開始：

從事於或慧或福的利他菩薩行，先應要求自身在佛法中的充實，以三心而行十善為基礎。……總之，菩薩發心利他，要站穩自己的腳跟才得！⁵⁶

（二）大悲心

「初期大乘」是菩薩道。菩薩道的開展，來自釋尊的本生談；「知滅而不證」（等於無生忍的不證實際）的持行者，可說是給以最有力的動力。

⁵⁷

⁵⁴ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁57。

⁵⁵ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁57-58。

⁵⁶ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁63。

⁵⁷ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁56。

這句話，揭櫫了大乘菩薩道的思想來源，點出了菩薩行者的生命原動力。慈悲爲本的人菩薩行，淺些是心向佛乘而實是人間的君子的十善菩薩；深些是心存利世，利益人間的大乘正器。⁵⁸ 此外，印順法師亦說明，佛陀說法是爲人而說，在神鬼氣氛濃厚的印度環境，雖偶也爲天龍等說法，而重點到底是爲了人間的人類；對此，印順法師特別根據佛教「十二因緣」的基本教義論理，證明唯有欲界人間才有完整的識、名色、六處等三支生長過程；且五蘊、十二處、十八界的分類，亦是依人類而分。⁵⁹ 故而肯定指出：「法，本是爲人類而說的，一切是適應人類的情形而安立的。⁶⁰」日本佛教學者中村元在其《慈悲》乙書中也指出「慈悲行」雖超越了人，但實際上必須以人爲對象，並在人間實現。⁶¹

（三）空性見

菩薩起大悲心，無數劫中行難行苦行，爲救度眾生乃至捨身命骨髓，勇猛精進之行。然菩薩道長遠，人生無常，業力可畏；故印順法師從經論探究中，發現菩薩行者能火裡來水裡去，無礙自在，廣利眾生的活水源頭，即是「勝解空性」：

要長在生死中修菩薩行，自然要在生死中學習，要有一套長在生死而能普利眾生的本領。……菩薩這套長在生死而能廣利眾生的本領，除堅定信願（菩提心），長養慈悲而外，主要的是勝解空性。觀一切法如幻如化，了無自性，得二諦無礙的正見，是最主要的一著。⁶²

由上可知，惟有了達生死與涅槃，皆如幻如化，方能在生死中浮沉；這是因信願（菩提心），慈悲（大悲心），特別是空勝解力，能逐漸的調伏煩惱；並發願在生死中，常得見佛，常得聞法，世世常行菩薩道。又如《中阿含經》載：「阿難！我多行空。⁶³」《瑜伽師地論》復載：「世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速證阿耨多羅三藐三菩提。⁶⁴」經中皆明以此空性智慧，亦即不住生死，不住涅槃，方爲修菩薩行成佛的大方便！

⁵⁸ 印順法師《學佛三要》（民 89），頁 153-154。新竹：正聞。

⁵⁹ 詳見印順法師《佛在人間》，頁 24-25。

⁶⁰ 印順法師《佛在人間》，頁 25。

⁶¹ 中村元著，江支地譯（民 86），《慈悲》，頁 121。台北：東大。

⁶² 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 68。

⁶³ 《中阿含經》卷 49，T1，頁 737a。

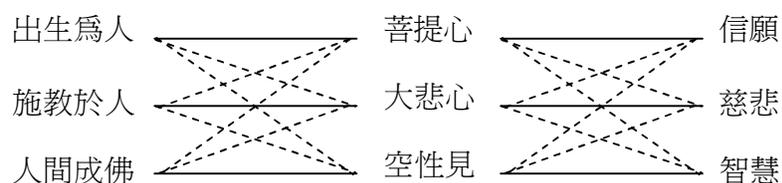
⁶⁴ 《瑜伽師地論》卷 90，T30，頁 813a。

(四) 契理契機之人間佛教

人間佛教的人菩薩行，當以釋尊時代的佛法為本，所謂「立本於根本佛教之淳樸」，認清佛法不共世間的特性，再「適應今時今地今人的實際需要」⁶⁵；而非庸常的人乘法。是發菩提心，趣向無上菩提的大乘行；是依信戒為道基，以悲慧為方便，不離人間，不棄人事，而能自利利他，功德莊嚴的人菩薩行。⁶⁶太虛大師晚年，曾說偈讚歎以表示「即人成佛」的真義：「仰止唯佛陀，完成在人格；人成佛即成，是名真現實。⁶⁷」。

印順法師繼承太虛大師的思想路線（非「鬼化」的人生佛教），而進一步證明亦非「天化」的人間佛教。從印度佛教思想的演變過程中，探求契理契機的法門；也就是揚棄印度佛教史上衰老而瀕臨滅亡的佛教，而讚揚印度佛教的少壯時代，這是適應現代，更能適應未來進步時代的佛法！⁶⁸

根據以上之聖言量，緣起法義的探究，以及人間歷史考證緣生事實，我們可以如理如實的確認：佛出生為人、施教對象也以人類為當機，並且在人間成佛。出生為人乃是基於信願發大菩提心，而於人間的種種菩薩行是大悲心的具體表現，又特因勝解空性力，能調伏煩惱，最後終於在人間成佛；如此「從人而發心修菩薩行，由學菩薩行圓滿而成佛」的過程，具備了菩提心、大悲心和空性見等三心，亦即信願、慈悲和智慧。筆者試將印順法師所提出的人間佛教「三行」與人菩薩行「三心」，及學佛「三要」作一連結，整理其主副關係如下：



人間佛教的人菩薩行，不但是契機的，也是純正的菩薩正常道。誠如印順法師所言：「願生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身！」⁶⁹

⁶⁵ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 50、52、66。

⁶⁶ 印順法師《佛法是救世之光》，頁 383。

⁶⁷ 太虛大師《太虛大師全書》，第 32 冊，詩存，二十，頁 258。台北：善導寺。

⁶⁸ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 68-70。

⁶⁹ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 70。

二、各家對菩薩墮惡趣說之抉擇

(一) 大眾部

在部派中，有兩派的見解不同，大眾部 Mahāsāṃghika 方面，案達羅派主張有聖者菩薩。從異師修難行苦行，即釋迦菩薩所行。行墮處，是在惡趣的鬼神、旁生中。菩薩的入惡趣，入母胎，從外道修行，不是煩惱或惡業所使，而是聖者的「自在欲行」——隨自己的願欲而行的。這與《異部宗輪論》的大眾部等說相合，如《異部宗輪論》載：

一切菩薩入母胎中，皆不執受羯刺藍、頸部曇、閉尸、鍵南為自體。一切菩薩入母胎時，作白象形。一切菩薩出母胎時，皆從右脅生。一切菩薩不起欲想、恚想、害想。菩薩為欲饒益有情，……隨意能往。⁷⁰

一切末後身菩薩，雖然入母胎，但不以父母精血等為自體，而從右脅生，說明菩薩身的清淨，不會起三惡想。從外道去修學，修苦行，都不是無知邪見，而是自願行。菩薩生在鬼神或旁生趣，皆隨願力——「自在欲行」而生，不是為業力所牽引。大眾部系的菩薩觀，是以「本生」、「譬喻」中的鬼神（天）及旁生菩薩為主，推論為隨願力生，充滿了神秘的理想的特性。⁷¹

(二) 有部

說一切有部 Sarvāstivādin、雪山部 Haimavata，以及銅鑠部 Tāmraśāṭīya，主張菩提樹下坐的菩薩，仍是異生。⁷² 在菩薩的「本生」中，或是樹神等鬼趣，或是鳥獸等旁生趣，他們認為聖者應不會生在惡趣中。如《異部宗輪論》載：

說一切有部本宗同義：……應言菩薩猶是異生。諸結未斷，若未已入正性離生，於異生地未名超越。⁷³

⁷⁰ 《異部宗輪論》，T49，15c。

⁷¹ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 148-150。

⁷² 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 148。

然而，濱培法師所譯之《小乘佛教思想論》，於頁 64 括號說明：「但據巴鄔耶說，雪山部謂菩薩非異生。」此與《異部宗輪論》，T49，頁 16c：「其雪山部本宗同義。謂諸菩薩猶是異生。」之說有異。

⁷³ 《異部宗輪論》，T49，頁 16a-c。

有部說：菩薩還是「異生」，但能斷除三界見、修所斷煩惱⁷⁴；若已得四順決擇分之「忍位」，即定不復墮惡趣，故說：

忍違惡趣，諸得忍性者，於諸惡趣得非擇滅。菩薩有時乘大願力，生諸惡趣，饒益有情。⁷⁵

但或施、或戒等，亦有可能於惡趣得非擇滅：「或施、或戒、或聞、或思、或煖、或頂，能障惡趣。⁷⁶」他們認為，真正菩薩，必須是經過三大阿僧祇劫，再經百劫之種相好，捨五劣事，得五勝事（捨諸惡趣，恆生善趣；捨下劣家，恆生貴家；捨非男身，恆得男身；捨不具根，恆具諸根；捨有忘失念，恆得自性生念），方可稱為菩薩。然此時之菩薩，還是異生，直到菩提樹下，也還非聖者，猶會起欲、恚、害想，直到以三十四心斷煩惱，方成為聖者佛陀。⁷⁷

（三）法救尊者

法救是持經譬喻者，為說一切有部四大師之一，對菩薩的觀念，卻與大眾部系的見解相近，如《尊婆須蜜菩薩所集論》卷八載：

尊曇摩多羅（法救）作是說：（菩薩墮惡道者），此誹謗語。菩薩方便，不墮惡趣。菩薩發意以來，求坐道場，從此以來，不入泥犁，不入畜生、餓鬼，下生貧窮處裸跣中。何以故？修行智慧，不可沮壞。復次，菩薩發意，逮三不退轉法：勇猛、好施、智慧，遂增益順從，是故菩薩當知不墮惡法。⁷⁸

法救認為，菩薩從發心以來，就不會墮入三惡趣，因為菩薩的「智慧（般若）不可沮壞」。正如《雜阿含經》所說：「假使有世間，正見增上者，雖復百

⁷⁴ 1. (1) 不退法異生，若已捨離無所有處染，如菩薩等，未來下八地見修所斷結，決定不再現起煩惱退，乃至若已離去欲界染，未離初靜慮染，未來一地見修所斷結，也決定不退。(2) 若退法異生，則未來定當退。（《大毘婆沙論》卷60，T27，頁312a）。

2. 見、修所斷煩惱，就是見道所斷的見惑--三結（或說八十八使），以及修道所斷的修惑--八十一品。

⁷⁵ 《大毘婆沙論》卷68，T27，頁352a。

⁷⁶ 《大毘婆沙論》卷7，T27，頁33a。

⁷⁷ 詳見《大毘婆沙論》卷176，T27，頁886c-887b；以及演培法師所譯之《小乘佛教思想論》，頁62-77。

⁷⁸ 《尊婆須蜜菩薩所集論》卷8，T28，頁779c。

千生，終不墮惡趣。」⁷⁹ 「本生」中，或說菩薩是鬼神，或說是鳥獸，這不是墮入，而是「菩薩方便」，菩薩入聖位以後的方便示現。法救非常重視般若智慧的力用，如說：

（菩薩）欲廣修般羅若故，於滅盡定心不樂入。勿令般若有斷有礙故，雖有能而不現入，此說菩薩未入聖位。⁸⁰

菩薩在凡夫位，重般若而不重深定，菩薩修行六波羅蜜多，乃以般若為攝導者的明證。這才能三大阿僧祇劫，或無量無數劫，長在生死流轉中，修佛道，度眾生。⁸¹ 因此，法救認為，菩薩仍是異生，「要無漏慧覺知緣起，方於惡趣得非擇滅。⁸²」但因「修行智慧，不可沮壞」故，可說菩薩從發心以來，就不會墮惡趣了！⁸³

（四）龍樹菩薩

龍樹菩薩批評了有部「菩薩不斷結使，乃至坐道場然後斷」，及大乘行者「得無生法忍菩薩，一切煩惱及習都盡」之說。⁸⁴ 並提出：

菩薩得無生法忍，煩惱已盡，習氣未除；故因習氣受，及法性生身，能自在化生，有大慈悲為眾生故，亦為滿本願故，還來世間，具足成就餘殘佛法故，十地滿坐道場，以無礙解脫力故，得一切智、一切種智，斷煩惱習。⁸⁵

龍樹把菩薩類分為生身菩薩和法性生身菩薩，以及菩薩得無生忍時斷煩惱，得佛時斷盡一切煩惱習氣，抉擇會通了從聲聞佛法以來難解的問題。關於

⁷⁹ 《雜阿含經》卷 28，T2，頁 204c。

⁸⁰ 《大毘婆沙論》卷 153，T27，頁 780a。

⁸¹ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 150-151。

⁸² 《大毘婆沙論》卷 32，T27，頁 165a。

⁸³ 請參見印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 377-378。此段指出法救之見：「在泛論不墮惡趣時，『大德（法救）說曰：要無漏慧覺知緣起，方於惡趣得非擇滅，離聖道不能越諸惡趣故』。毘婆沙師責難他：『菩薩九十一劫不墮惡趣，豈由以無漏慧覺知緣起』！不知在法救的見地，菩薩不是九十一劫不墮惡趣，而是從發心以來就不入惡趣。」

⁸⁴ 《大智度論》卷 27，T25，頁 261b：「有人言：從得無生法忍來，得諸法實相故，一切煩惱及習盡。有人言：佛從初發意來有煩惱，至坐道場於後夜時，斷一切煩惱及習。」

⁸⁵ 《大智度論》卷 27，T25，頁 261c。

動物本生，《大智度論》亦舉「六牙白象本生」（及「鳥、猴、象本生」）說明：「當知此象非畜生行報，阿羅漢法中都無此心，當知此為法身菩薩。⁸⁶」

《大智度論》在論述「無生法忍」菩薩位時，特別以聲聞法中「四善根」的修行階位，來譬喻解說「發意、修行、大悲、方便具足，行是四法，得入菩薩位。⁸⁷」另主張從「柔順忍」，進趣「無生法忍」之間，尚有一個「頂」位，入此位則不墮：

於柔順忍、無生忍中間所有法，名為頂；住是頂，上直趣佛道，不復畏墮。譬如聲聞法中煖、忍中間，名為頂法。⁸⁸

復次，住頂不墮，是名菩薩法位；如〈學品〉中說：上位菩薩不墮惡趣，不生下賤家，不墮聲聞、辟支佛地，亦不從頂墮。⁸⁹

由此可知，龍樹菩薩之《大智度論》，明確指出其「頂不墮惡趣」之見解；而其頂位乃指「柔順忍、無生忍中間所有法」。

（五）印順法師

印順法師認為，釋尊本生中的種種動物本生雖為傳說，但卻引發「菩薩願生惡趣說」，這種菩薩大行，充滿了信仰與理想的特性：

在意識上，從真誠的仰信中，傳出了釋尊過去生中的大行——「譬喻」與「本生」，出世成佛說法的「因緣」。希有的佛功德，慈悲的菩薩大行，是部派佛教所共傳共信的。這些傳說，與現實人間的佛——釋尊，有些不協調，因而引出了理想的佛陀觀，現在十方有佛與十方淨土說，菩薩願生惡趣說。⁹⁰

然而，於事實上，菩薩是否墮惡趣，印順法師提出「正見增上」之重要性：他認為慧的經驗有淺深不等，最淺的是「聞所成慧」，亦即自己讀經，或聽開示而得來的慧，對佛法絕對的真理，豁然啓悟而得貫通的一種解慧，並非證悟；如井中有水，已經明白看到，但非嘗到；此聞所成慧即正見，能得到正見的力

⁸⁶ 《大智度論》卷 12，T25，頁 146c。

⁸⁷ 《大智度論》卷 27，T25，頁 262c。

⁸⁸ 《大智度論》卷 41，T25，頁 362a。

⁸⁹ 《大智度論》卷 27，T25，頁 262b。

⁹⁰ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》自序，頁 3-4。

量，增長不退；如菩薩長期在生死輪迴中度眾生，得了此慧，雖然或有小錯，但決不造重罪；故生死雖歷千百次，終不墮入地獄。⁹¹ 如於《華雨集第五冊·印順導師訪問記》中，普獻法師和宏印法師提問：「大乘講世世修菩薩行，未證悟前應如何堅定菩提心？」⁹²，印順法師答道：

大乘的世世修菩薩行，主要是從悲願力說的。若從智慧來說，聲聞也有類似的說法。如《雜阿含經》說：「若有於世間，正見增上者，雖歷百千生，終不墮地獄」。菩薩具智慧與悲願二者，即使是墮了地獄，也是受罪輕微，一下子就出來了。不僅菩薩如此，聲聞乘也有相同的意見。例如從前阿闍世王殺父，但聽聞佛法以後，得了「無根信」，也就是不壞信。雖然定力不足，還是入了地獄，但很快就脫離了，所以比喻為「拍球地獄」，如拍球落地，立刻就彈起來了。菩薩雖未證悟，但具足正見，發願生生世世生於有佛法之處，而得見聞佛法。這樣的發願，自然不會離開佛法，而能依法修行。若正見與願力增上，即使生在無佛法處，也不會退失。若是已得「無生法忍」的菩薩，自然更不用擔心了。⁹³

此外，印順法師亦提到正見的具體內容即「勝解空性」：

菩薩這套長在生死而能廣利眾生的本領，除「堅定信願」，「長養慈悲」而外，主要的是「勝解空性」。觀一切法如幻如化，了無自性，得二諦無礙的正見，是最主要的一著。所以經上說：「若有於世間，正見增上者，雖歷百千生，終不墮惡趣」。⁹⁴

故知，印順法師乃強調菩薩具智慧與悲願，以此正見與願力增上，對於佛法能有深刻的體認，發願生生世世生於有佛法之處，見聞佛法，自利利他，則不會退失了這條菩提大道！

（六）小結

綜上所述，筆者試將各家對於菩薩的看法，是否墮惡趣之說，以及不墮惡趣的條件等，歸結製表如下：

⁹¹ 印順法師〈談佛法的宗教經驗〉，《華雨集第四冊》，頁 286-287

⁹² 印順法師（民 87），〈印順導師訪問記〉，《華雨集第五冊》，頁 142。新竹：正聞。

⁹³ 印順法師〈印順導師訪問記〉，《華雨集第五冊》，頁 142。

⁹⁴ 印順法師《學佛三要》，頁 150。

時期	部派時期				初期大乘	二十世紀				
派別	大眾部 案達羅派	說一切 有部	銅 鑠 部	雪 山 部	法救	龍樹菩薩		印順法師		
菩薩觀	聖者	異生		*	異生	生身 菩薩	法身 菩薩	凡夫 菩薩	賢聖 菩薩	佛 菩薩
墮惡趣因	願力	業力		*	願力	業力	願力	業力	願力(理想化)	
不墮惡趣		或施、或戒、或 聞、或思、或煖、 或頂			發菩提心	柔順忍、無 生忍中間 之頂位		聞所成慧		
定於惡趣 得非擇滅		忍位			無漏慧覺 知緣起					
動物本生 之抉擇	隨類示現 以教化人	傳說不 應當真			傳說不應 當真	法身菩薩		本生談為民間傳說		

(* 表說法有異，詳見註腳 52。)

三、本生談對人間佛教之意義

從菩薩本生來說，悲增上菩薩⁹⁵多數是「生於人間」；如前文依南傳所傳《本生經》，約有百分之六四之本生皆出生於人間，且國王本生高達五十四則。復如《大智度論》卷三十八之記載：

有菩薩……以方便力不隨禪生，還生欲界——剎利大姓，婆羅門大姓，居士大家，成就眾生故。……是菩薩是業因緣生身，所以者何？入諸禪方便力故，不隨禪生。法身菩薩變化自在則不大須方便。……或有以大慈大悲心，憐愍眾生故，生此欲界。……問曰：若生人中，何以故正生剎利等大家，不生餘處？答曰：生剎利，為有勢力；生婆羅門家，為有智慧；生居士家，為大富故；能利益眾生。⁹⁶

⁹⁵ 印順法師將菩薩分為智增上菩薩、悲增上菩薩和信增上菩薩三種。如約根性來分別，貪行人是悲增上的，瞋行人是智增上的，癡行人是信願增上的。(請參見《成佛之道》，頁 251-252。)

⁹⁶ 《大智度論》卷 38，T25，頁 339c-340a。

由此故知，悲增上菩薩，是人間勝於天上，願意生在人間的。菩薩多數是人間的導首，以權力、智慧、財富，利益苦難的人間眾生。直到成佛的最後身菩薩，也不願意在淨土，而願在五濁惡世度眾生。這種不願生天而在人間，不願在淨土而願在穢惡世界，徹底表現了悲增上菩薩的形相！⁹⁷

然而，菩薩本生或時而為動物身形，但值得注意的是，即使生為畜生，亦精進不懈行菩薩道，不僅救人，亦教化人；如九色鹿本生，救溺水人一命，還教導人民，不應受恩惠而反加害於之：

鹿言：大王！此人前日溺深水中，隨流來下，或出、或沒，……我於爾時不惜身命，自投水中，負此人出，本要不相道，人無反復，不如負水中浮木。王聞鹿言，甚大慙愧，責數其民，語言：汝受人重恩，云何反欲殺之？於是大王即下令於國中，自今已往若驅逐此鹿者，吾當誅其五族，於是眾鹿數千為群皆來依附，飲食水草不侵禾稼，風雨時節五穀豐熟，人無疾病災害不生，其世太平運命化去。⁹⁸

此外，無論其本生曾到天上或三惡道，最後仍是要返回人間，於人間成佛，如印順法師於《佛在人間》所云，及引用《增壹阿含經》之語：

從本生談的啟示中，佛陀的因地，修行菩薩道的菩薩，並不與俗見者所見一致。菩薩早已斷了煩惱，具有超越聲聞弟子的能力。所以正確的佛陀觀，是證無生法忍菩薩，斷煩惱已盡；成佛斷習。這無生法忍菩薩，雖然隨機益物，但成佛還是在人間。「諸佛世尊，皆出人間，不在天上成佛也」。⁹⁹

肆、結論

綜觀前文，各家對於本生談之抉擇，有部論師及印順法師明白指出其為印度民間傳說，不應當真，亦不必會通。然龍樹菩薩極為肯定本生談之作用，認為是法身菩薩隨類示現，以度化眾生，故於《大智度論》中多所引用，來闡揚大悲之菩薩行，並以此自在變化身形說明諸法畢竟空之理。

⁹⁷ 印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 1289-1290。

⁹⁸ 《九色鹿經》，T3，453a。

⁹⁹ 印順法師《佛在人間》，頁 14。

雖然印順法師依史學考證法，質疑本生談之真實性；但仍肯定其難行能行、難忍能忍的堅毅願力，及善巧度眾之菩薩行，提出：「菩薩道的開展，來自釋尊的本生談。¹⁰⁰」並認為：大乘法之六波羅蜜、十波羅蜜，即是從本生談的菩薩行中歸納出來的。然而，印順法師亦提出：「菩薩本生談，可說是大乘法之濫觴。¹⁰¹」因本生談中的菩薩不僅無處不在地隨意示現，不拘泥行跡，且又獨來獨往；這般行為及思想造成大乘法晚期「趨向唯心神秘的天乘菩薩行」及「不大重視有組織的僧團」等衰敗形跡。

此外，人間佛教之人菩薩行強調「人」之殊勝性，以菩提心、大悲心和空性見等三心為本，不僅出生為人、施教於人，亦在人間成佛；故而反思本生談之惡趣本生。關於菩薩是否墮惡趣之說，大眾部案達羅派認為有聖者菩薩，自在欲行而入惡趣。有部主張菩薩仍是異生，或施、或戒、或聞、或思、或煖、或頂，能障惡趣，若得忍位，則定不復墮惡趣。法救尊者雖是有部論師，但其看法與有部有異，他認為菩薩在凡夫位，但修行智慧，不可沮壞，故菩薩從發心以來，就不會墮惡趣，然要於惡趣得非擇滅，必須達無漏慧覺知緣起。龍樹菩薩則主張：入柔順忍與無生法忍中間之頂位不墮。而印順法師說明：菩薩具智慧與悲願，以此正見與願力增上，即使墮入惡趣，亦能迅速脫離，不會退失這條菩提大道；若達到無生法忍，則更不用擔心墮惡趣。

再者，本生談中之悲增上菩薩大多生於人間，即使生於天上或三惡道，亦主要以人為施教對象，且最後身菩薩仍返回人間成佛。故從人間佛教觀點來看本生談，姑且不論其真實性，然其難行能行、難忍能忍之菩薩行極具啟發性與教育性；筆者自幼亦因受本生故事及佛傳所感動，而憧憬釋尊之偉大人格與菩薩行，故而立志追隨其足跡，出家學道。且人間佛教是立足於根本佛教之淳樸，並適應今時今地今人的實際需要，故本生談中菩薩隨意示現及獨來獨往形象乃非常人所能，當攝取其中之智慧與願力，方不致留下「畫虎不成反類犬」之遺憾！

人間佛教之人菩薩行，是純正的菩薩正常道。若欲學習本生談中堅毅難忍之菩薩行，筆者以為：不必入惡趣，倘能依循印順法師「願生生世世在這苦難的人間，為人間的正覺之音而獻身！¹⁰²」之悲心宏願，乃不失菩薩行者之風範！

¹⁰⁰ 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 56。

¹⁰¹ 印順法師《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 218。

¹⁰² 印順法師〈契理契機之人間佛教〉，《華雨集第四冊》，頁 70。

參考文獻

一、中文部份

(一) 漢譯經典

- 《中阿含經》卷 2、49（瞿曇僧伽提婆譯）大正藏第 1 冊，No.26。
- 《雜阿含經》卷 28（求那跋陀羅譯）大正藏第 2 冊，No.99。
- 《增壹阿含經》卷 26、34、37（瞿曇僧伽提婆譯）大正藏第 2 冊，No.125。
- 《生經》5 卷（竺法護譯）大正藏第 3 冊，No.154。
- 《六度集經》8 卷（康僧會譯）大正藏第 3 冊，No.152。
- 《九色鹿經》1 卷（支謙譯）大正藏第 3 冊，No.181。
- 《雜寶藏經》10 卷（吉迦夜共曇曜譯）大正藏第 4 冊，No.203。
- 《薩婆多毘尼毘婆沙》卷 1，大正藏第 23 冊，No.1440。
- 《根本說一切有部毘奈耶雜事》卷 25（義淨譯），大正藏第 24 冊，No.1451。
- 《大智度論》100 卷（聖者龍樹造，鳩摩羅什譯）大正藏第 25 冊，No.1509。
- 《阿毘達磨大毘婆沙論》200 卷（五百大阿羅漢造，玄奘譯）大正藏第 27 冊，No.1545。
- 《尊婆須蜜菩薩所集論》卷 8（尊婆須蜜造，僧伽跋澄等譯）大正藏第 28 冊，No.1549。
- 《阿毘達磨順正理論》卷 44（眾賢造，玄奘譯）大正藏第 29 冊，No.1562。
- 《瑜伽師地論》卷 25、81、90（彌勒菩薩說，玄奘譯）大正藏第 30 冊，No.1579。
- 《成實論》卷 1（訶梨跋摩造，鳩摩羅什譯）大正藏第 32 冊，No.2031。
- 《異部宗輪論》1 卷（世友菩薩造）大正藏第 49 冊，No.1646。
- 《漢譯南傳大藏經》第 31-42 冊。高雄：元亨寺漢譯南傳大藏經編輯委員會。

(二) 專書

- 太虛大師《太虛大師全書》，第 32 冊，詩存，二十。台北：善導寺。
- 印順法師（民 71）。《初期大乘佛教之起源與開展》。台北：正聞。
- 印順法師（民 76）。《印度之佛教》。台北：正聞。
- 印順法師（民 76）。《說一切有部爲主的論書與論師之研究》。台北：正聞。
- 印順法師（民 82）。《印度佛教思想史》。台北：正聞。
- 印順法師（民 83）。《原始佛教聖典之集成》。台北：正聞。
- 印順法師（民 87）。《華雨集第四冊》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 87）。《華雨集第五冊》。新竹：正聞。

- 印順法師（民 89）。《勝鬘經講記》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 89）。《佛在人間》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 89）。《成佛之道》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 89）。《學佛三要》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 89）。《佛法是救世之光》。新竹：正聞。
- 印順法師（民 90）。《人間佛教論集》。新竹：正聞。
- 釋依淳（民 76）。《本生經的起源與開展》。高雄：佛光
- 徐洋主譯（民 78）。《般若思想》。台北：法爾。
- 中村元著，江支地譯（民 86）。《慈悲》。台北：東大。
- 郭良鑿，黃宝生译（2001）。《佛本生故事选》。人民文學出版社。
- 釋悟殷（民 92）。《部派佛教（中編）》。台北：法界。
- 木村泰賢著，演培法師譯（2006）。《大乘佛教思想論》。高雄：演培法師全集
出版委員會。
- 木村泰賢著，演培法師譯（2006）。《小乘佛教思想論》。高雄：演培法師全集
出版委員會。
- 釋開仁（2007）。《印順印順法師對初期大乘菩薩觀之抉擇探源》。新竹：法音
雜誌社。

（三）期刊論文

- 釋悟殷（1999）。〈人間菩薩的活水源頭〉，頁 49-90。《人間佛教薪火相傳
學術研討會》。
- 呂勝強（1999）。〈人菩薩行的理論與實踐〉頁 185-214。《人間佛教薪火相傳學
術研討會》。
- 釋如源（1999）。〈有部菩薩行之探微--以四波羅蜜多之成立爲主的研究〉頁
85-104。《福嚴佛學院第八屆高級部學生論文集》。新竹：福嚴佛學院。
- 釋昭慧（2000）。〈印順印順法師對本生談與西方淨土思想的抉擇〉，頁 125-144。
《印順印順法師九秩晉五壽慶論文集》。新竹：正聞。
- 釋長慈（2002）。〈印順法師之「人菩薩」思想初探〉頁 795-828。《福嚴佛學院
第九屆學生論文集下冊》。新竹：福嚴佛學院。

（四）工具書

- 荻原雲來編纂，辻直四郎監修（2003）。《漢譯對照梵和大辭典》。台北：新
文豐。

二、外文部份

- 前田惠學（1964）。《原始佛教聖典の成立史研究》。東京：山喜房。
- 平川彰，梶山雄一，高崎直道編（1995）。《般若思想》。東京：春秋堂。
- 平川彰（1997）。《初期大乘佛教の研究Ⅰ》。東京：春秋堂。
- 平川彰（1997）。《初期大乘佛教の研究Ⅱ》。東京：春秋堂。
- 宮本正尊編（昭和四十七年）。《大乘佛教の成立史的研究》。東京：三省堂。
- 干瀉龍祥（昭和五十三年）。《本生經類の思想史的研究》。東京：山喜房。
- T W Rhys Davids（2000）。*Buddhist Birth Stories*. London: Trübner & Co.,
Ludgate Hill.