

原著

宗密人觀與多瑪斯生命觀對生命教育的啟示

曹秀明

中山醫學大學通識教育中心，台中，台灣

從東西聖哲的生命哲學觀來看：「人」是一個理性本性（或本性具足）、有覺性者，同時有其形上來源、靈性和心神，所以，是「天地中最靈者」。但是，「染淨」和「迷悟」都在同一個「真心」上，所以人會因「染」或「迷」而有「罪行」；因此，人要「行德」或「依佛行」、「契佛心」，「返回本源」，才可能避開「染」、「執」。

全球人類走到今日，好像無法從自己製造的困境中走出來。人被蒙蔽到只剩「覺知」，甚至不覺不知，且「智性」鄙淺。實則，人所具有的「靈性生命」，高於我們理性所能認知。究竟，人類是如何在生存過程中讓自己的生命陷入困境，我們又應如何扭轉此一困局，是個值得深思的問題。

關鍵詞：生命哲學、生命教育、宗密、多瑪斯、原人論

壹、前言

近代西方人在理性的推波助瀾之下，發展出為進步而進步、為發展而發展的思想，製造出一些並非生活所需，但卻能滿足感官慾望之貨品。同時用傳媒為工具，增強人的需求，以產生新的市場和商機，賺到自由經濟貿易下的龐大利益，但是付出代價的卻是消費大眾的生命品質及健康。也就是說，第三代資本主義將全人類的慾望滿足，作為他的市場，人類由「理性的動物」、「萬物之靈」成為慾望王國中的被豢養者：腦滿腸肥，鄙淺人性，昧於靈知；形體雖存，心已實亡。東西方人類社會為何會走到今日，而又無法從自己製造的困境中走出來呢？

這樣的消費生活型態直接間接成為全球暖化問題重要原因之一，地球繼續升溫，全球生態將會達到無法逆轉的地步。但科學家提出的警告，未見人類喚醒良知，採取對策，就連生活上可以有的最基本回應－節制慾望、檢樸生活、都沒有！台灣媒體依然天天打出強調食用美食及狂奢購物的廣告、人與人間不再以「禮」相待，男女間深陷「慾望王國」中。台灣社會隱然成為資本主義經濟下的消費殖民地，慨然以傳媒中的美式生活為追求目標。

究竟對於生命，人類是否曾經有過理想？是否曾經給予過最深的探索與最高的信仰？是否曾有人從凡情證悟佛性，讓我們對人性充滿希望？我們如何在前

聯絡人：曹秀明，中山醫學大學通識教育中心，台中，台灣

Email: hmtsao@gmail.com

人的肩膀上，找出一條路徑，作為我們面對生命、思考生命、活出生命、實踐生命時的指引？對東西生命哲學及神哲學家思想的研究是一個起步。希望能為已走入瓶頸的東西方社會，找出一條活路。

貳、全球化下台灣的生命現況—以近年來自殺率攀升為例

民國 99 年 5 月臺北市政府自殺防治中心主辦「全球經濟巨變下之自殺防治」國際研討會 (International Conference on Suicide Prevention in the Era of Global Financial Crisis)，會中英國、香港及台灣學者、醫師、政府官員各自就當地自殺及防治狀況提出研究說明。根據官方統計，臺灣自殺死亡率雖然低於日本、韓國、中國大陸，但是高於香港、馬來西亞、新加坡。

據全國自殺防治中心統計，臺灣從 1997-2006 的十年自殺率為歷史高峰，連續九年列入國人十大死因排名，自殺率十年來成長一倍以上，2000 年至 2008 年的自殺率在逐年攀升。從藝人、廣告明星、精神科醫師，到一般社會案件，因失業、疾病、感情等因素自殺者常有所聞，案件不斷攀升，驚人的數字突顯自殺已成為當前不容忽視的問題。

據統計，從 1994 到 2008 的十四年間，平均每十萬人口死亡率為 13.3，平均每年有 2971 人自殺。從「年齡層別自殺死亡率」，可以發現：0-14 歲（屬艾力克森人生八階段中的「嬰兒期、幼兒期、戲齡期、學齡期、青春前期」），有 0.15%；14-25 歲（屬「青春前期、青年前期」），有 3.06%；25-44 歲（屬「青年期、成年中期」），有 13.4%；45-64 歲（屬「成年期」），有 17.2%；65 歲以上（屬「老年期」），有 34.4%。如表一（資料來源：全國自殺防治中心）：

表一、1994 年至 2008 年 年齡層別自殺死亡率

每十萬人之%	0-14 歲	15-24 歲	25-44 歲	45-64 歲	65 歲以上
總計	2,300	45,900	201,200	285,200	516,500
平均值	0.15%	3.06%	13.4%	17.2%	34.4%

換言之，十四年來台灣自殺總人數為 1051,100 人，超過一百萬人。平均一年有 7 萬人自殺，換算起來，平均 1 天 200 人，1 小時 8 人，15 分鐘 1 人。其中，15-24 歲為 0-14 歲的 20 倍；25-44 歲者為 15-24 歲者的 4.4 倍；45-64 歲者為 25-44 歲者的 1.3 倍；65 歲以上者為 45-64 歲者的 2 倍。如表二：

表二、1994 年至 2008 年 年齡層別自殺死亡率(中山醫大通識中心 曹秀明製表)

每十萬人之%	0-14 歲	15-24 歲	25-44 歲	45-64 歲	65 歲以上
人數	2,300	45,900	201,200	285,200	516,500
平均值	0.15%	3.06%	13.4%	17.2%	34.4%
與前項平均值比		20 倍	4.4 倍	1.3 倍	2 倍

不禁要問：究竟是什麼原因，到老都還有人在自殺呢？是時代錯待了人，還是錯看了人？還是兩者兼有？柏拉圖理想國中的哲學家皇帝，解得了 21 世紀歧途的人類、救得了 21 世紀的家園嗎？21 世紀是人類有史以來最艱困的世紀，人類在提倡理性進步和發揚個人自由之後，反而將自己困鎖於其中，並且自閉到了極點，連愛好智慧、追求真理的哲學，也早已成為另外一種閉（封閉）瑣（瑣碎）的專業，缺乏意識問題的能力，遑論面對及解決。處於此世代的人們，唯有藉助形上精神導引，不斷向上超越，向內修悟，穩住自己的心性，開拓自己的潛能，關懷社會大眾及人類的前途，才可能脫困、面向未來。但是必須加緊腳步。

叁、中西生命哲學家的看法—以宗密和多瑪斯為代表

如何從實務面出發，探討人類生命的困境，謀求應有的改善，才是人類自救的正途。這探討包括：「當代人的生命究竟出了什麼問題？」「發生問題的原因何在？」「如何謀求正確的面對之道？」「如何漸進式的消解造成問題的原因？」「如何針對問題提出合宜的改善？」「如何進一步為人謀求應有的幸福？」以上一連串的問題都是我們要面對的。唯有從中西生命哲學中去探求，從最基本的，也是最深入的精要處入手，才可能對此問題有幫助；並期望能防止現實生活中「憂鬱、吸毒、自殺、他殺、不尊重他人生命」等問題的繼續發生。

至於中西宗教哲學家對人和生命的看法，本文以唐朝華嚴五祖宗密禪師的人觀和西洋中世紀多瑪斯的生命觀為代表。中國唐朝宗密禪師的對「人」的看法，因為超出儒家認為人是「形體相承」和道家認為萬物由「陰陽而成」的立論，而首次從佛法「人人有佛性」、「迷悟同一真心」論人，而被國學大師錢穆先生譽為這是「中國人觀思想的高峰」；西方生命哲學從希臘哲學到中世紀已有千年之久，由中世紀的多瑪斯集其大成；將生物的「魂」區分三種「形式」(form)，唯獨人的「靈魂」中有「位格」，因此是自身活動的主人，「自由」「尊貴」且「獨一無二」。論生命，若不窮究生命的來源（形上）與歸宿（終極），恐不究竟，終將淪為戲論耳。故，中西神哲學家，僅以此二位為代表。

一、唐朝華嚴五祖宗密禪師的人觀

要談「人」、「生命」的「來源」與「本質」，必須先談「人」是什麼？唐朝圭峯宗密禪師曾提出「原人」這個觀念，認為對於「人」要窮究其本原；而儒道兩家不論形體相傳論或萬物來源論，都沒有言及問題的核心，所以不夠究竟。宗密於是「博考內外」、「推窮萬法」之後，批判儒道佛，推崇「一乘顯性教」教理，來窮考人道。因為，宗密發現，世間眾多有情，都是覺知生靈，也都以真界為其本源。但是因為「多遭劫難，未曾遇到真宗，不知返回原身，而執著虛妄之相」。因此，呼籲我們應當：「去迷執」、「去偏淺」；督促自己「行依佛行」、「心契佛心」，「返回本源」、「斷除凡習」，才得顯「本覺真心」，知人「本來是佛」，而「迷悟

同一真心」。

簡言之，宗密認為儒道二教以萬物的根源由「虛無」大道生，再生出「元氣」，由元氣再生天、地、人三才及萬物，是不足以說明人的。於是，他用華嚴立場批判佛教諸宗。

首先，他認為人天教只說三世業報及善惡因果，未能談到造業者是誰、受果報者是誰，未能究明人的本源。其次，他認為小乘教由「色」、「心」二法而說明我們身心的根本，但其「心」只是「六識」，「色」也只是四大所成，對於身心相續的根本，未能做一徹底的究明。

再者，他認為就大乘法相教及大乘破相教而言，唯識宗雖立阿賴耶識為吾人生死之根本，但卻未能表達一乘顯性之深義，所以仍是權教，未到真實顯了之境界。大乘破相教雖破法相之執，亦破識本身之「有」，而以「空」義為其究竟境界，但不知此「空」者是誰？道德行為的責任應歸於誰？若心、境均為「空」而無「實法」，則以何為根源而顯出種種迷妄境界？破相教只破執相迷情，而未能顯出真實靈明的真性(心性)，故兩教未達到最高深妙境界。

最後，宗密認為就一乘顯性教看，吾人本有本覺真心，稱佛性或如來藏，雖有真心，但卻被妄想所蔽；故如來說「空」、說「靈妙清淨真心」，使人離妄想、顯佛智。吾人如知本來是佛，行佛行，契佛心，回到本覺真心，即能打破無始以來之迷妄，因為迷與悟同在一真心。此乃宗密之人觀。

二、西洋中世紀多瑪斯的生命觀

西方傳統哲學精華在中世紀（一直被誤導為黑暗時代是極大的錯誤），由聖多瑪斯集其大成。西方生命哲學從希臘哲學到中世紀已有千年之久，都是我們在探討「生命」、「生命的哲學」及「人」，最豐富的學問。

在生命觀方面，東西哲學有很大不同。以宗密為例，除了窮考內外還加上證悟，才有自己的答案。多瑪斯亦由哲學的追索之後，抵達形上宗教信仰，才更周全地提出對人、生命及形上實體（天主）的看法。

多瑪斯說人是靈魂與肉體的整合體，二者之功能所在就是人的生命原理所在。人的靈魂通過與肉體之結合，獲得自己獨特之自然本性，產生獨特之個人活動；所以我們不能將人的活動歸之於靈魂或肉體任何一方，因為人是一個身心合一的整合體。人同時也是一個「位格」（拉丁文：Persona；英文：Person），因為人是一個「理性本性」的個別實體，位格是這個「本性實體」中最完美之物，它「自身享有存在，也存在於其自身」（Exists in Himself and for Himself）。所以，人的道德行為是以人的「意志」為依歸，「意志」是依據「理性」認識而有的活動。由於理智和意志，人因此是自身活動的主人，唯有以人為主的行為，才可以被稱為「人性行為」（拉丁文：Actus Humanus）。有別於不經過理智思辨、不擇善而行的非人性行為。換言之，多瑪斯強調：除了由生魂掌管的生長生命，沒有道德與

否的問題之外（因為生長生命不需要經過理智意志的認可，仍會自然成長）；只要是人性行為，就應當經過理智的明辨、意志的抉擇，否則他就不能被稱為是「人」性的行為。

整體來說，多瑪斯的生命哲學是在探討：人與自己、人與人、人與形上來源（天主）的關係。他除了要人認識自己生命的來源、本性、構成和靈魂特有的功能（理智、意志）與定位（人和天主的橋樑）外；還要人重視社會的公平正義原則，因為「正義」（給人所應得）是所有德性中最完美的。最後，多瑪斯指出人的最終目的與幸福所在—天主，而人要回到心靈深處去找尋祂。

三、兩位生命哲學家的論點

多瑪斯認為「人」的生命是一個「位格」的存有，是本性中最完美者。宗密認為人有「覺性」，應「行依佛行」、「心契佛心」、「返回本源」、「斷除凡習」。也就是說，「人」不論是否具有「罪性」，都有本覺性、形上性、理性和靈性。「人」同時是一個「理性本性」或「本性具足、有覺性」者；人有其形上來源、靈性和心神；所以，是「天地人中最靈者」。但是，「染淨」或「迷悟」都在同一「真心」上，所以人會因「染」或「迷」而有「罪行」；人要「行德」或「依佛行」、「契佛心」，以「返回本源」。因此，人應當「了悟真心」。也就是說，人類要從 21 世紀的物質世界脫困，「斷除凡習」、「返回本源」、「了悟真心」是必要的功夫。

肆、心理學和精神分析學家給我們的警示

以現代人的眼光來看，「人」這樣的一個生命，應當如何被對待？如何被教導？施以怎樣的教育才算適當？學理上，我們可從人學、神哲學、心理學、教育哲學等來探討。實務上，我們可以從現代人們表現出對活著的厭惡以及對生命的消極態度上試做分析研究與說明。為何每個年齡層、每個人生的階段都有人活不下去？這其中顯示出什麼意涵？我們試以精神分析學家、心理諮商輔導家等論點來觀照。

一、美國著名精神病醫師艾立克森(Eric H. Erickson, 1902-1994)指出：

人從出生、成長到死亡，他的心理成熟、成長可區分為八個關鍵期：從「嬰兒期、幼兒期、戲齡期、學齡期、青春期、青年期、成年期、老年期」等，這是一個生理、心理與社會發展時期的分法。這些期間的重要關係範圍，從母親、雙親、家庭，到鄰居、學校、朋友、團體、模範、伴侶、我的同類等，一層層串串相連、關係緊密，這些關係若正常，則會使人產生信賴、主動、勤勉、自我認同、親密、創造力、整合等健康的心理狀態；反之，則會呈現懷疑、羞愧、罪惡感、自卑、自我認同迷惑、孤獨、停滯、絕望等社會危機型的心理狀態。在此情況下，又如何能期望人產生：希望、意志、目的、能力、忠實、愛、照顧、智慧等道德

的要素，以完成作為一個人的道德責任？這無疑是緣木求魚。因此，在生命中和各個階段的重要關係人有正常和健全的交往互動，是避免成為社會危機型人格的方法之一。然而，競爭型及高度物質科技化的社會，正是妨礙人與人間關係正常運作發展的元兇。不從根本改善，社會危機型人口數只會增，不會減。

二、法國當代精神分析學家拉岡·雅克（Jaques Lacan 1901~1981）指出：

「人的一生，從孩提時代，經青少年期、中年期、老年期，一直到撒手塵寰，可以說是一個不斷地探索意義、構成意義的歷程。」孩提時代自我形成的四階段，含有對人這一生「重要意義」的形成與探索歷程，決定往後生活、心理和人格的發展。拉岡·雅克的四個階段是一種「自我概念的形成」與「意義發生」的結構性分析法，從「出生」到「形成自我概念」到「人我之別」到「遵守規範」，也就是從「自我意識」、「人際意識」到「倫理道德意識與遵守」等，其間的對應人是母親、我你和他人。

換言之，台灣社會近十五年來自殺率的攀升，除經濟不景氣的重要因素外，是不是在多數人身上已潛存著一些因子，是外在波動下的觸發因素？這潛存的因子，可以從拉岡的四階段說中尋找出端倪。父母親充分的愛與陪伴是讓孩子順利度過每一階段的主要因素。反之，因此而造成的：自我認同度低、性別認同混淆、難以遵守倫理道德約束、精神或憂鬱症狀、自殺等反社會性因子，已成為可能的引爆彈。

三、美國當代心理輔導諮商家約翰·布雷蕭（John Bradshaw 1933-今）認為：

影響嬰兒或孩童「自我概念」的主因，在 0-15 個月照顧他的人的態度，這個態度若是正面的，將給予嬰兒足夠的「自我意識」去「察覺」自己的「存在」以及「感受」這個訊息，它的強度足以讓他在面對母親眼睛時，有足夠的「能力」分辨出「母親眼中的我」和「真實的我」是不是相同。因為這個「我」已經意識到「自我」了，它是我邁向下一個階段的「資本」，是我區別人我的依據，是我形成更高自我的經驗與能力，「我」已經逐漸長大。這階段若不順利，孩童會老是將自己封限在自己內，少與外界有良性的社會互動經驗，也是他日遇到危機，孤單無助而輕生的主要原因之一。

伍、當前人類社會對生命教育應有的思維

我們知道，人類的「理性」認知是有限的，也是會產生錯誤的。對於每個人都擁有「生命」，每個生命都有一個「主體」來說，用「理性」認知生命，是否犯了方法學上的錯誤？因為，生命中有超越於理性之上者，又如何能以理性得知？或者，「理性認知」只是個開始，因該還有接續著的行動。因為，對於「生命」，我們只停留在「認知」的層面，是不夠的（雖然我們現在連正確的或完善

的「認知」都談不上)，還必須將知道的「力行實踐」出來。也就是「知」、「行」並進，「行」、「解」並重，以達「證」「悟」的境界。

近代太空物理學的新發現中，有三大律則：「時空乃假象」、「無中可生有」、「宇宙的緣起」，這三大律則竟然和佛陀在三千年前開示給我們的：「無遠近來去」、「來無所來，去無所去」的意涵相符。釋迦牟尼佛乃由凡人而證成，他啟示我們：人性中有佛性、人可成佛。

可知，「人」的價值、「生命」的價值高於我們的認知；對於「人」和「生命」，我們又怎能透過會出錯的認知來瞭解呢？那麼，我們到底應當如何看待從 19 世紀哲學家就已提出、20 世紀成為問題、21 世紀陷入困境的「生命」呢？「生命哲學」(Philosophy of Life) 在此中可以扮演一個什麼樣的角色？

多瑪斯說，人的理智在辨別是非善惡，意志在實踐理性的願望，邁向真善美聖。可知，我們理性的認知是有限的，因為它的功能只在「辨別是非善惡」，而我們的生命，不僅僅只是「辨別是非善惡」，我們的靈性生命，已被證悟為是個本性具足、具備靈性（或稱形上性）的覺者，可以成佛。人之所以是「天地中最靈者」在於有「心神」。

因此，在接納和養育一個新生命時，應以極神聖的心情迎接他、對待他、教育他、陪伴他，助他順利渡過人生最重要的時期—零到四歲的意義探索期。入學就讀以後，學校和家庭應共同肩負起「培育人」的責任，而不是培育考試的機器、就業的工具、競爭的材料，並以損傷人「身心性靈」的完整性為代價。我們必須反省，我們是以一個什麼樣的眼光和心態看待人和他的生命？一個孩子在家庭中成長、學校中學習、社會國家和世界生存，而我們對待這個孩子的心態，是否隨著年歲和時空的轉移而變遷了？是否隨著生存競爭的需求而改觀了？我們是否已將人變成生存競爭下的工具？我們是否無法再以「宇宙間最尊貴、最獨一無二的個體」自視與互視？

這是個在都市叢林裡競爭的世代，人們從小需要在學校考到好成績、在大學唸到好科系，長大後在社會賺到大錢、在政治圈中掌握名位權勢、在世局賽中運籌帷幄，算計如何緊迫在西方第三代資本主義身後，以全球人類欲求為市場，以創新開拓為手段，繼續向前推進。卻從不去思量、也不去了解，這種「以人的欲求為市場」的開拓方式，阻礙「道德發展」甚深，這樣做是否恰當？既然已經做了，請問它是否應該有底線？它的底限在哪裡？它的補救措施是什麼？它的回饋機制如何建立？

其實，上述的問題是不能問的，因為這樣問了，好像我們同意它的存在。然而，最糟高的是，在東方社會這種所謂「補救措施」與「回饋機制」，事實上根本沒有。和西方社會資本家，至少賺了錢之後會回饋社會的作風是大大地不同。所有由「道德家園」的鬆動下產生的利潤，個個進了資本主義商家的褲袋中。人

們在生存競食下，已經像極了群蟻爭食中的搬運工、搶劫者，連吃相都不顧了，那有閒暇思考道德呢？它多昂貴啊！

陸、結論

人類應該知道：社會的發展，是為了讓人類的生命生存在更合理的環境下，讓人們更幸福。因此，它不能以傷害「生命」為代價，這是每個人都應負的責任，不需要由政府規範及管轄，遑論規範了，卻仍然不遵守。甚至政府在選票文化下，協助企業財團於「社會的發展」，而天天上演這種愚蠢至極的行為，仍不自知，廣大民眾仍無所知覺地安心生存於其中。

要知道，人的身和心是會受污染以及迷惑的，家庭、學校、社會、國家的存在，都應以協助人「歸根復命」、「返本還源」、「了悟心性」為目的，用德行和倫理來教導人、要求人。能如此，才可能實施生命教育。

要知道，競爭社會、物慾追求，不利於人類生命本質的發展。若不從國家、社會、人類存在與發展的現況上檢討，集體努力，提供與維護一個具有人性的生活環境，談生命教育無疑是緣木求魚；推動生命教育更是杯水車薪。

要知道，在人類存亡續絕的時代，每個人（不管你是否為佛教徒）都應「觀世間音」（查看傾聽世間苦難），「做地藏王」（感同身受救渡苦難）；也就是，關心世間的苦難、勿再增加人己的苦難，才能以最快的速度，在短時間內，讓人類「避禍遠災」、「離苦得樂」，這才是在 21 世紀—人類有史以來，最大的災難世紀裡，應有的生命教育目標！共勉之！

參考文獻

- 1.清蔣廷錫等撰。《古今圖書集成》。台北：中華書局，民國23年上海版。
- 2.張曼濤主編。《現代佛教學術叢刊》。台北：大乘文化出版社，民國69年初版。
- 3.尼爾波斯曼(Neil Postman)著，吳韻儀譯。《通往未來的過去—與十八世紀接軌的一作新橋》。台北市：台灣商務，2000。
- 4.李石岑。《人生哲學》。台北：商務印書館，1926年。
- 5.錢穆。《讀宗密原人論》。民國67年。
- 6.《華嚴原人論合編》。台北：廣文書局，民國81年。
- 7.中華道明會。《神學大全》。台北：碧月學社聯合出版，民國97年。
- 8.約翰·布萊蕭(John Bradshaw)著，鄭玉英，趙家玉譯。《家庭會傷人—自我重生的契機》(Bradshaw On: The Family ---- A Revolutionary Way of Self-Discovery)。台北：張老師文化出版社，1993年。
- 9.甘蘭(F. Cayre)著，吳應楓譯。《教父學大綱》(Compendium de Patrologie)。台北：光啟，民國65初版。

10. 吉爾松(Etienne Gilson) 著, 沈清松譯。《中世紀哲學的精神(The Spirit of Mediaeval Philosophy)》。台北：國立編譯館，無出版年。
11. 海霖(Bernard Haring C.S.S.R.) 著, 胡安德、黃聖光合譯。《基督之律(The Law of Christ)》。台北：光啟，民國 63初版，80再版。
12. 段玉裁著。《說文解字》。台北：藍台書局民國，民國61年。
13. 韋政通編著。《中國哲學辭典》。台北：大林出版社，民國72年。
14. 項退結著。《人之哲學》，台北：中華文化復興運動推行委員會，民國71年。
15. 沈清松。從拉岡的心理分析談孩提的意義探索。《哲學與文化》。1985；12。
16. 艾立克森。《完成的生命週期》。紐約：W.W.Norton, 1982。
17. 曹秀明。多瑪斯倫理哲學的現代意義。《東海哲學研究集刊》。2008；13。
18. 曹秀明。東西生命哲學對觀—兼論宗密著原人論緣由。《佛學與科學》。2009；2：86-92。
19. 曹秀明。牟子之道及其對儒釋道三家之批判。《佛學與科學》。2010；1：29-37。
20. 全國自殺防制中心網頁，<http://www.tspc.doh.gov.tw/tspc/portal/index/>。

圓覺文教基金會 出版
臺大佛學數位圖書館暨博物館 數位化

The Inspiration of Life Education by Tsung-Mi's Viewpoint of Man and Thomas Aquinas's Viewpoint of Life

Shu-Ming Tsao

Center of General Education, Chung Shan Medical University, Taichung, Taiwan

According to life philosophies of both Eastern and Western saints, human beings are rational in nature, and at the same time, they have metaphysical sources, soul, and heart. Human beings are thus the most spiritual creature in the universe. However, human beings can do sinful things due to pollution and illusion of heart. Following the virtues of Buddha Nature and returning to our origins becomes indispensable. To date, human beings have difficulties breaking through predicaments we create due to our shallow wisdom. The soul is actually higher than we can recognize. How human beings fall into life predicaments and how we can reverse the situations are profound questions to ponder.

Keywords : Philosophy of life , life education, Tsung-Mi, Thomas Aquinas, The Origins of Man