

# 《金剛經講義》精要擇錄(六)

無住、無相、無念

## ◆張泰隆

張泰隆居士於一九六一年自台灣大學藥學系畢業返鄉前，登門拜訪慧炬創辦人周宣德居士，臨行前曾蒙周居士贈予《金剛經講義》一本。時隔五十年，張居士於二〇〇五年，年近七旬，忽然大夢初醒，瞬覺人生短促，常於工作之餘，研讀《金剛經講義》，並將其所領會之《金剛經講義》精要擇錄整理，歸結成十篇心得，每篇均先擬定題目，而後再將所擇錄精要相關者歸在主題之下，如此相信將有助於研讀《金剛經》者之瞭解。《金剛經講義》是江味農居士傳世之作，內容發揮般若要旨，既詳且盡，又復旁通諸大乘經，闡發勝義，自一九四二年流通以來，被譽為歷年來《金剛經》註釋中最完善之註釋本。



## 精要擇錄

1. 所謂無住者，無妨隨緣而住，即無心於住，雖住而實無所住，任運生者，法爾顯現，曰生而實無所生，果能如此，則法法都顯無住真心，物物莫非般若實相，則塵塵是寶，處處逢渠也，應如是生清淨佛心，應無所住而生其心，即應如是住也。
2. 發無住心者，當證無為果，故一切聖賢皆以無為法而有差別。
3. 何謂煩惱，見思惑是。所謂降伏者即不應取，不應住之義，當奉金剛般若以降伏也，非斷也，是破也，是即明理，開解也。
4. 當知念之為物，當處起，當處滅，剎那不停，病在前念滅，後念又起，念念相續，未有靜功者，不覺其相續，誤以為前後只有一念耳！性體本無念及念亦本空，為除其妄念，故起觀照之用，此用乃順性體而起，即隨順之方便，但因知此觀照之念亦





幻，亦是緣生無性，今不過借以除他念耳，不可執此念為真。因文字起觀照，證實相，三者皆不應著，故般若者非般若，是徹底徹終者。佛者覺也，念念是佛，即念念是覺，覺其性本無念，能勤懇一心，使能做到念而無念，念佛目的，歸於無念，即歸真如，不說斷而自斷，不期證而自證了。

5. 信心清淨則生實相，清淨即無相，不住六塵生心，為生清淨心。無相者，非對有說無，乃絕對之無，方是無相真詮。此絕對無亦無，乃究竟清淨，須以金剛智，返聞聞自性，能得開慧，乃能成究竟覺。
6. 凡發無上正等覺心之人，應令清淨本性現前，故曰應生清淨心。何謂發菩提心，曰一心清淨是，發覺心必合覺背塵，不住於相，六塵器世間，亦謂之境界相，不應住色、聲、香、味、觸、法此六字，即不應住相。前五字包括世間一切可見可聞之境界，法字包括世間一切不可見不可聞而為心思所能及者之境界。故六字則一切境界均攝盡，即一切世間之境界不可著，若欲在此六字不起心動念，則必須在大悲心大度行上加功。
7. 觀門之般若，行門之捨、忍為學道要門，何以故？因眾生有貪、瞋、癡三毒而為眾生，般若治癡，捨治貪，忍治瞋，精修般若具足三空之智，可去著相分別之癡，則捨忍亦成，戒定慧三度具足也。金剛般若獨舉捨忍以明離相，便知著相便是三毒，故當離相，捨忍以拔除之。三毒拔則戒定慧三學全，而法，報應三身亦可顯了。
8. 唐永嘉元覺禪師頌曰：  
「恰恰用心時，恰恰無心用，無心恰恰用，常用恰恰無。」第一句恰恰用心時：生心也，有也，照也。第二句恰恰無心用：無所住也，空也，遮也。第一、二句合而言之，便是生無所

住心，即空有相即，遮照同時。第三句無心恰恰用：無住而生心，即遮即照，即空而有。第四句常用恰恰無：生心而無住，即照而遮，即有而空。第三、四句合而言之，則是遮，照，空、有、無住生心俱不可說，而又恰恰是生無所住心，即存冥自在，即清淨心，生無住心，即實相也。應無住而生心者，初非二事，乃是應生無住心。此明生心時即是無住時，無住時即是生心時，如此則有即是空，空即是有，空有同時並具了。若能空有同時，則即無所謂空有，便無所謂邊，亦無所謂中，而實實在在處處無一非中，所謂圓中也。如此我法雙空，四句俱遣，乃無相之極致，方為發離一切相之無上菩提心。

9. 若心取相，正明若於無所住外生心，則心有所住，則其心必有所取，取則著相，故曰則為非也，何以故？住便有相，與應離一切相相違反，故曰非。猶言心若有所住，便是非所應住，與菩薩但應如所教住，即非所應住，故曰則為非住也。總而言之，住即是取，亦即是著，即一切不應取著，故一切皆不應住，而有住便非也。
10. 應云何住，云何降伏其心，即降其住相，若無四相，即是菩薩。無住者之所以降伏也，離一切相，即是無住，即降伏之意，當知發菩提之心時，便應離一切相，而無所住。
11. 須知起念即妄，念佛之念亦妄非真。蓋真如之性，本無念故。因凡夫染念不停，不得已借念佛之淨念，治其住塵之染念，蓋念佛之念雖非真如之本體，卻是趨向真如之妙用，因真如是清淨心，念佛是清淨念，同是清淨得相應故，所以念佛之念，念念不已，能至無念，故曰勝方便。極樂世界亦是幻相，然先不可不求願往生者，淨幻非同染幻也，因清淨土本由清淨心顯現故。



12. 念佛求生淨土，其義則體性空寂，無相無不相故，念至一心不亂，念而無念，無染淨之可說，無相也。而正當此時，阿彌陀佛與諸聖眾便現其前，無不相也，由此可悟念佛意趣，與般若無異。念即觀，念佛上品生者，必須於第一義心不驚動，以其有觀慧。欲見本性，須花開見佛，則必須明第一義，智慧發生而後可，此所以中下品生者，生淨土後，仍須勤修，動經塵劫。由此可悟觀慧之要，必念中有觀，方可曰念即是觀。觀者有理觀：依佛說道理而作觀，得正念，即能開正智故曰觀慧。境觀：淨土、極樂，佛身相好，由淨心現起，能令妄想息，真心現。或依佛說，觀無常不淨，遣而去之為觀慧，才是正觀。
13. （下半部）所言無法，離相者（無相），為遣其住法相之病，非謂絕對無法無相，言無法可得者，謂得而不存得想，非畢竟無得。須知不應住著者，因諸法一如故，無相無得者，因諸法一如故，無實無虛故，明此則一切法皆佛法矣！若不明，則佛法亦非佛法矣！
14. 如來法身，圓證本性，其性空寂，無念無說，報化身雖有說而實無念，若言如來有所說法，則疑有說法之念，則無異說佛性不空寂，未證法身，故曰謗佛。佛之說法亦是緣生而對機，緣生體空，故法本無法，如來已證體空，故說即無說，但謂如說，豈得有所說法耶！說法者無法可說，是名說法：一切法莫非緣生故，無有定法如來可說，但由緣會，假現幻現，故無有定法。法是緣生，說亦緣生，說法者亦是緣生，非無法，非無說，非無法說，緣生無性，當體即空，雖儼然有說法者，正當熾然而說，顯然有法之時，即復了不可得，此之謂無所說，言其說即無說也。若不知其緣生，即執以為實了。經云：「無量無邊水鏡，依於光故，空影得現種種異相。」謂水鏡無塵而發光，依此智光，空寂無念

中，而得種種之事，自在成就。空者即無相，水鏡皆喻性，水喻清淨，鏡喻圓滿，無量無邊喻性之徧虛空周法界，光喻二智，乃光明喻，空喻體性空寂，影喻妄念，異相喻差別事相，無相喻無念，空即無相，正明空影之義，且明雖現種種相，其中仍然無相，故謂之空。說法者無法可說，正所以破凡情，不能執為說法者明矣！殊不知是名說法耳。名者假名也，因是假名說法，雖名說法者，無妨無法可說，無妨名為說法者，知此義，則妄念不作，謗佛之罪亦可免。

15. 彼非眾生非不眾生者：約性而言，本具佛性，非眾生也。約名相言則是眾生，故彼非不眾生，一切眾生應觀五蘊眾法，但因緣聚會，非生幻生，本來無生，諸法緣生，即空即假，即假而空，無法可執，眾生緣生即假，不無是名，非眾生者，故布施而不住於相，滅度一切眾生，無一眾生實滅度者，菩薩應具此大智也。

16. 佛說經及度生，皆詳細思惟，有思惟是念其義有二：

(一) 凡佛所說，有隨宜說者，此名權說，亦名不了義。有究竟說者，此名實說，亦名了義，所謂開權顯實，豈能引權說以證實說。所謂權者亦實之權，雖云思惟，則思惟而無思惟，凡讀佛經者，當明此義。

(二) 思惟者作觀之義，亦謂思惟修，當知作觀之時，非無念，非有念，與思惟妄想絕不相同。

總之，有生可度，有法可說，是約相說，佛作此觀，正所謂寂而常照。然正當現如是事相時，即復了不可說，故曰無法可說，無生可度，則是約性而說，雖觀而無所觀也，照而常寂也，寂照同時亦即，即權之實，即實之權也。☉（待續）

