

## 種子生芽的緣起性空

林崇安

（靈山現代佛教，303期，pp.8-11，2007.12.01）

### 一、前言

緣起是甚深的，可以經由不同層次的理解來深入。現在就以種子和芽的緣起做說明。花生的種子加上陽光和水等因素後，就長出花生的芽，葡萄的種子加上陽光和水等因素後，就長出葡萄的芽，這是有目共睹的事實。問題是：為什麼花生的種子不長出葡萄的芽，葡萄的種子不長出花生的芽呢？我們總覺得，這是因為花生的種子和葡萄的種子各有其「獨立自存的性質」，因而加上陽光和水等因素後，就分別長出花生的芽和葡萄的芽。這種從自方獨立自存的性質，稱作「自性有」，其反面就是「自性空」；另外還有真有、假有的問題，這是以下我們所要探索的。

### 二、分析種子和芽本身

我們先分析種子，對種子的真有、假有，人們有不同的看法：

- (1) 實依於實的看法：有的人認為，種子所組成的種仁和種子皮，都是實質有，而種子也是實質有，這是「實依於實」的觀點。
- (2) 假依於實的看法：有的人認為，種子是依於種仁、種皮而安立，種皮、種仁是實質有，而種子是假有（安立有），這種觀點是「假依於實」。其實如果再分析下去，種仁、種皮都是依於地水火風或極微而安立，因而種仁、種皮也都是假有，只有「不可分割的極微」才是實質有。
- (3) 假依於假的看法：有的人認為，沒有「不可分割的極微」，因為極微可以再分割下去，因而沒有最小的單位。既然沒有最小的單位，而又有種仁、種皮、種子等的呈現，表示這些都是假有。這是「假依於假」的觀點。種仁、種皮等組成稱作「安立所依事」，種子稱作「安立法」。
- (4) 同理，芽也是「假依於假」：芽是依於芽根、芽莖、芽葉等而安立，芽根、芽莖、芽葉等也是依於假有的地水火風和極微所安立。

(5) 在禪修時，我們應觀察出，種子和芽都不是實質有，都是假有，上述不同的主張中，「假依於假」才是究竟的觀點。

### 三、分析種子生芽的過程

- (1) 有的人認為，種子生芽的過程是「實質有的種子」，配上「實質有的水、陽光、肥料」等，生長出「實質有的芽」，並認為從種子生芽的緣起過程和我們觀察者完全無關，是一純客觀的現象。這種觀察是一種粗的緣起性空觀。
- (2) 有的人認為，「假有的種子」，配上「假有的水、陽光、肥料」等，生長出「假有的芽」，並認為從種子生芽的緣起過程和我們觀察者完全無關，是一「純客觀」的現象。這種觀察也是一種粗的緣起性空觀。
- (3) 有的人認為，「假有的種子」，配上「假有的水、陽光、肥料」等，生長出「假有的芽」，並認為從種子生芽的緣起過程和我們觀察者完全無關，但是「觀察者的主觀色彩」會加進來，譬如我們所觀察出來的種子的性質、芽的性質等等，都有我們主觀的看法滲透進來，所以我們所觀察而得的種子的顏色、性質，和種子的實際顏色、性質有所出入，是表裡不一致的。由於觀察的所得和實際的情形表裡不一致，所以觀察所得的種子和芽都不是真實有，種子生芽也不是真實有，此稱之為「真實有空」或「諦空」。這種觀察是一較細的緣起性空觀。
- (4) 有的人認為，「假有的種子」，配上「假有的水、陽光、肥料」等，生長出「假有的芽」，除了觀察者的主觀色彩加進來之外，在觀察過程中，還干預到種子和芽本身，所以種子、芽和種子生芽的整個過程，不是一個純客觀的現象，都不是從自方存在，都不是自性有，都不是自相有，此稱之為「自性空」、「自相空」。能夠觀察到這一層次，才是最細的緣起性空觀。
- (5) 在禪修時，我們的觀察應層層深入，觀察到最細的緣起，看出一切都不是從自方存在，都不是自性有，都是自性空。執著「人有獨立自存的性質」就是一種根深蒂固的無明，稱作「俱生的人我執」。執著「五蘊各有獨立自存的性質」也是一種根深蒂固的無明，稱作「俱生的法我執」。禪修的最終目的就是要破除這種「俱生的人我執」和「俱生的法我執」。
- (6) 以下再說明一下種子的自性空和自相空：因為種子的性質，是透過我們的觀察而呈現出來，我們所得到的性質，已受到觀測的作用和影響，所以這性質必不是從自方存在，因而是自性空。同理，種子的自相，也就是種子的義相或定義，也是透過我們觀察而定義出來，同樣免不了人為的干擾和

影響，所以是自相空。種子生芽的整個因果過程也同樣不是客觀地從自方存在，而是處在能所互動下的自性空、自相空。

## 四、種子與芽之間的四生

- (1) 自生：對種子生芽這一過程，在印度的外道中，有的認為一切都是由「根本自性」所產生，種子的根本自性生出種子，芽的根本自性生出芽，這種觀點稱做「自生」。這種自生的觀點，顯然不符合緣起。若種子是由種子的根本自性生出，由於根本自性一直存在，所以種子就應該一直生出種子，而不會生出其他的東西，盡未來際都只有種子，顯然這是不合事實的。
- (2) 他生：另一個觀點是，種子生芽是由自性有的種子，生出自性有的芽，這種觀點稱做「他生」。自性有的意思是說，自己具有「不依賴於他」的自方存在的性質。如果是如此的話，種子和芽就會變成毫無關係，即使種子加上陽光、水，也不會生長成芽。如果自性有的種子能生出自性有的芽，那麼這種子也應能生出其他任何的東西。所以這種自性有的他生，不合事實。
- (3) 自他共生：另外有人認為，種子生芽是由「自生和他生」所共生。這也不合理，因為上述自生不合理、自性有的他生也不合理，現在把這二種加在一起，當然也必不合理。
- (4) 無因生：另外有人認為，種子生芽是無因而生。如果是無因而生，芽可以不須由種子所生。還有，種子也不需要水、陽光、肥料等因素來配合，隨時都能生出芽。事實顯然不是如此，所以無因生不合理。
- (5) 所以，中觀宗的結論是：芽等，應不是以自性生，因為不是自生、不是他生、不是共生、不是無因生故。

## 五、結語

我們對種子生芽這一事實，可以觀察出不同層次的「緣起性空」，唯有觀察到最細的層次才能拔除根深蒂固的俱生無明。日常生活中，我們的身心時時和外境作用著，根塵接觸後就生起了感受，在這當下，就是我們觀察「緣起性空」的時機，經由不斷地練習，我們的煩惱習氣才能根除，這是佛陀在阿含經中所教導的最核心的禪修法門。