

認識法光教師系列之一

專訪蕭金松所長談法光的未來發展方向

呂凱文 採訪 / 整理

問：請老師談談擔任本所所長的因緣。

答：從法光佛教文化研究所成立開始，我一直在這邊任課，時間算算已滿十二年，沒有停過，在這段期間當中也看到法光不斷發展。在前所長恆清法師卸任之後，董事長禪光法師自己接任，後來也找過許多所裡的老師幫忙，像王開府教授、許明銀教授等人，都做得很好。幾年前也找過我，不過當時因為學校工作很忙，所以我一直婉拒，但主要也是考慮到自己的能力是否能應付得來，這是一個很大的問題。

去年提前從政大退休後，實際上我想從此休息，過過自由自在的生活，到處參訪學佛，不再負任何行政工作。但是退休之後，大概因為友所找我代課的事情，被董事長禪光法師知道了，再度邀我來代她主持所務，以便她在美國法光女眾佛學院專心辦學，最後在董事會各位董事敲邊鼓說發心下，被趕鴨子上架答應先暫代一年。有緣跟法光團隊同仁們一起工作，感到非常榮幸，雖然希望做個稱職的義工，可卻才笨力拙，能付出的時間也不是很多，尚請董事長暨董事會各位法師大德，以及全所師生們大家隨時指導、鼎力協助。這段期間若有處理不力的地方也請各位多多包涵。

問：老師從元月任職至今，面對代所長的職務時有沒有遭遇到任何的困難？

答：對，當我接到這項工作時，也覺得有許多困難。第一，雖然我們也是招收大專學校或佛學院大學部畢業生入學，有完整的碩士班學程，但在現行的教育體制下，畢竟不是教育部正式立案的學校，因而無法正式授予畢業學生們碩士學位。在這種現實環境下，使我們在入學招生、課程配置、畢業生出路方面遭遇了一些困難。徹底的解決辦法，只有爭取教育部立案，或是與現有大學合作，後者先前曾經試過沒有談成，將來怎樣尋求教育部立案，將是我們追求的目標。

其次，談談招生的困難。近幾年來，因為其他公私立大專院校類似的研究所不斷成立，它們吸收不少對佛教文化研究有興趣的青年，而很多人也選擇那條路，所以我們招生人數也就越來越少。因為招生困難，學生人數也就減少。過去每年可以招到二十名左右的學生，其中有近半數的正讀生，最近兩年都招不到十位，其中大部分還是選讀生，不但學生人數減少，品質方面也可能下降，這對於一個研究所來講壓力是很大的。這個壓力要怎麼克服呢？當然客觀大環境我們沒有辦法改變，只有在招生的管道上，看看可不可以用較為活潑的方式擴大招生層面。如果正讀生不多，我們也可以擴充選讀生人數，否則對資源是種浪費。

在創辦人學公老法師的高瞻遠矚下，為法光佛研所創造了得天獨厚的辦學條件，地理環境位於台北市東區的適中地段，交通非常方便，而且鬧中取靜。擁有一棟七層樓高的研究大樓，空間非常大，總共一千多坪。一樓是大講堂，二樓是大禪堂，四樓有辦公室、出版編輯室和三間教室，七樓是圖書館，其他各樓是宿舍，地下一樓是餐廳、交誼廳和研究室。圖儀設備很好，圖書館有一萬五千多冊重要的佛教文化方面的中外文藏書，和近百種期刊，講堂、禪堂、教室的設備完善，充足的宿舍等等，提供了很好的教學、研究、禪修，乃至社區學術服務的有利環境。我們可以充分利用這些資源，發揮教學效果，在招生方面多加努力。目前除了維持原有的考試入學方式，招收大專畢業生入學為正讀生或選讀生外，又開闢了第二個管道，讓已經或正在接受相當學術訓練的其他人士，能透過審查的方式選讀課程。

審查方式入學，大致有兩種情況：一種是已經取得國內外博碩士學位，對佛教文化有興趣，希望在法光佛研所選修課程的各界社會人士，可以向本所提出書面申請，在通過審查後成為選讀生。一種是針對國內外大學博碩士班在學研究生，想研究佛教文化相關問題，不論是短期研究或撰寫學位論文，需要選讀本所開設的課程，可以透過就學系所的推薦，檢附研究計畫申請選讀。當然，限於教室的容量，每一科目可能會有一定名額的限制。目前相關簡章與申請辦法，已經在法光雜誌公告，歡迎對佛教文化有興趣，想選讀本所課程的各界人士申請。

第三是加強師資和課程方面。鑑於成本觀念，為了資源的充分利用，在學生適度增加之後，我們也會加強師資和課程。談到課程方面，法光從一開始，就採取分組的教學方式，將學生分為印度佛學組、中國佛學組、西藏佛學組三組。長期以來，三組並行發展的教學效果，似乎不是挺理想，主要原因在於學生本來就不多，分組之後每組學生更少。而且既然分組，那麼各組都要有最起碼的基本課程，分成三組以後就變成要有三套完整的基本課程組合，所以課程配置的壓力就變大。根據師生的檢討與建議，認為我們今年即使開了十七門課(其中二門是一學期的課)，在強化各組的目標上還是不夠。換句話說，如果三組都要同時充實健全，課程要增加很多，不一定有學生選，也是一個很麻煩的問題。

如果要繼續維持三組發展的話，也許可以採取分階段或間隔幾年依次強化某一組或某兩個組，而犧牲掉某一組的方式。當然這也只是一種想法，實際上是不是可行也是一個問題。因為也要顧及學生有自由選組的意願與空間，所以無法嚴格限定。包括我們開出的一些課程如果今年停掉的話，那麼對於任課教授在課程規劃上也有不方便的地方。總之實行起來也有困難。

因此，另一個思考方向是說，是否可以打破原有的三組界線，在強化原有的佛典語文(梵文、巴利文、藏文)，研究語文(古漢文、英文、日文)，佛教史(印度佛教史、中國佛教史、西藏佛教史)，基本教理(阿含學、阿毗達磨學、般若學、中觀學、唯識學、戒律學、因明學)，佛學資料與研究方法等主軸課程，以及其他專題課程(包括已開設、待開設的，不詳細列舉)的配合。讓學生既有宏觀視野，也有深入研究的專精領域。

法光佛教文化研究所擁有一流的師資，主要歸功於創始所長恒清法師的號召與努力，依據首次任教的時間先後，師資陣容包括：法師方面有恒清法師、禪光法師、惠敏法師、護法法師、果碩仁波切；教授群方面有冉雲華、楊郁文、高明道、楊惠南、蕭金松、林崇安、萬金川、陳儀深、李玉岷、張福成、許洋主、陳先智、季旭昇、許明銀、蔣義斌、楊德輝、賴鵬舉、王開府、吳老擇、胡進杉、汪娟、蔡奇林、陳宗元、曹志成、李安德、陳清惠等。台北是全國政經文教首善之區，高等學校林立，多數的教授們也大都住在台北附近，所以在師資的聘請上比較方便。往後視課程的需要，還會繼續聘請更多的師資。

問：老師將來要如何突顯法光佛教文化研究所的特色，以別於其他的佛研所呢？

答：關於特色的突顯，首先要從我們研究所名稱來看。我們研究所的名稱是法光佛教文化研究所，換句話說我們的涵蓋面不限於佛學的部分，只要是佛教文化的相關研究都可以做，有寬廣的發展領域。所以將來發展的目標，就是要將佛教文化研究的推動作爲我們的特色。當然佛學還是其中最重要的部分，除此之外，在宗教對話、佛教信仰、寺院經濟、乃至於佛教與社會、教育、文學、藝術、音樂各方面的關係，基本上都是我們可以發揮的項目。

我想一個特色的形成主要是從我們開課的系列，以及同學將來撰寫的碩士論文去看出我們的方向，起碼從過去到現在，這個特色不是很突顯，我們還是比較著重在佛學的這個部分，這一點跟中華佛學研究所可說是走同樣路線，基本的差異不大。往後我們在師資和整個環境是不是可以容許我們在佛學之外，在整個佛教文化的大範圍當中來找尋其它項目來加強，我想這有待於觀察。

法光佛研所在教學之外，還可以從研究、服務方面去發展。其實我們過去在這三方面也都有所觸及，往後更值得我們注意。服務、研究實際上也是必須要靠教學去支援。我們的服務主要並不是一般的社會服務，我們主要是配合社會對於終身學習的需要，用推廣教育來從事社區再教育。不久前，一位住在法光寺附近社區的人士告訴我，他每天經過這裏，看到法光研究所的環境這麼好，最近很少辦活動覺得可惜，他說社區內很多人時常到很遠的地方去聽經與學佛，如果我們多辦一些能讓社區共同參與的學術性活動，一定可以吸引社區內對佛教有興趣的人士來參與。充分反映了社區對我們的期望。所以我們的服務方面是配合社區文教發展與終身學習的目標，因此也有同仁建議把法光佛研所改辦爲社區學院，對於這一點，我們並不排除將來往社區學院發展的可能。起碼在未發展成社區學院以前，先舉辦一些佛教文化系列演講和學術研討活動。也想從今年暑假以後，再恢復已經停辦一年的推廣教育，開設佛學概論、佛法與人生，佛學英文等課程，歡迎社區人士多多利用機會使用法光的這些資源，汲取佛教文化的相關知識。一方面可以讓社會大眾增加對我們研究所的瞭解，擴大招生面向。所以服務方面，主要是從推廣教育做起，這方面我們不想做的太學術性，而是走一般大眾化的路線。

至於研究方面，也非常重要，我們陸陸續續有一些優秀研究生畢業，如果有機會找他們回來繼續做研究，實際上是很好的。今後在研究方面，將結合任課教師和畢業所友，用專題研究的方式進行，慢慢累積經驗，形成研究群。深信在法光雜誌(月刊)、法光學壇(年報)，和出版社的配合下，在支援教學、研究、服務方面，有很大的發展空間。其中研究方面所需要的經費還得另外編列，將來是否能爭取到足夠的經費，支持一、二個專案研究，並沒有把握。

總而言之，希望法光今後繼續充實圖書儀器設備，改善研究教學環境，擴大師資陣容，完善課程結構，增闢入學管道，及多舉辦學術活動來回饋社會。歡迎更多的朋友一起來參與。我們的所有活動消息，都會在免費贈閱的法光雜誌上發佈，希望法光雜誌擴大發行網，歡迎各界人士和社區住戶來函索閱、批評指教。

