

「同圓種智」略考

／高明道

以中國、韓國、日本爲主的遠東佛教和南亞、東南亞的巴利佛教及中亞的西藏佛教有所不同，是佛門中圍繞著漢譯的經、律、論，融入了當地文化而形成的獨特的一支。釋氏此一歷史悠久的傳統，發展相當分歧，內容頗爲豐富、多元，表面上難免跟原來的印度佛教有段距離，但無論這個宗教文化呈現什麼樣貌，只要法義的本質與修行的關懷沒有變，當然就應該算是正統佛家。不過不可諱言，優美如理的一面之外，一千八百多年的演化與開展中，遠東佛教偶而也出現一些有爭議、宜斟酌的片段。在此擬以「同圓種智」爲例來說明這個事實。

「同圓種智」四個字不見於漢譯三藏，換句話說，是華夏古德的創意，並非釋尊或印度祖師的用語。所謂「種智」，講得完整點，叫做「一切種智」，是指佛陀不共的智慧。因此，整句的意思可以解釋爲「一塊兒圓滿佛果位」¹，是反映菩薩大悲、想要平等饒益有情、讓大家共同達到究竟安樂的偉大精神，頗爲感人。具體的上下文，多屬祈願字句，像序跋中的迴向或儀軌裡的祝願。前者可參釋契了《〈楞嚴集註〉序》：「今焉四明王公元明居士，內明一心，外嚴眾行。樂得《楞嚴》真教之集傳，遂捐己資鏤梓，以壽後世。務俾攬者，惑易辯而求易獲，庶幾同圓種智，其願乃已。」²或如源漳《刻〈八識論義〉迴向意願》：「願諸捨財、助一力、隨喜讚歎者，生生世世不落三塗，常會人、天，聽聞正法，得大總持，開化一切，普令眾生同圓種智。」³後者則有天台東掖山沙門遵式集《〈金光明〉懺法補助儀》：「今我道場敷設供養，然種種燈，燒種種香，奉種種飲食，淨潔如法，恭持奉供諸佛、世尊、大乘經典、菩薩賢聖一切三寶；又復別具香、華、飲食，奉獻功德大天、大辯四王、梵、釋、天龍八部聖眾；復持飲食，散擲餘方，施諸神等。唯願三寶、天仙憐愍

於我及諸眾生，受此供養，以《金光明》力及諸佛威神，於一念間顯現十方一切佛刹，如雲遍滿，如雨溥洽，廣作佛事，等熏眾生，發菩提心，同圓種智！」⁴或如《依〈楞嚴〉究竟事懺》：「在會善信歡喜奉行，展轉勸導親友、知識改過遷善，人人悔悟，各於半月半月修崇道場，繼續懺法，廣化有緣，同圓種智！虛空有盡，懺願無盡！」⁵此外尚有說法、釋經的場合上用到這四字的例子，如《宏智禪師廣錄·泗州大聖普照禪寺上堂語錄》「聖力扶持於宗社，真心廓大於教門，誓與眾生同圓種智」⁶和西蜀沙門佛閑勗伊立科、門人智一雪墩拾遺之《〈法華經〉科拾》所謂：「約斷三障，證三德，顯一相之旨，能令聞者同圓種智也。」⁷

這六種資料中，從年代來看最早的是趙宋的《〈金光明〉懺法補助儀》與《宏智禪師廣錄》，接著有元代的《〈楞嚴集註〉序》⁸、明朝的《依〈楞嚴〉究竟事懺》、明末的《〈法華經〉科拾》及滿清的《刻〈八識論義〉迴向意願》。再就語法現象來分析，以上六段文字，結構變化較多，部分用到「俾」、「令」這種表示使役的虛詞，大半則具體提出是令誰「同圓種智」，且每以二字表達。對象時或普遍，如「普令眾生同圓種智」、「唯願……等熏眾生，……同圓種智」的「眾生」，時或是有局限、特定的一群，即「攬者」、「聞者」。這個關係，「在會善信……，人人……廣化有緣，同圓種智」例中就有點模糊，不確定是「人人」「同」「有緣」者，還是前者爲主語，使後者「同圓」。「誓與眾生同圓種智」一例就沒有這個困擾，藉由「與」字，說話者分明也包括在內。

說以上六例語文表達較活潑，理由在於其他「同圓種智」例，語境並非如此變化多端，而是固定將四字置「同圓種智」前，表明一起圓滿一切種智的主體。此種類型的文句裡「法

界眾生，同圓種智」與「法界有情，同圓種智」出現率最高，而且二者還常互用。譬如慶祝佛曆重要節日方面，元德輝的《敕修百丈清規·佛成道涅槃》說：「二月十五日，恭遇本師釋迦如來大和尚入涅槃之辰。率比丘眾，嚴備香花、燈燭、茶果、珍饈，以伸供養，住持遺教。遠孫比丘某甲陞於此座，舉揚涅槃妙心。所集殊勛，上酬慈蔭，普願法界眾生，同圓種智者！」⁹元明本著《幻住庵清規·月進·二月》則規定：「十五日，佛涅槃。是日當預備香、燭、茶果、珍羞供養之具，亦預書疏文一道。半齋時分鳴板，眾各具威儀集佛前。菴主出上香，退身三拜，不取坐具。復進爐前上湯。上食畢，又退身三拜。復炷香上嘷點茶畢，又退身三拜，取坐具。再近爐前，插香一炷，退身，與大眾同禮三拜。拜起，即宣疏。畢，乃舉楞嚴呪。回向云：『諷誦殊勛，回向真如實際，莊嚴無上佛果菩提！四恩總報，三有均資，法界有情，同圓種智！』」¹⁰跟涅槃日相似的例子是紀念佛陀誕生的法會儀規。照元省悟編述、嗣良參訂的《律苑事規·暑 如來降誕》，念誦《遺教經》或《安樂行品》後，便迴向：「上來諷經功德，回向真如實際，莊嚴無上佛果菩提！四恩普報，三有齊資，法界眾生，同圓種智！」¹¹《敕修百丈清規·報本章·佛降誕》對等處則說：「四恩等報，三有齊資，法界有情，同圓種智！」¹²

另一類例子見於傳戒的儀式。據宋宗隲集《重雕補註禪苑清規·沙彌受戒文》，戒師念誦的回向文中說：「上來剃頭受戒，先用回向堂頭和尚常為苦海津梁，執事高人永作法門梁棟，合堂清眾同乘般若之舟，剃頭沙彌速至菩提之岸！四恩總報，三有齊資，法界眾生，同圓種智！」¹³對照《敕修百丈清規》第五卷《沙彌得度》：「沙彌禮三拜，胡跪合掌。戒師起身秉爐，回向云：『上來剃頭、受戒功德，奉祝護法天龍、伽藍真宰，各展威靈，安僧護法！堂頭和尚常為苦海之津梁，執事高人永作法門之柱石，合堂清眾同乘般若之舟，剃頭沙彌共至菩提之岸！四恩總報，三有齊資，法界有情，同圓種智！』」¹⁴

宋代以後的中國釋氏文獻裡，「法界眾生〔或「有情」〕，同圓種智」的出處還有甚多，礙於篇幅，無法一一列舉。其餘措詞稍微不同的例子，主要有「法界含生」、「法界含識」、「法界含靈」。前者見於《四十華嚴》的一篇元人寫的跋，性質也是回向：「伏願 堯天舜日大開一統山河，聖子神孫同衍千秋福壽！文登極品，武列殊勛，軍奏凱歌，民安常業！佛法恒住世間，相道德尊，為帝者師，統護僧門，流通教海！更冀施力、施財之士，福慧莊嚴；若聞若見之人，身心饒益！四恩普報，三有遍資，法界含生，同圓種智者！」¹⁵「法界含識」則出自法幢山人虛舟堂德真於清朝末年為《清珠集》所撰的序：「今有信士數十人，同願發心，結社念佛，將幻空上人所輯《清珠集》刊印流布，欲與法界含識同圓種智。可謂：淤泥蓮華，居塵出塵，甚為希有！」¹⁶第三個例子同屬迴向文，是清神京外梅檀寺沙門來舟附在自己編撰的《〈大乘本生心地觀經〉淺註》後面：「來舟以此解經功德，祝願 皇圖永固，帝道遐昌；佛日增輝，法輪常轉！君聖臣賢，父慈子孝，五穀豐登，兆民樂業！復願生身父母、宗祖六親脫苦超生，往生淨土！更願剃度恩師、嗣法和尚及授戒十師等大寂定中高增品位！亦願自身，復願亡徒自璿、自瑄及本寺先亡後化法子禪侶等，承經功德，早登覺岸，及諸助刻緇素道伴現身增延福壽，當來共證菩提！四恩總報，三有均資，法界含靈，同圓種智！」¹⁷最後要舉的例子較特別，雖未提「法界」，性質跟其他例子無別，即清彭紹升《體仁要術·放生會回向文》所謂：「惟願弟子等，既生安養，還入娑婆，普化眾生，永斷殺因，住無盡壽，善根回向不退菩提！恭望 如來證知我願真實不虛！三有四恩，同圓種智！」¹⁸

以上眾多的「同圓種智」，都出自中國緇素的作品，用本土佛教文化的方式，表達出菩薩平等、無餘關懷一切眾生的精神，容易扣動讀者心弦，產生共鳴。未料，這些數量相當可觀的文獻之外，另有寥寥無幾的資料，文字稍作更動，意思卻起了很大

的變化。這個問題，最早見於宋怡山住持如然所寫的《發願文》，即該文末尾偈句：「虛空有盡，我願無窮。情與無情，同圓種智！」¹⁹怡山然禪師的《發願文》，元、明、清三代都有個別的著作展轉收錄²⁰，但它真正發揮影響力，要等到滿清時代：清靈巖山下寶藏僧悟開《淨業知津》第一卷裡，列述兩個淵源於《大方廣佛華嚴經·普賢行願品》的偈頌——「我昔所造諸惡業 皆由無始貪瞋癡 從身語意之所生 今對佛前求懺悔」、「願我臨欲命終時 盡除一切諸障礙 面見彼佛阿彌陀 即得往生安樂刹」²¹——，接著援引如然「虛空有盡」等四句。²²清古杭真寂寺苾芻儀潤證義、越城戒珠寺住持妙永校閱的《〈百丈清規〉證義記》第八卷「夏中講經」項中提到法說完後，大眾唱：「講經功德，沙界難量。情與無情，同圓種智！」²³清勅建西天寺武林後學沙門性起述《〈金剛經〉法眼懸判疏鈔》第五卷裡解釋「極樂國土，水、鳥、樹林，皆演妙法」句，說：「《鈔》引《彌陀經》，證者有二：一、有情說法，二、無情說法。初、有情說法者，即極樂國土，眾鳥和鳴，及諸天、人民、羅漢、菩薩，而說法也。次、無情說法者，即微風吹動諸寶行樹及寶羅網，出微妙音，譬如百千眾樂同時具足。是諸眾生聞是音者，自然皆生念佛、念法、念僧之心等。乃至樓臺、殿閣，光明徧照十方，塵劫無不皆演妙法。斯顯情與無情同圓種智。」²⁴

特別是由最後的例子來看，清朝以下佛教界似乎有一些人刻意套用「情與無情，同圓種智」這新流行的說法來改寫傳統。在此無妨對照明代高僧滿益智旭《〈阿彌陀經〉要解》裡的說明：「眾鳥法音是化作有情聲，風樹法音是化作無情聲。情與無情同宣妙法，皆是阿彌陀佛願力所成、種智所現，皆是吾人淨業所感、唯識所變。」²⁵滿益的詮釋多少站在唯識的立場講淨土，自有其特色，但並未偏離佛法：「種智」是用在佛的身上，不是指「情與無情」，且「情與無情同」作什麼，也不是自動、主動的，而是「化作」的。另一個值得

注意的地方是現在一般使用的《暮時課誦》有段《大慈菩薩發願偈》，「虛空有盡，我願無窮」後附「情與無情，同圓種智」八字。不過，根據 Günzel 氏的考證，較早期的版本——包括 1662 年版的《諸經日誦》、1792 和 1900 年版的《禪門日誦》以及 1921 年版的《重訂二課合解》——都不載之，最早把它加進來的是《靈巖山寺念誦儀規》。²⁶這種發展耐人尋味。

以上所引《大正藏》和《卍新纂續藏經》資料顯示，直至唐、五代，不管是翻譯的三藏或中土賢聖撰集的著作，都未提「同圓種智」，以「情與無情」為「同圓種智」的主體，當然更是未曾聞法，而趙宋以後各代作品中雖然不乏「同圓種智」的實例，原先也只有如然一人提出「情與無情，同圓種智」。這個說法較被接受，又是遲至清朝才有的事，質言之，發生在一個佛教迅速沒落的時代。因此，「情與無情，同圓種智」一句很顯然不足以代表傳統中國佛學的立場。實際上，從法的角度來看，此句所反映的見解也無從成立，因為按照佛教的理解，物質跟心是性質不同的現象。智慧——這當然包括佛陀的一切種智——屬於心的範圍，而風、水、樹、寶等等，皆是色法。有情、含識、含靈、含生、眾生，無論你選這幾個同義詞當中哪一個，這些有意識的生命體都可以成佛，但純然色法的「無情」——亦即傳統所謂「器世間」的東西——說是一同成就智慧，在義理上完全講不通。物質不投胎，不輪迴，哪裡會解脫？但出乎意料之外，清朝後的民國時代，美國的宣化法師於一九八四年三月六日在一番開示中從《何謂仁？》的主題出發，由「仁愛」的「仁」自由聯想到「核仁」之類的「仁」，說：「種籽可分為有情種籽及無情種籽。有情的種籽，能生出胎、卵、濕、化四種動物。無情的種籽，能生草木植物類和金石礦物類。有情眾生，有情有性；無情眾生，無情有性。所謂『有情無情，同圓種智。』有情和無情的性是相通的，原是一個的。而無情是暫時無情，它要是能返本還原，也會變為有情。但是不容易，要經過很長の時

間，才能得到返本還原的機會，這機會好像三千大千世界中一粒微塵那麼小。又它雖然轉為有情眾生，也都是低級的動物，如子孓蟲蟻一類的眾生而已。我們雖然是有情，乃是暫時的，不是永遠的。如果不好好做人，就會性化靈殘，化為無情的植物。所以在大樹中，皆有鬼神住在那裡。為甚麼？因為大樹和鬼神息息相通。人和鬼也是息息相通的，沒有隔閡。修道人要明白這個道理，不要墮落到植物中。植物雖有性，但不易變有情。同學們！人人可以返本還原，可以成佛，只要早發菩提心，用功修行。但若墮落到無情中，成為植物，再想修行，就很難了，到那時候悔恨遲矣！」²⁷

這段話出自《宣化上人般若語庫（二）——教育救國》第三輯《對大中小學生的開示》，內容相當驚人。其中一類的問題大概出自對語言、用詞的誤解。遠東佛教的聖典上出現「眾生」、「有情」這兩個詞語，文字不同，所指無別。這一點，從上文引述的眾多「法界眾生」、「法界有情」例容易明白，古德當然也知曉²⁸。不過宣化法師的理解是把「有情」當修飾「眾生」的形容詞。從這樣的誤讀進而帶出第二類的問題——與佛法不相應的概念：既有「有情」的「眾生」，二分法的邏輯就自然推出另一類「無情」的「眾生」。後者為植物、礦物，前者即「胎、卵、濕、化四種動物」。如此一來，不但混淆了佛法傳統的「器世間」、「有情世間」分類，同時跟唯物論者一樣，把人歸到動物裡。²⁹更不可思議的是，主張植物、礦物的「無情眾生」可以變成所謂的「有情眾生」，而一般眾生也可墮落為「無情眾生」。這樣的認知，跟釋氏經論的見解出入恐怕極大。

當然，宣化法師的想法也是緣起的現象，在他之前或許已有部分類似的說詞，但考察結果，筆者唯一能夠找到的相近資料，仍然還是清朝的，即智證在《〈慈悲道場水懺法〉隨聞錄》裡詮釋「大慈大悲愍眾生」句時所說：「『愍眾生』者：『愍』是哀愍，憐惜之謂。『眾生』對諸佛言。十法界中，除佛法界，俱名『眾生』，

唯佛不墮諸數故。菩薩正斷塵沙，即等覺地，尚有生相無明，聲聞、緣覺，『無明』二字，尚未夢見。六道眾生，父母與己，三緣和合，乃至五陰、四大眾法共生，故名『眾生』。又土木、金石等無情眾生，因宿生修偏枯死定，故墮無知。諸佛為菩薩時，亦發願度之，成圓滿寶覺。故曰：『情與無情，同圓種智！』」³⁰這裡也提出在經、律、論甚至隋唐、五代、宋、元、明大德著作中連影子都找不到的「無情眾生」，不過認為土木、金石之所以變成「無情眾生」，是因為過去世修了「偏枯死定」³¹。

智證的見解沒有傳統佛法的根據，但最起碼他跟上引其他清代的作者一樣，還是較「保守」沿用宋人如然的措詞，說「情與無情，同圓種智」，尚未像宣化法師那樣把句子改成「有情、無情，同圓種智」。³²不過，概觀當今現狀，令人倍感驚訝的是：現代人在網路資料中使用的，幾乎全部都是「有情、無情」。看來，在這一點上，今日華人佛教的語言習慣和清朝的同胞有差異，但問題是：不單用語更動，且更認知的模糊變本加厲。宋朝以來少量佛書上看到「情與無情，同圓種智」字樣，從未表明該句話的來源，宣化法師也只是籠統地說「所謂」，可是現在時代不一樣，一提「有情、無情，同圓種智」，毫不猶豫「佛說」³³、「佛陀說」³⁴、「經云」³⁵、「經中有說」³⁶、「佛經上有」³⁷、「佛經上說」³⁸、「法華經上說」³⁹、「《法華經》上講」⁴⁰、「《華嚴經》上說」⁴¹、「華嚴經云」⁴²等等，各種說法紛紛出籠。原本自宋以後，特別是清朝，由極少數幾個人提出的、民國初年稍經改動的句子，二十一世紀初就如此升等，成為釋尊金口所宣說的聖言！當然，對「偽經」的形成來講，此觀察也提供珍貴的研究資料，不過既然牽涉到見解，問題就大了。看到現代人絞盡腦汁要把「有情、無情，同圓種智」合理化，諸如「佛性」、「如來藏」等等都搬了出來，似是而非，令人擔憂。據唐代華嚴高僧澄觀《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》，若以為「無情變情」或「情

變無情」，即「同邪見」⁴³，是不宜忽視的。

- 1 「圓」即「圓滿」，在此當動詞用。「圓 x」意謂「使 x 圓滿」，「x 同圓 y」則指「和 x 一起使 y 圓滿」（或「所有 x 一起使 y 圓滿」），句型可參考北宋的譯本《大乘菩薩藏正法經·持戒波羅蜜多品》「十者、菩薩堅持禁戒，以持戒力，願於當來生佛會中，及諸有情，悉同圓滿清淨戒行」（見 T 11.316.835 b 25~27）。至於以「一切種智」為「圓滿」的對象，煩參《寶雨經》「菩薩亦爾：初發心時乃至坐於菩提道場，諸白淨法漸漸增長，乃至圓滿一切種智」、《大方廣佛華嚴經·十迴向品》「所有善根等三世佛，悉以圓滿一切種智」、《大乘本生心地觀經·阿蘭若品》「或有菩薩。未得圓滿一切種智。終不捨離阿蘭若處」等唐代譯本（分別見 T 16.660.304 b 13~15、10.279.154 c 7~8、3.159.316 c 10~11）。Marcus Günzel, *Die Morgen- und Abendliturgie der chinesischen Buddhisten*, Göttingen: Seminar für Indologie und Buddhismuskunde, 1994 第 163 頁將「同圓種智」譯為“...werden gemeinsam die vollkommene Weisheit [erlangen]”時，把「圓」看作修飾「種智」的形容詞，所以只好另外補充一個動詞。這樣的解讀明顯有誤。
- 2 見《已新纂續藏經》（以下簡稱“X”）11.268.166 b 21~24。
- 3 見 X 55.898.471 b 21~23。
- 4 見 T 46.1945.960 a 4~12。同一段文字另見宋傳天台教觀四明沙門知禮集《金光明最勝懺儀》（T 46.1946.962 b 13~21）。
- 5 見 X 74.1478.537 b 17~20。
- 6 見 T 48.2001.4 a 18~19。
- 7 見 X 33.628.375 c 3~4。
- 8 這份資料的年代較容易確定，因為序末記「至元三年歲次丁丑九月九日鎮江路金山禪寺住持沙門釋契了拜首書」（見 X 11.268.166 c 3~4）。「歲次丁丑」等於南宋端宗景炎二年。日期換算成陽曆，即 1277 年 10 月 7 日。
- 9 見 T 48.2025.1116 a 24~26。另參金華后湖比丘惟勉編次《叢林校定清規總要·月分須知》（X 63.1249.617 a 2~3）。
- 10 見 X 63.1248.572 b 1~9。迴向的部分，另參南宋末、元初廬山東林大平興龍禪寺住持比丘式咸《禪林備用清規·宙涅槃成道》卷1「上來諷經功德，回向真如實際，莊嚴無上佛果菩提！四恩普報，三有齊資，法界有

情，同圓種智！」見 X 63.1250.624 b 12~13。

- 11 見 X 60.1113.113 b 17~19。
- 12 見 T 48.2025.1116 a 3~4。《叢林校定清規總要·八建散楞嚴會》文字相同，見 X 63.1249.610 a 18。跟念誦楞嚴咒有關的資料還有《律苑事規·場楞嚴普回向》：「先願皇風永扇，帝道遐昌，佛日增輝，法輪常轉！次冀山門鎮靜，中外咸安；火盜公私諸緣吉慶，現前僧眾修行有序，進道無魔；般若智以現前，菩提心而不退！四恩普報，三有齊資，法界有情，同圓種智！」（見 X 60.1113.139 b 8~11。）同一段文字亦見《禪林備用清規·餘眾寮楞嚴》（X 63.1250.631 b 5~9）。
- 13 見 X 63.1245.548 a 1~4。宋宗壽《入眾須知》文字一樣，見 X 63.1247.570b 14~17。另參清金陵寶華山司律沙門讀體撰《傳戒正範·三壇傳授菩薩戒正範·第十二結讚回向》：「以此受戒功德上報四恩，下濟諸苦，法界眾生，同圓種智！在會沙門，共證菩提！海眾齊音，念佛迴向！」（見 X 60.1128.676 a 3~5。）
- 14 見 T 48.2025.1138 a 23~29。一模一樣的迴向文見明末漢月法藏《弘戒法儀·沙彌得度儀軌第四》（X 60.1126.584 a 11~15）；略有出入，但迴向末句十六字一致的，則有《禪林備用清規·百丈和尚〈沙彌受戒文〉》（參見 X 63.1250.665 b 8~12）。
- 15 見 T 10.293.849 c 27~850 a 6。
- 16 見 X 62.1192.482 a 18~20。
- 17 見 X 21.367.127 a 5~14。
- 18 見 X 60.1139.823 b 16~18。
- 19 見宋五峯釋如祐錄《禪門諸祖師偈頌》第二卷（X 66.1298.751 a 3~4）。Günzel 上引書第 163 頁把「情與無情、〔sic〕同圓種智」譯成：“Die fühlenden und die nicht fühlenden Wesen werden gemeinsam die vollkommene Weisheit [erlangen]!”句末雖然擺了一個驚歎號，但既是用未來式，語感上沒有把渴望、祈願的語氣表達出來。
- 20 分別見中峰明本撰《三時繫念儀範》第一卷（X 74.1465.68 a 22）、如壺集《緇門警訓》第六卷（T 48.2023.1073 a 20~21）、《慈悲藥師寶懺》第三卷（X 74.1484.578 a 4）。
- 21 這兩個偈頌原本見 T 10.293.847 a 16~17、848 a 9~10。據《大正藏》的勘勘注，第一首第二句「瞋」字為明藏所改，明朝前的版本都作「慧」。至於該偈第四句，藏經的版本一律作

- 「一切我今皆懺悔」。用「今對佛前求懺悔」來取代，似始於元代《三時繫念佛事》（見 X 74.1464.58 c 10）。
- 22 見 X 62.1183.352 c 20。
- 23 同上，63.1244.501 b 10~11。
- 24 同上，25.499.646 c 6~13。
- 25 見 T 37.1762.369 c 1~4。
- 26 參 Günzel 上引書第 170 頁第 19 注。
- 27 見宣化。(1984).《何謂仁?》.《宣化上人般若語庫(二)——教育救國》，2009-01-14 參閱，http://11.drbachinese.org/online_reading/dharma_talks/Education/volume30.htm。
- 28 諸如《證契大乘經》第一卷雙行夾注「梵音『薩埵』，舊譯為『眾生』，或為『有情』」（見 T 16.674.655 a 1）、法寶撰《俱舍論疏》第一卷「言『眾生』者，即『有情』異名」（見 T 41.1822.464 a 20）等等。
- 29 另參宣化.《太上老君清靜經》.《宣化上人開示錄》，2009-01-14 參閱，http://www.drbachinese.org/online_reading/dharma_talks/volume2/volume2_54.htm。足見此說並非宣化法師一時的靈感，而反映他一貫的認知。
- 30 見 X 74.1495.663 b 16-19。
- 31 此用語也是智證的特色，不見他處。
- 32 據筆者目前能夠考察的結果，近代出家人當中，除宣化法師外，還有倓虛法師用過「有情、無情，同圓種智」。他曾跟一位基督徒對話時，指出：「須知佛以慈悲平等為本懷，不但愛人，凡一切動物都愛，都認為它有佛性，有情無情，同圓種智，同有成佛的一天。絕不能說人是能殺的，動物是應當被殺的。」（見倓虛大師自述.《影塵回憶錄》，2009-01-14 參閱，<http://www.bfn.org/book/books/0234.htm>。）從上下文判斷，倓虛法師在此把動物看成「無情」，所以語詞的使用跟宣化法師不同。
- 33 參翠牛.《巧解〈西游記〉》，2009-01-14 參閱，<http://www.jieyinzhan.com/wenzi/qjxyj.htm>。
- 34 參(1998).《見證自然災難呼籲留下生機：宗教界響應「搶救台灣原始檜木林」行動》，2009-01-14 參閱，<http://twstudy.sinica.edu.tw/~ngo/forest/cypress/981224-2.htm>，引述「來自嘉義香光寺的自淳法師」。
- 35 參元音老人(李鐘鼎).《大手印淺釋·第二講 大手印之見：認知法身·一澄清粗妄，不擒不縱》，2009-01-14 參閱，http://www.yinxinzong.net/xmwj/03_yy_asl/03_dsyqs/04_d02_01.htm。
- 36 參海明.(2008).《能所中談頓悟》，2009-01-14 參閱，<http://www.xljkw.com/Art/Show.asp?id=2321>。
- 37 參楊雲唐.《從身說起》.《美佛會訊》，2009-01-14 參閱，http://www.baus.org/baus/newsletter/2002/n177_frombody.html。
- 38 參福慧.《適者生存》.《人乘電子報》，2009-01-14 參閱，<http://www.zgs.org.tw/epaperSystem/periodical/9408/ep3.htm>。
- 39 參林清玄.《天馬的故鄉》.《星月菩提》，2009-01-14 參閱，http://www.wenhua.cn.com/wenxue/xd_sanwen/liqingxuan/xingyue/25.htm。
- 40 參張玲華.《以慈悲心觀世間音》.《慈濟月刊》，2009-01-14 參閱，<http://taipei.tzuchi.org.tw/monthly/353/353c13-1.htm>。
- 41 參金剛劍.(2009).《「情與無情，同圓種智」淺說》，2009-01-14 參閱，<http://club.fjd.com/13794/viewspace-86159.html> 引述淨空法師《學佛問答》。
- 42 參伴讀書童.(2006).《密宗於禪宗的分歧在哪裡》.《雅虎知識堂》，2009-01-14 參閱，<http://ks.cn.yahoo.com/question/?qid=1306080104717>。
- 43 參 T 36.1736.628 a 20~21。宋代高僧永明延壽在《宗鏡錄》與《心賦注》引述此說（分別見 T 48.2016.493 b 9~10、X 63.1231.121 c 9），明確認同澄觀的理解。