

性空緣起的譬喻

劉嘉誠

緣起是佛教的根本宗旨，而學派間對緣起的解說卻非完全一致，如就有宗與空宗的大體區分，則大致可說有宗是「自性緣起論」，空宗則是「性空緣起論」。自性緣起論主張假必依實或依實立假，意即世俗緣起假法必須依賴自性實有的法才能成立，或是說必須依賴實有的法才能安立世俗假法。空宗則反對這種見解，空宗主張性空緣起，認為假法依於假法即可成立，而不須依賴實法。

空宗所謂「假法依於假法」意何所指呢？龍樹在《因緣心論》中曾以緣起十二支作說明，龍樹先就傳統的業感緣起說，指出有情在煩惱生業、業生苦報的生死輪迴中流轉不息，接著龍樹進一步指出，在有情的生死流轉中，「諸趣唯因果，此中無眾生」，這是站在緣起性空的立場，說明在生死流轉中唯有世俗假名我在六道中輪迴，可是就第一義而言並沒有實在的我或輪迴者。外人就此質問龍樹，如果沒有實在的我或輪迴者，則到底是誰從此世至於他世呢？龍樹的回答是：「唯從於空法，還生於空法。」《因緣心論》的解釋是：「從無我我所煩惱、業五種空因，還生空無我我所七種苦果之法。」也就是說在緣起十二支中，屬於煩惱、業的五支因支皆無我我所，屬於苦果的七支果支亦皆無我我所，雖然如此，但「從自性無我之法，還生自性無我之法。」顯然這是在說明性空緣起。

對於龍樹性空緣起的解說，外人感到不解，因而向龍樹提問：「從自性無我之法，還生自性無我之法者，有何譬喻？」龍樹回答：「誦、燈、鏡、及印火精、種、梅、聲，諸蘊相續結，不移智應察。」龍樹這裡一共舉了八個譬喻，來類比「從空法還生於空法」的意義。這八個譬喻，龍樹於論中主要以第一個譬喻，即「師所誦傳與弟子誦」作說明，龍樹的解說有兩個重點：第一點是師所誦與弟子誦之間是一種不即不異的關係，因為若二者相即則有常過，若二者相異則有斷過，而不即不異依偈頌第四句之「不移」是指無自性或空性的意思；第二點是師所誦與弟子誦之間，依偈頌第三句之「相續」是指一種無間相續的關係。因此，綜合這兩點，師所誦與弟子誦這個譬喻，是在顯示師誦與弟子誦這二法的因果關係，而它們的因果關係就是從無自性因生無自性果，而且因生果乃是無間相續而生起。

龍樹接著以此喻來形容有情生死相續的道理，如《因緣心論》說：「如師所誦，臨終心識亦復如是，不至他世，成常過故。彼世（生分心識），亦不從餘得，成無因果故。」臨終心識是指此世臨終前之最後心念，生分心識則指後世受生後之最初心念，這說明有情的前後世之結生相續，就如同師誦傳與弟子誦之前後相續一樣，是一種不即不異的關係，引文中的「不至他世」表示臨終心識與生分心識不相即，否則會有常過，「亦不從餘得」表示臨終心識與生分心識不相異，否則會成為無因果關係之斷過。而不即不異的關係依上所說，是表示空性的意思，亦即有情的前五蘊身與後五蘊身的生起關係，就是從無自性因生無自性果。此外，有情的前後世除了是不即不異的關係，其結生相續依偈頌第三句「諸蘊相續結」是指一種無間相續的關係。因此，師誦

的譬喻，即在顯示有情的結生相續乃是從空法還生於空法，而這也是回答外人前面所問從無自性之法還生無自性之法有何譬喻的問題。

同理，其他七個譬喻也都是在說明有情這種從無自性生無自性的結生相續關係，如《因緣心論》：「如是從燈生燈、依於面像鏡中現其影像、從印成文、從精出火、從種生芽、從梅生涎、從聲出響，即彼異彼不易施設。」顯然這七個譬喻同第一個師誦的譬喻一樣，都在比喻有情前後世的不即不異及無間相續的關係，而其意義不外就是在揭示空宗所主張的性空緣起的道理。