

# 毒怎麼是德？

高明道

單單見到「毒」這個字，一般人就知道所指的大概不是什麼好東西，因此，照理會想辦法保持距離以策安全。那麼，外在的毒已經如此可怕，佛法中提的「三毒」，雖僅是用比況的手法來譬喻無形的心理內在因素，但顧名思義，貪、瞋、癡三者無疑也最好不要太靠近，免得害自己。未料，後世既封為華嚴五祖又視為禪宗祖師的唐代終南山草堂寺沙門宗密在《大方廣佛華嚴經·普賢行願品別行疏》鈔》上竟寫出「三毒成三德」一句。乍看之下，是跟「明金庭比丘通潤箋」《法華經》大藏》第七卷所謂「三毒化成三德」極為相似，不過實際上二家所云，出入極大。通潤是針對《妙法蓮華經·觀世音菩薩普門品》「若有眾生多於婬欲，常念、恭敬觀世音菩薩，便得離欲」等句經文發揮說：「多婬、多瞋、多癡，亦得解脫者，正謂：三毒心中亦是觀音現身說法處也。設有多婬、多瞋、多癡之人，但肯一心注念觀音，即三毒化成三德矣。」足見，通潤談的是具體的修行方法。只要某眾生體察到自己困在三毒之一，且願意非常專注意念觀世音，確實懇切憶念時，自己原本充滿貪或瞋或癡的心裡就會有菩薩「現身說法」。心中有觀音，三毒便無地以立足，而「化成三德」。可惜，《法華經》大藏》沒講清楚在此說的「三德」究竟指什麼。據該書第一卷：「昔皓月供奉問長沙云：『天下善知識證三德涅槃也未？』」其中「三德涅槃」（或「涅槃三德」）平時指「法身德」、「解脫德」與「般若德」，就不知通潤的用法是否統一。

宗密的言論完全不同。依照他的分析，原來把「遇三毒而三德圓」濃縮的「三毒成三德」可以用通、別兩種方法來闡明。一併處理三項的解說從空性切入，表明：「三毒本空，元是三德。迷情執取，以德為毒。」當然，仔細地想，發現這樣的詮釋並不符合被解釋的句義，因為「本空」、「元是」陳述狀態，而「x 成 y」指的是過程。宗密接著說：「今悟，則貪無貪相，元是戒也。嗔無起滅，本自寂然，元是定也。」「癡無癡相，是為慧也。」巧妙把貪、瞋、癡的三毒跟解脫道的戒、定、慧相搭配，質言之，明文讓讀者明瞭：此處「三德」跟涅槃無關。最後宗密再對「x 成 y」、「y 又成 x」的邏輯綜合下結論：「是知：迷為八萬四千塵勞門，悟成八萬四千波羅蜜。塵勞雖眾，根本不過三毒；波羅蜜雖多，根本只是三德也。」意思大概是說，毒跟德，本質無二，差別在個人的心。這是哲學的論述，不涉及如何讓迷成為悟的實踐層面。

至於「三毒成三德」的個別闡釋，共同的基礎在《華嚴》最後一品——《入法界品》——善財童子的故事，所以宗密先說：「善財所遇善友，其類不同。表一切類中皆有法門，令後學者於人不觀種性，於法莫存取捨。」似乎意味著在作者來看，管你屬哪一種性，用哪種法門，都可以究竟解脫。因此，接著配合三毒舉個別的例子說：「婆須蜜女示貪欲之相，所以隣里生疑。抱持、啜吻，皆獲功德。其所得法門名『離貪欲際解脫門』。無厭足王示其嗔相，傷煞無量眾生，所得法門名『如幻解脫門』。勝熱婆羅門，四面火聚中有刀山，令投身入中。向上兼日，五熱炙身，示現外道癡迷邪見之相。善財見之，所得法門名『般若波羅蜜普莊嚴解脫門』。」當然，所舉三位都是大有成就的善知識，只是讀者對如何下手落實修行仍感到不解。也許是考慮到這一點，宗密總結：「三毒之相尚有法門，況餘類耶！是知：契合華嚴圓教，婆須愛水而不溺，無厭恚火而不燒，勝熱邪見而不侵矣。」站在宗派的立場凸顯出自家的價值。

「空性」是中觀甚深的旨趣，「圓教」為華嚴至上的義理，令初學佛法者備感高不可攀，但同時個人的三毒持續地那麼熾盛。怎麼辦？其實，佛陀教法的特色在於次第的引導，幫助渴望提升的人一步一步從黑暗的痛苦邁向光明的安樂。這是需要時間的。在通達空性、徹悟圓教之前，還是得合情合理地遵照佛陀善巧的開示打好基礎，確保來生的安樂，然後踏出去追求出世間法的菩提。此過程中，三毒的對治、化解或轉換，都各有其十分具體的方法。

1574

