

淨影寺慧遠的涅槃觀

廖明活 撰

目次

本文自頁 203 至頁 230
一九九七年九月二十五日
正觀雜誌第 2 期

【前言】

【壹】“涅槃”釋義

- 一、事滅
- 二、德滅
- 三、應滅
- 四、理滅

【貳】方便涅槃和性淨涅槃

【參】涅槃的常、樂、我、淨四德

【肆】涅槃的體性

【伍】涅槃和生死·涅槃和佛

【陸】結論

【前言】

解脫生死輪迴之苦，為佛教教學的旨歸，由是證入作為生死輪迴結束的境界的涅槃，乃是所有佛教徒的共同目標。不過由於不同佛教學統有不同教學取向，它們對涅槃的理解，便互有出入。淨影寺慧遠（五二三—五九二）為南北朝末葉地論學統南道一系的重要人物，⁽¹⁾其主要作品《大乘義章》設有〈涅槃義〉一科⁽²⁾，詳細討論涅槃的問題，其言反映了地論學統在這問題所持的立場，並顯示了慧遠思想的一些特點，具有探討價值。以下試以這科所言為根據，略述慧遠的涅槃觀。

【壹】“涅槃”釋義

《大乘義章·涅槃義》分五門討論涅槃問題，其中第一〈釋名〉門解釋“涅槃”名稱，有如下的話：

“涅槃”是其天竺人語。……若正相翻，名之為“滅”。隨義傍翻，名別種種，或言“不生”，或曰“不出”，或謂“無住”，或謂“無起”，或名“無為”，或字“無相”，或言“不燃”，或曰“不識”，或稱“寂滅”，或云“安穩”，或名“解脫”，或字

(1)有關淨影寺慧遠的生平和師承，參閱藍吉富：《隋唐佛教史述論》（臺北：商務印書館，1974年），頁199-201，203-208；鎌田茂雄：《中國佛教思想史研究》（東京：春秋社，1968年），頁298-306。

(2)《大乘義章》全書分二百四十九科，對佛教教學，各主要課題作出詳細詮述，以顯示大乘佛說的義蘊。現存二百二十二科，當中包括〈涅槃義〉一科。

“彼岸”。如是種種，悉如經說。(3)

“涅槃”為梵文字 *nirvāṇa* 的音譯，而 *nirvāṇa* 可分拆為 *nir* 和 *vāṇa* 兩部分，*nir* 是具否定意味的前接字，*vāṇa* 則有吹、去的意思；故 *nirvāṇa* 的辭面涵義為吹滅、散去。以上引文指出“涅槃”為天竺人語，其直接意譯為“滅”，跟這事實符合。引文又列舉一連串佛經裏常見的涅槃的異稱，例如“不生”、“無起”、“不燃”，以至“寂滅”、“解脫”等，它們均帶有“滅”的意思。

《大乘義章·涅槃義》在界定“涅槃”一辭的表面語義為“滅”後，繼而設“彰滅分齊”一門，分述“滅”作為佛教的終極目標的稱呼所指涉的“事滅”、“德滅”、“應滅”、“理滅”四重意義，其論述顯示了慧遠的涅槃思想的進路：

一、事滅

關於事滅，慧遠說：

一是事滅：斷生死因，滅生死果，名為涅槃。(4)

可見“事滅”是表示生死的因和生死的果的滅除。

二、德滅

關於德滅，慧遠說：

(3) 《大正藏》卷44，頁813下～814上。

(4) 同上註，頁814下。

二者德滅：⁽⁵⁾諸佛涅槃，圓備萬德。雖具萬德，妙寂離相，稱之為“滅”；又復離性，亦說為“滅”。⁽⁶⁾

可見“德滅”是表示涅槃妙寂，既是離相，又是離性。慧遠對涅槃為離相這點，有如下申述：

言離相者，……體雖是有，而無一相，故稱為“滅”。無何等相？謂無他相及無自相。無他相者，如《（涅槃）經》中說：離於十相，名為涅槃，謂離色、聲、香、味、觸相、生住滅相、男相女相。⁽⁷⁾經中復說：離十三相，名為涅槃，離前十相及離苦、樂、不苦樂相。又經復言：大涅槃中，無有日月星辰諸宿、寒熱風雨、生老病死二十五有、及諸憂苦。⁽⁸⁾此等皆是無他相也。無自相者，大涅槃中，雖有色身，而無色相；雖有覺知，而無知相；雖有一切，無一切相。⁽⁹⁾

所謂涅槃離相，是說涅槃沒有所有一切相，包括有情個體各自有的色身相、覺知相等，與及有情世間共有的色聲香味觸相、生住異滅相、苦樂相、生老病死相等。至於涅槃為離性方面，慧遠狀述如下：

言離性者，諸德同體，緣起相成，無有一法別守自性。如就諸德，

(5)“德滅”《大正藏》本原來作“能滅”。唯觀此義指涉佛德，而慧遠在下文綜述四種滅義的本末關係時，又稱此義為“德滅”（參見註(8)），故作出改動。

(6)《大正藏》卷44，頁814下。

(7)參見南本《涅槃經·師子吼菩薩品》，《大正藏》卷12，頁792上~中。

(8)參見南本《涅槃經·四相品》，《大正藏》卷12，頁631下。

(9)《大正藏》卷44，頁814下。

宣說常義，離諸德外，無別常性。我、樂、淨等類亦同爾。(10)

所謂涅槃離性，是說涅槃所具有的眾多功德是同一體性，緣起相成。例如涅槃的常的德性為同見於涅槃的其它德性，並沒有離開其它德性而獨立存在的常的德性。其它如我、樂、淨的德性，情形亦是一樣。

(11)

三、應滅

關於應滅，慧遠說：

三者應滅：應滅有二：一現斷有因，盡生死果，名之為“滅”。二息化歸真，用息稱“滅”。(12)

可見“應滅”是表示斷盡生死的因和生死的果，止息妄用，歸回真體。

四、理滅

關於理滅，慧遠說：

四者理滅：如經中說：一苦滅諦，一切眾生即涅槃相，如是等也。

(13)

可見“理滅”是指一切眾生所具有的涅槃理體。慧遠又認為理滅有相

(10) 同上註。

(11) 關於慧遠對涅槃的常、樂、我、淨這四種德性的理解，詳見本文第三節。

(12) 《大正藏》卷44，頁814下。

(13) 同上註。

空、真空兩方面，說：

理滅有二：⁽¹⁴⁾

一者相空：妄情所起一切諸法，相有體無，名之為“滅”。此即《勝鬘經》中空如來藏。⁽¹⁵⁾

二者真空：真如來藏離相離性，名之為“滅”。言離相者，如馬鳴說，謂非有相非無相，……非一相非異相，……非自相非他相，……如是一切妄心分別悉不相應。⁽¹⁶⁾……言離性者，如來藏中具過一切恒沙佛法。是諸佛法同一體性，緣起相成，……以同體故，無有一法別守自性。……⁽¹⁷⁾

說理滅是“相空”，是因為眾生的涅槃理體，是沒有妄情所起的一切諸煩惱法相；說理滅是“真空”，是因為眾生的涅槃理體，是離相和離性。而所謂“離相”，是說它沒有有無、一異、自他、以至其它一切分別相；而所謂“離性”，是說它所具有的恒沙佛法功德，為同一體性，緣起相成。又以上引文在談及眾生涅槃理體“相空”方面時，指出這即是《勝鬘經》所說的“空如來藏”；並一再引用如來藏觀念，說明眾生涅槃理體的“真空”特性。這顯示出慧遠所說的涅槃理體，無非即是如來藏。

在分述涅槃的四重“滅”義後，慧遠指出它們之間有本末關係：

(14) “相空”《大正藏》本原來作“相虛”，今據此項所述意旨作出改動。

(15) 參見《勝鬘經·空義隱覆真實章》，《大正藏》卷12，頁221下。

(16) 參見《大乘起信論》，《大正藏》卷32，頁576上～中。

(17) 《大正藏》卷44，頁815上。

此四相望，亦有本末。“理滅”為本。由見理中相空之滅，成前“事滅”，悟理捨情，離生死故。由證理中真空之滅，成前“德滅”，如彼真法離性相故。依德起用，故有“應滅”。⁽¹⁸⁾

慧遠表示在四重滅義中，以“理滅”為本；這亦即是說眾生證悟涅槃，是以前本具的涅槃理體為根據。眾生由證見理體的相空方面，得以捨去情執，遠離生死因果，此即“事滅”；眾生由證見理體的真空方面，得以像真實界一樣，具備離性離相的德性，此即“德滅”；而這些德性發用的結果，便是所有生死因果的斷除，所有妄用的止息，此即“應滅”。從以上慧遠對四重滅義關係的解說，可見依慧遠理解，證悟涅槃乃是眾生本性顯現的事。

【貳】方便涅槃和性淨涅槃

證悟涅槃牽涉及本性顯現這想法，亦見於慧遠對方便、性淨兩種涅槃的析述。說涅槃有方便、性淨的分別，非始自慧遠。跟慧遠同時的天台大師智顛（五三八—五九七）和三論師吉藏（五四九—六二三），在其著作裏都提到地論學統界別涅槃為方便淨、性淨兩方面。智顛的《法華玄義》記：

地人言：但有性淨、方便淨。實相名為性淨涅槃，修因所成為方便淨涅槃。⁽¹⁹⁾

(18) 同上註。

(19) 卷5，《大正藏》33，頁745中。

