

從自殺事件看佛教涅槃思想的合理性

Is nirvana another kind of suicide?

最近社會上出現了一連串自殺事件，經過媒體的炒熱之後，已形成一種「自殺潮」。在經濟不景氣、九二一大地震陰影未除、失業率節節高昇、政局不穩定的情況下，人心因而浮動，無法安定。許多人在遇到挫折之後，腦中浮起的第一個念頭是「死了算了」或「一了百了」；加上舉目所見、充耳所聞的自殺事件經媒體炒作後，大有「自殺是一種時尚風潮」的印象，於是未經深思熟慮就加入了自殺的行列，使得「自殺潮」有如雪球般，越滾越大。此種狀況使得許多宗教界的大老們紛紛出面，殷殷勸說，希望能遏阻此一不正常之社會風氣，拯救黎民蒼生。

從精神醫學的角度來看，自殺是一種病態，必須就醫。如果精神科醫師得知病人有自殺意圖時，住院看管治療是必須的。在先進國家，如果知道週遭某人確有輕生的念頭而未將其送醫治療，是會被譴責的，甚至會被認為是有罪的。文明社會也花費大筆經費用來防止自殺事件的發生。可見現行的社會價值認定自殺行為不是一種合理正常的行為。

有些宗教甚至認為自殺行為本身是有罪的，會無法「升天」，甚至於會墮「枉死城」，求出無期。佛教反對「自殺」的行為，不認為自殺可以解決問題。由因果律來看，「自殺」行為不但不會減少「業障」，反而造了新的惡業。不但原來的困境沒有減輕而得到解決，反而替未來增加了新的困難。因此幾乎所有的佛教徒均會勸當事人要逆來順受，苦盡則惡業消除，自然心轉境移。

雖然大多數的人均認為自殺是不合理的行為，但是如果設身處地為自殺者設想，自殺行為其實是可以理解的。人為什麼要自殺呢？主要的原因及目的即是「要脫離目前難以解決的環境及其中的人、事、物等狀況」。如果這些困境得以解決，或有人助其一臂之力，使其減緩，則大概沒有人（包含精神病患者）會尋求自殺。當然對某些把自殺當成「美」來欣賞的宗教、哲學思想或個人而言，自殺反而變成了一種追求的目標。不管如何，不論是要「脫離困境」或「追尋理想」而求「脫離現況」的自殺行為，都是一種厭世思想，痛恨現有的狀況。從佛學的角度來看，這些行為無法真正脫離，只是反而加深執縛罷了。佛教認為只有依佛所教，如實修行，方才能出離世間，所謂「三界無安猶如火宅，六道皆苦應求出離」。能出離三界，自然不需尋求自殺。

佛教此種尋求寂滅的涅槃思想提供了徹底出離世間的方法。如依四聖諦，涅槃思想的源頭是「苦」，然後尋求出離。這種過程與自殺者心路歷程極為類似。禪宗有所謂的「大死」，就是達到真正徹底的死亡。真正徹底的死亡指的就是涅槃寂靜的境界，脫離平凡的生死相續的輪迴之苦。從這樣的觀點來看，追求涅槃似乎是一種徹徹底底的自殺行為。由此觀之，佛教所謂的「無生」、「寂滅」的思想，是否就是一種美化昇華過的自殺哲學呢？

既然平凡百姓的自殺行為不合理，也無法了生脫死，那麼佛教的成道者追求涅槃出離世間的行為就合理嗎？涅槃思想不也正是一種自殺哲學嗎？修行成功了，涅槃不正是一種不折不扣的自殺行為嗎？

佛的名號中，「如來」及「善逝」兩者兼具。「如來」的意思是指「如實的來」，也就是「真實的來到世間」的意思；「善逝」指的是「善於逝世」，也就是「善於

離開世間」的意思。因此佛並不住於涅槃的，佛是來去自如的。由此可見，平凡衆生是「來到世間不真實」，也「不善於離開世間」。禪宗也有所謂「大生」，也就是在「大死」之後有「大生」。由此角度看來，涅槃思想如果是當成佛教徒的至善境界，顯然不合理；而且與平凡百姓的自殺行爲沒有兩樣，只是死得徹不徹底的區別而已。如果不把涅槃境界當成佛教徒的至善境界，於「大死」後「大生」，再入世間，來去自如，生死自由，教化衆生，成就世界，則功德無量。能不住涅槃，就如同不再自殺一般，回頭是岸。佛教徒的至善境界應該是「無住」，不住生死，也不住涅槃，一切皆不住。

陳家成
明星牙醫診所
台南，台灣

圓覺文教基金會 出版
臺大佛學數位圖書館暨博物館 數位化