

## 【書評】

# 執著專業追求的燦然結晶

——讀江燦騰《台灣近代佛教的變革與反思》

鄧子美

江南大學法政學院副教授

打開江博士新著《台灣近代佛教的變革與反思》（東大圖書公司，二〇〇三年十月第一版），看到的依然是不馴的狂傲，依然是蒐集史料儘量一網打盡，史料的考訂與運用力求嚴謹；依然是不被國人理解的自我推介作風，依然是對歷史學·佛教史專業、特別是對台灣佛教史領域巔峰的執著追求。所不同的只是本書作為其大病初癒以來，最近三年的豐碩成果之燦然結晶，更多地滲透了他病中的參悟，宏觀視野與思惟的開拓，學術創造力的積累……

全書分為四部分，第一輯為戰前篇（一八九五—一九四五），這部分較系統地透過日據時期的佛教教育、佛教文學、佛教精英、佛教寺院的個案，以描述、分析整個場景，並附該時期史料綜述，以便後學進一步深入。這是江博士慣用的研究方法，其長在深入與細緻，往往能發現前人所略所忽的重要問題。其短在非專業的讀者難以理解前後的脈絡，左右的交叉影響。好在南天書局已出版了他的博士論文長篇節要〈日據時期台灣佛教文化發展史〉，有興趣的讀者可據此作進一步的瞭解與探究。另外本書在語言的表達上也增強了可讀性處理，有助於彌補這一不足。

第二輯為戰後篇（一九四五—二〇〇一），也是通過個案集中評述了現代台灣佛教發展中突現的重大問題，包括台灣佛教在大陸以及日本佛教交互影響下的主體性問題、佛教女性的崛起、寺院建築風格的不變、戒律變革與人間佛教思想的爭辯、僧尼傳記的真實性問題、現代禪學與禪修發展的新動向等。這些在江博士以往著述中也有涉及，但本書各篇的鋒芒更為尖銳，也彌補了以往有些著作套一個引人注目的大題目，裡面的內容卻不相稱的缺陷，顯得更為充實；特別是後四個問題，都涉及近幾年提出的台灣當代佛教研究課題的前沿。

第三輯為相關研究與批評反思，其中江博士與中研院民族所同仁進行的歷史學學科與人類學科在宗教研究領域的對話最為精采，深入到不同學科間的學術分工、對話、交流以及跨學科合作研究的一些重大問題，例如不同學科基本學術範疇、概念的界定，某些概念的適用範圍局限等。另一篇小文對台灣宗教學界濫用「神聖性」概念的批評也類似。江燦騰博士對自身專業的執著，甚至幾近迷狂的執著，也在這場「論戰」中暴露無遺。他對台灣一些人類

學者的指責，多從他們還抱有多少自身專業特色的問題意識出發。孔子曰：「不得中行而與之，必也狂狷乎？狂者進取，狷者有所不為也。」江博士就是這樣一個狂者，其狂來自於對專業執迷的追求，以至進入了角色就再也顧不得人情世態。從自己專業上已認准了的東西看，也難免「一覽眾山小」，此亦為其傲之由來之一。正是對專業的執迷，對台灣近代佛教史的過去與現狀自認了然在胸，以此為參照，於是他對佛教發展的新動態，對有關研究的缺陷極其敏感，批評多不留情面。然而，儘管江博士也盡力吸取其他多學科之長，批評傅斯年及其弟子輩的「史學就是史料學」的論斷，但自身習焉者不察，執著於史料文字的專業局限自也難免，再加上其個性的倔強。這些都為江博士的批評者留下了話柄。儘管「人非聖賢，孰能無過」，「良藥苦口利於病」，可骨子裡浸潤著門戶之見、官學習氣的國人大多好媚厭「藥」，很難體諒這樣一個難得的狂者。於是，「積毀銷骨」，「察見淵魚者不祥」，竟成為其讖語。其實，這正是台灣社會褊狹性的折射。雖然「西伯拘羗裡，演周易；孔子厄陳蔡，作春秋；屈原放逐，乃著離騷；左丘失明，厥有國語……」但古來如此，時至二十一世紀的台灣難道還會這樣嗎？筆者相信，如果社會能予江博士的學術貢獻相應的尊重與照顧的話，江博士的憤激之語也將更多地轉為建言，如本輯中的〈台灣宗教的管理政策何去何從〉、〈傳統宗教與社區教育如何合作〉，均為建設性意見的體現。

第四輯為附錄，一篇係《新新聞周刊》記者林修全就佛光山、慈濟、法鼓山、中台山、靈鷲山的現代化管理問題對江博士的專訪。一篇為刊於《遠東經濟評論》上的對台灣佛教的報導，也引用了江博士的觀察。其觀察角度不無偏頗，但有心人或能從中吸取教益。

毋庸諱言，筆者對江博士的某些見解與做法也有保留。例如他認為本土化的台灣佛教能快速發展除了經濟原因之外，還由於能「符合此一在台灣地區正逐漸壯大的新興中產階級之信仰需求」（〈自序〉）。筆者認為，恐怕改用「現代市民」概念比「新興中產階級」一詞更穩妥，涵蓋的現代社會階層更廣泛。又如博士「極力批判」講「天」、「神」的信仰心態（第二六八頁）也不無可議。雖然筆者一向認同「解除存在（於）宗教中的強烈魔咒控制和增強人本身宗教信仰的自主性」（第九頁）的宗教現代化趨勢，但「天」、「神」亦即佛教中的他力信仰不可簡單地否定。鑒於個人無論在精神上，還是肉體上原本就很脆弱，像博士那樣以專業追求作為精神支柱，從而戰勝病魔者可謂鳳毛麟角。迄今為止，現代社會演進並沒有改變個人的孤獨處境，甚至使之更加孤獨，對操控人命運的強大的自然與社會力量更加無能為力。人們對「天」、「神」的仰賴源出於此，只是當代人對傳統的「天」、「神」的闡釋更加理性化罷了。從宗教社會學視角看，這也是台灣宗教快速發展的原因之一。

儘管如此，江博士新著仍值得一讀。當今出版市場上的「水貨」實在太多，蓋怕惹麻煩乃編輯們的通病，於是各種「新書」、「學報」上充斥著或出身名門，四平八穩，永遠正確，等於白說之作；或「冷飯」一抄再抄，或長篇大論的餛飩考證，或標榜著國際學術規範美名的「新八股」——一書或一期中如有一篇真價實貨就應算不錯。江燦騰博士的新著，雖不乏

書評 / 執著專業追求的燦然結晶——讀江燦騰《台灣近代佛教的變革與反思》

ISSN : 1609-476X

可斟之處，然而具有啟發性，全書中不少論點具有一定原創性，能夠促進學術以及學術論著出版的進步與繁榮。