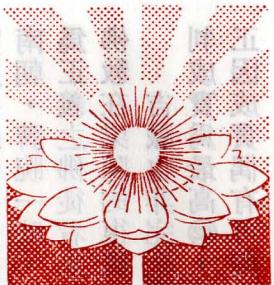


吉藏學說初探

廖明活



吉藏的生平、著述與學說背景

(續 104期)

五
士
良
知
見
解
論
中
觀
學
吉
藏
的
生
平
、
著
述
與
學
說
背
景

「借識破塵」，就理言是「塵識俱無」⁴⁷，非如地論師攝論師這樣認為妄識性無而真識本有：

此清淨本識，它們或稱之爲「如來藏」，又因「如來藏」一向被認作「佛性」的同義辭。於是它們又或將此「本識」與「佛性」等同³⁸。這以清淨本識爲「佛性」之說，與吉藏承繼自曇無

識與道朗的中道佛性說自然有很大距離³⁹，且本識變現萬法這存有論架構，也與中觀系佛教以「八不」洗蕩一切生滅斷常理論的精神不合⁴⁰。在印度，瑜伽系佛教與中觀系佛教是大乘佛教的兩大主流，經常互相批評與責斥。在中國，吉藏三論學代表了中觀系的立場，故對代表瑜伽系立場的地論學與攝論學⁴¹，會說了許多不很客氣的話。例如他反對地論師以第八阿賴耶識爲佛性：

又攝大乘論阿僧伽菩薩所造，及十八空論婆薮所造，皆云八識是妄識，謂是生死之根。先代地論師用爲佛性，謂是真極。昔般若未度，遠師已悟真空；涅槃不盡，生公照知佛性。諸地論師，有慚先見之明矣⁴²。

又地論師以三宗判教，判般若爲「捨相教」⁴³，吉藏嚴斥之云：

今謂不然，此人罪過甚深，勿誇波若，墮於無間……波若等經，具明常住佛果，佛性正因，十地了因。若爾，何不名顯實教⁴⁴？

以吉藏的意思，無着世親講唯識祇是欲導人達至忘境，故境無心亦應不存。但「末學不體其旨」，却謂「心是實有」。此種執方便而成實見之病，攝論師的「三無性」觀又是另一例。無着世親提出「無性」的目的在破性執，但攝論師們却視之爲指實語，以爲果有一本體，以「三無性」爲性。故吉藏責之云：

天親一往對破性故言無性耳，而學人不體其意，故執三無性。二者彼云無性者，明其無有性，非謂有無性。學人雖知無有性，而謂有無性，故不解無性語也⁴⁹。

(丁) 吉藏與「成實論」

但吉藏學說的主要攻訐對象爲「成實論」。自隋唐以來，史家多三論成實對舉，而「三論學統」意識的出現，亦確與三論成實二系思想的交涉有着莫大關係。攝嶺三論師一向有批難「成實論」的傳統，據云僧朗曾駁斥成實師，使他們「結舌無對」⁵⁰，僧詮嘗自稱三論家明三種中道乃是「正對成實論明也」⁵¹，法朗更因其對成實師毫無保留的挑戰態度而引起時人的不滿⁵²。吉藏著作中呵責成實師的言語比比皆是。例如「中觀論疏」卷一兼舉地論師與成實師：

吉藏又抨擊地論師攝論師從真起妄之論爲類於「冥初外道」之言「從世性生」⁴⁴，更指摘其本識說爲與小乘犢子部之「計我」無別，爲對無着世親唯識觀之誤解⁴⁶。他以爲攝論言唯識之本意是

如斯等類，並是學於因緣而失因緣，故正因緣成邪因緣。

如服甘露反成毒藥，亦如入水求珠，謬持瓦礫⁵³。又成實師中有主張「法華經」未明「佛性」與「法身常住」，吉藏譏之云：

乃是成論淺悟之徒，有如此失，值大寶而不取，遇深經而不求，豈異弱喪與窮子，反走於舍宅⁵⁴？

又鄙其祇明一重二諦，而不諳二諦義有三重：

又（三論師）所以明三重二諦者，爲對由來人。（案：「由來人」指成實師。）由來人明三假是世諦，四忘是真諦。今明此之二諦是我家初節二諦，我家有三重二諦義，汝二諦是初重二諦，今過汝有兩重二諦也⁵⁵。

總之，吉藏凡討論一問題，多先破成實師之主張，來反顯自己的立場。「續高僧傳」卷一五記唐初靈睿在蜀弘三論，幾遭成實之徒暗殺⁵⁶，可見在六、七世紀間三論成實兩派互相傾軋之急矣。

「成實論」主訶黎跋摩爲中天竺人，約生於公元三、四世紀，爲較龍樹提婆稍晚的大師⁵⁷。他早年深受一切有部與經部思想熏陶，後來又受了「般若經」與中觀系佛教影響，建立了他那含攝小大二乘，包容衆流的體系。今觀「成實論」暢論空有，兼申二諦⁵⁸，有明顯的大乘佛教傾向。又「成實論」之譯者不是誰。正是被尊爲三論學初祖的鳩摩羅什。「高僧傳」記羅什稱成實「七處破毘曇」⁵⁹，則羅什應姚顯之邀，於一二譯出此論，也是因有見於「成實論」駁斥一切有部，多有可與中觀教學相印契處。更值得注意的是初期「成實論」的傳播，乃是由羅什的弟子推行⁶⁰，南北朝一代兼習三論成實之風氣也頗普遍⁶¹，則三論成實之多近似，也是爲當時人所默許。但至齊梁之世，成實學彌滿南朝，睥睨一時，其勢力遠遠凌駕乎般若三論之上，這在以後者爲正義之佛徒看來，自有喧賓奪主，捨本逐末之慨。因此中觀系佛教在梁陳的復興，是以打倒成實學的姿態出現的。

吉藏也非完全漠視「成實論」的價值，在小乘各部中，他也判成實爲最高⁶²，他亦不否認「成實論」間中有大乘義⁶³，但亦正因成實偶有可與大乘比附的言語，便更增加了它的危險性，容

易使人誤解三論所說便是這些而已，進而甚至退三論而進成實。故吉藏於「三論玄義」中舉十義力證「成實論」爲小乘⁶⁴，並以羅什、僧叡之言爲標榜，以示判成實爲小乘乃關內相承之定說⁶⁵。又有目成實爲大乘者，吉藏斥之爲「謗法」，嚴責之云：

二者學小乘人，玄與大乘語意實不同，而強謂同。如學成實論者，謂無相滅諦與方等理均，故亦各謗法也⁶⁶。

吉藏詬病「成實論」，所舉出的理由往往是它「偏空」。例如「百論疏」卷上云：

數論者，毘曇定見有得道，成實觀空成聖，並定住空有，不能通他難也⁶⁷。即成實所說，亦無相即⁶⁸。

要了解吉藏這批評，首先得稍及「成實論」的內容。「成實論」是以闡釋四聖諦爲中心主題⁶⁹，而在四聖諦中，「成實論」又特重滅諦。「成實論」討論滅諦是環繞着「滅三心」這大綱來發揮⁷⁰，故我們可就「滅三心」畧觀成實思想的大體傾向。「三心」者，假名心、法心與空心：

論者言：「滅三種心名爲滅諦，謂假名心、法心、空心⁷¹」

假名者，指五陰合成的人法，與四塵合成的諸色法。此等因緣和合而產生的人法、色法，是苦、空、無常、無我、無有自性，故稱之爲假名⁷²，而世人以此假名爲實有的愚癡，論稱之爲「假名心」。論主以爲衆生煩惱，其基本根源便是在誤認假名法爲實有法⁷³，故解決無明，第一步是要解決「假名心」⁷⁴，故他主張「滅假名心」。然假名心雖滅，世人却轉認構成人法色法的五陰四塵爲實法，此以構成假名的法爲實法的心，論主稱之爲「法心」⁷⁵。論主以爲一切「所有見法皆以癡故」，故見「假名」是癡，見五蘊四塵諸法也是癡⁷⁶。因此不但「假名心」要滅，「法心」亦要滅，而要歸於「空心」：

當知一切諸法皆空。又空是解脫門，此空非但是衆生空，亦有法空。……當知第一義故諸行皆無，但以世諦故有諸行⁽⁷⁷⁾。

可見成實論的空，包括了空「假名」與空五陰、十二入、十八界等諸「法」⁽⁷⁸⁾。「成實論」非常重視「空」這概念，謂「若人習此正論，則知諸法，皆自相空」⁽⁷⁹⁾，又云：「無有以不淨觀而得解脫，淨觀亦無解脫，但以空觀能得解脫」⁽⁸⁰⁾，可見論主視「空」爲本論宗旨所在與得解脫之竅門。根據論主，涅槃也便是以「空心」爲緣的：

若緣泥洹，是名空心。問曰：泥洹無法心，何所緣？答曰：是心緣無所有，是事先明爲知泥洹故⁽⁸¹⁾。

又入涅槃後，一切業煩惱均滅，不受後有，則體認此空理之心亦應不再存留，是謂「滅空心」。因此滅三心之說，實顯示着一還滅過程，故「成實論」在滅諦聚之結處云：

滅三心故，於一切諸苦永得解脫，是故智者應滅三心⁽⁸²⁾。

（未完待續）

註：

⁽³⁸⁾

例如地論師慧遠在其「大乘義章」卷一中以能所分佛性，便說：「能知性者，謂真識心」（大正藏四四、四七二下）

⁽³⁹⁾

當然地論師與攝論師並不以爲其清淨本識說爲違反了佛陀的中道立場。例如與地論學與攝論學有密切關切的「大乘起信論」便甚強調衆生心具二門，就「真如門」它是空，就「生滅門」又是不空，既兼備「空」與「不空」二端，故非是一偏。

⁽⁴⁰⁾

龍樹「中論頌」開章即明「八不」云：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不去」（大正藏三〇、一中）。吉藏「大乘玄論」卷二稱此「八不」爲「諸佛之中心，衆聖之行處」，以爲其主旨在「洗除淨盡諸法」（大正藏四五、二五上）。又同書卷五比較龍樹造論與他家造論的分別：「今明他論有破而復更立，今論唯破而不立。言他論有破有立者，如破外道神我而更立，假名行人，破外道二十五諦而立四諦十六諦等。……今論不爾，

唯破不立。所以然者，論主出世唯爲破顛倒斷常，更無所立」（大正藏四五、六九下）。

這以本識爲清淨的唯識說，與無着世親的唯識觀頗有不同。代表較傳統立場的護法系唯識說，要到唐初才經由玄奘傳入中土。

「法華玄論」卷二（大正藏三四、三八〇中）。

「大乘玄論」卷五論及地論師的「教相判釋」云：「地論師云有三宗四宗。三宗者，一立相教，二捨相教，三顯真實教。爲二乘人說有相教。大品等經廣明無相，故云捨相。華嚴等經名顯真實教門。（大正藏四五、六三下）

同上註。

「中觀論疏」卷一（大正藏四二、一五上）。

同上註卷八（大正藏四二、一二六下）。

「百論疏」卷十（大正藏四二、二三七中）。

「淨名玄論」卷一（大正藏三八、八五八上）。

「中觀論疏」卷七（大正藏四二、一〇七中）。

見本章前註十七引文。

吉藏弟子碩法師在其「三論遊意義」中記：「三論家對何人明三種中道耶？」山止觀法師云：「正對成實論明也」（大正藏四五、一二一下）。「止觀法師」爲僧詮別號。

參閱本章前註二三。

大正藏四二、七中。

「大乘玄論」卷三（大正藏四五、四五上）。

「二諦義」卷上（大正藏四五、九一中）。

「續高僧傳」卷十五記三論學者靈睿（五五一——六三三）於大

業末入住蜀之法衆寺：「寺有異學，成實朋流，嫌此空論，常破吾心，將興害意。睿在房中北壁而止，初夜還床，栖遑不定，身毛自豎，移往南床坐。更三更，忽聞北壁外有物撞度，達於臥處。就而看之，乃漆竹笥梁，長二丈許，向若在床，身即穿度。既在常坐處。睿知相害之爲惡也，卽移貫還綿州益昌之降寂寺。」（大正藏五〇、五三九下——五四〇上）。

有關訶黎跋摩生平的資料，見齊玄暢「訶黎跋摩傳序」（僧祐出三藏記集」卷十一收）與吉藏「三論玄義」（大正藏四五、三中）。

例如其立論品第十三云：「有兩種道：聖道、世間道」（大正藏

三二、二四七下）。論門品第十四云：「論有二門：一世界門，

二第一義門。以世界門故說有我，……第一義門皆說空無。……

又有二種論門：一世俗門，二賢聖門，世俗門者，以世俗故說月

盡，月實不盡」（大正藏三二、二四八上）。

「高僧傳」卷六僧叡傳云：什後出成實論，全叡講之，什謂叡曰

：「此諍論有七處文破毘曇，而在言小隱，若能不問而解，可謂

英才。」至叡啟發幽微，果不諮什而契然懸會。什嘆曰：「吾傳

譯經論，得與子相值，真無所恨矣。」（大正藏五〇、三六四中）

羅什門下善「成實論」者不多，中以僧導弘之於壽春，僧嵩闡之

於彭城，影響最大，故南朝講「成實論」者有壽春彭城兩系。

例如玄暢（四一六——四八四）善三論而又爲訶黎跋摩作傳，參

閱「高僧傳」卷八（大正藏五〇·三七七上，與本章前註⁵⁷）慧

次（四三四、四九〇）兼講三論與成實論，（參閱「高僧傳」卷

八（大正藏五〇、三七九中），而梁成實學三大宗匠之一的智藏

（四五八——五二二）又曾爲大小品與百論作義疏。（參閱「續

高僧傳」卷五（大正藏五〇、四六七中）。

「三論玄義」云：「於小乘內分三品。一者俱不得二空，如犢子

部云：『四大和合，有於眼法；五陰和合，別有人法。』此下根

人也。二者薩衛之流，但得人空，不得法空，爲次根人也。三者

譬喻訶梨之流，具得二空，爲上根人也。約空義淺深，則毘曇爲

小乘之劣，成實爲小內之勝也。（大正藏四五、四下——五上）

「三論玄義」說：「至佛滅道後二百年中，【仙人】從雪山出，覓

諸同行，見大衆部唯弘淺義，不知深法。其人具足誦淺深義，深義

中有大乘義，成實論即從此部出。」（大正藏四五、九中）

參閱大正藏四五、三下——四下。

「法華玄論」卷一（大正藏三四、三六四上——中）。

「大乘玄論」卷三（大正藏四五、六三上）。

大正藏四五、四中。

「成實論」共分五聚二百二品，五聚者，即發聚、苦諦聚、集諦聚

、滅諦聚與道諦聚。又訶黎跋摩於色相品第三十六自釋論題：「問

曰：『汝先言當說成實論，今當說何者爲實？』答曰：『實名四諦

，謂苦、苦因、苦滅、苦滅道。』」（大正藏三二、二六〇下——六一上）

四諦品第十七云：「滅諦者，……謂假名心、法心、空心。滅此三

心，故名滅諦。」（大正藏三二、二五一中）

假名品第一百四十一（大正藏三二、三二七上）。

所有分別，如因五陰說有人，因色香味觸說有瓶等。』問曰：『何

故以此爲假名耶？』答曰：『經中佛說如輪軸和合故名爲車，諸陰

和合故名爲人。又如佛語諸比丘：諸法無常、苦、空、無我，從衆

緣生，無決定性，但有名字，但有憶念，但有用故。因此五陰生種

種名，謂衆生、人、天等。此經中遮實有法，故言但有名。……』

（大正藏三二、三二七上）

一諦品第一百九十九云：「一切煩惱，皆以身見爲本。」（大正藏三

二、三六三下）。身見品第一百三十亦云：「又我即是過。所以者

何？以我心故有我所，有我所故起貪恚等一切煩惱。故知我心是煩

惱生處。」（大正藏三二、三一六上）

智相品第一百八十九云：「是凡夫心常在假名，緣假名故名爲無明

：隨逐假名，名爲無明。如說凡夫隨我音聲，是中實無我無我所，

但諸法和合，假名爲人。凡夫不能分別，故生我心，我心即是無明

。」（大正藏三二、三一二下）

滅法心品第一百五十三云：「有實五陰心，名爲法心。善修空智，

見五陰空，法心則滅。」（大正藏三二、三三二下）

論主以爲見五陰也還是我見之一種，故滅法心品第一百五十三云：

「又見滅諦，故說名得道，故知滅是第一義有，非諸陰也。若諸陰

實有，行者亦應見而得道，而實不然，故知五陰非第一義有。……

又所有見法皆以癡故，如人眼不可誑，則不見幻；如是若無愚癡，

則不見諸陰。是故諸陰非第一義有。……又隨有五陰，則有我心。

當知無五陰，故我心則滅，是故諸陰皆空。」（大正藏三二、三三

三中）

滅法心品第一百五十三（大正藏三二、三三三下）。

身見品第一百三十云：「又此人雖不離陰說我，以取陰相，故不行

於空。不行於空，故生煩惱。」（大正藏三二、三一六上）。可見「

行空」除了包括不取「假相」，亦包括不取「陰相」。

法聚品第十八（大正藏三二、二五三下）。

八解脫品第一百六十三（大正藏三二、三三九中）。

滅盡品第一百五十四（大正藏三二、三三三下）。

同上註、三三四上——中。

⑦0

⑥9 ⑧8 ⑨7 ⑩7

⑫1 ⑬1 ⑭1 ⑮1

⑯1 ⑰1 ⑱1 ⑲1

⑳1

假名品第一百四十一（大正藏三二、三二七上）。

假名品第一百四十一云：「問曰：『何謂假名？』答曰：『因諸陰

所有分別，如因五陰說有人，因色香味觸說有瓶等。』問曰：『何

故以此爲假名耶？』答曰：『經中佛說如輪軸和合故名爲車，諸陰

和合故名爲人。又如佛語諸比丘：諸法無常、苦、空、無我，從衆

緣生，無決定性，但有名字，但有憶念，但有用故。因此五陰生種

種名，謂衆生、人、天等。此經中遮實有法，故言但有名。……』

（大正藏三二、三二七上）