



吉藏學說初探

(二)

廖明活

以無得為基本精神的吉藏教學

（續上期）

但要注意的，是吉藏雖就教相區別大小，並有視小乘為貶稱之傾向，但他最強調的，還是佛陀說小乘教與分唱小大二乘之本懷。「三論玄義」云：「曾小大，但大者為而過含大，蓋謂小乘教相。」夫為未識源者示之以流，令尋流以得源；未見月者示之以指，令因指以得月。窮流則唯一源，亡指則但是一月，蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒，執固小宗，不趣大道，守筌喪寶，故造論破之^{③⑧}。

「中觀論疏」卷十亦說：「佛說小乘，唯有二意：一示生死過患，二令斷惑得道」^{③⑨}，則佛說小乘，亦無非是以「流」、以「指」，助人過生死界，斷塵沙惑，以歸於「無得」之「一源」。「一月」。當然，若如毘曇之徒，「執固小宗」，「守筌喪寶」，則必待破。但若對小說小，令其因小成大，此又何病？故吉藏謂「佛說小乘，本為詮大」^{④⑩}。究其實則能破著則為大，不能破著便為小，那裏有固然的大小？

再進一步看，大乘所以為「大」在「無得」，這是法朗以來攝山三論學之定說。吉藏在「中觀論疏」卷一記法朗之言云：「師云：方等大意，言以不住為端，心以無得為主」^{④①}。

「淨名玄論」卷十亦這樣述立二藏義之原委：「今此五乘未曾大今立二藏，正叙佛說無所得教為大乘說，有所得教為小乘大小乘說也」^{④②}。

③⑧ 同土五，一八〇上。下。

③⑨ 大五藏四二，一八一上。

④⑩ 大五藏三，八十五中。

④① 同土五，一六〇中。

④② 「中觀論疏」卷十（大五藏四二，一五下中）。

既無得為「大」，有得為「小」，則若有得於「大」，「大」則非大而淪為「小」：

道理為有大乘？為無大耶？如其有大，則是有見；若言無大，何所立耶？又若謂有大異小，則有小異大，名為二見。……又若實有大乘者，名有所得，有所得者為魔眷屬，非佛弟子^{④③}。

正如「正」因破邪而顯，無邪則不設正；同樣，「大」是為了解煩惱而立，它並無本然之正面客觀內容，因此煩惱滅後大乘法亦應隨廢，不然它便成了另一種煩惱法：

問：「考聖心以息患為主，統教意以開道為宗。不二之興，為治何病？」

答：「總而言之，為泯生心動念，令悟無得無依。故生死小非大以取相為原，涅槃以無著為本。約人不同，總為三類：一凡夫之惑，二小乘勞累、三菩薩煩惱。……三者菩薩之人，謂聲聞為小心，菩薩行大道；小乘則唯破二輪，大士則具傾五住。捨小取大，名菩薩煩惱^{④④}。」

「凡夫之惑」「小乘勞累」，皆因「取相」，惟菩薩若捨小取大，有自得於「大」之意，也還是有所取。三論師「二藏義」的特色，乃在其於「無得正觀」教網下，由分判大小進而泯滅大小：

然講「法華」云：小乘是化城，不知大亦是化城。望大故言小是化，望非大非小俱是化，乃至十地及以摩羅皆是化城，故空捲度一切也^{④⑤}。

大小乘之所以同爲「化城」，乃因它們皆爲因緣假名。俱是方便：

問：「他亦云大小乘觀行，與今何異？」

答：「他道理實有大乘，但小是方便耳。今明正道未曾大小，爲衆生故說於大小。一往大小相望，則小爲方便，大爲真實；若望道非大非小，則大小俱是方便。故與舊不同^{④6}。」

佛陳大小乘經都同是爲了使衆生明「無得正觀」^{④7}，因此大小乘經並無價值高下之別，而祇有有用上之不同。「淨名玄論」卷四便這樣說：

又此經所興明解脫者，正明釋迦一期出世，大小凡聖有所得人諸縛悉令解脫。原如來出世，赴緣施教，本令悟非凡不聖，不大不小不二法門。而有凡聖大小者，皆是非凡非聖非大非小，故能凡能聖能大能小耳。雖有凡聖，不動無凡聖。大小亦然。但稟教之徒，聞凡作凡解，聞聖作聖解，大小亦然。故並成有所得，悉繫屬於魔，非佛弟子^{④8}。

如是，道非邪正，道亦非大小：

然須知至道未曾小小，赴大緣故而強名大，隨順小緣故假名爲小。欲令因此大小，了悟至理非大非小。然既不住於兩是，豈可心存於二非^{④9}？

「十二門論疏」卷上以「五種大」判佛經一途之說，亦終乎第五的「無小大」：

釋「法華」有五種妙，亦得是五種大：一小前大，謂初成正覺菩提樹下，未趣鹿苑說小，故名小前大。二小中大，從趣鹿苑說小乘，此中即明佛乘，謂小中大。三小後大，從說三藏竟，次說大乘道，是小後大。四攝小大，從說「法華」，令小解大。五無小大，即淨土中但有大名，無有小稱^{⑤0}。

然若心存於無小大，猶未臻乎「無得」之至。爲了要說明這點，吉藏又提出「相待大」與「絕待大」之分別：

問：「非大非小，可是絕待？既猶對小名大，云何是絕？」

答：「亦如所問。據其非大非小，言窮慮絕，此是絕待。今非大非小，猶稱爲大，此猶是待。」

問：「若爾，一切大名皆是相待，云何舊之有二種大：一相待大，二絕待大耶？」

答：「舊語有義，若一往直言對小名大，此是相待；若非大非小，大小雙絕，不知何以美之，強稱云大，此名絕待。蓋是對前相待，故云絕待。若望一切名言未絕，悉是待也^{⑤1}。」

對小名大，此「大」當然是相待，但對相待的大小言絕待的「非小非大」，此「非小非大」仍未出乎相待域。惟有「言窮慮絕」，以不住之智冥寂對一切對待的捕捉，此才是絕待。苟要以「大」形容佛的「無得正觀」，也便是此超乎一切邪正大小之「絕待大」的妙用吧。

註：

（未完待續）

³⁸ 大正藏四五、三上。

³⁹ 大正藏四二、一六〇中。

⁴⁰ 「三論玄義」（大正藏四五、五上）。

⁴¹ 大正藏四二、一二上。

⁴² 大正藏三八、九〇一下。

⁴³ 「三論玄義」（大正藏四五、五中）。

⁴⁴ 「淨名玄論」卷一（大正藏三八、八五四下）。

⁴⁵ 「中觀論疏」卷十（大正藏四二、一五七中）。

⁴⁶ 同上註、一六〇中。

⁴⁷ 「三論玄義」云：「通論大小乘經，同明一道，故以無得正觀爲宗。但小乘教者正觀猶遠，故就四諦教爲宗；大乘正明正觀，故諸大乘經同以不二正觀爲宗。但約方便用異，故有諸部差別。」（大正藏四五、一〇下）

⁴⁸ 大正藏三八、八七五中。

⁴⁹ 「勝鬘經寶窟」卷上（大正藏三七、六下）。

⁵⁰ 大正藏四二、一八一上。

⁵¹ 同上註、一八〇上一下。