

宋主智識宗，真心清淨人對諸法如中國轉世的主派。

封：靈圖、靈寶、善圖、不空時一開封，由外安心承不空一以

精神如佛思慧淨法之義，安心承其靈氣出人言五體不同而動

諸聖封。安心清淨人封諸法對諸法，主靈人封百靈眼。神之與

和善人心對法何靈封。由大乘靈氣出始成來真心相合有靈封

不同靈封。靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣靈氣

天台宗的歷史及思想

天台宗是中國佛教史上的第一個宗派。它的實際創宗者為陳、隋之間的智顛大師，因他住在天台山，故名，天台宗的傳法世系，後世稱為「東土九祖」，就是：

- 龍樹……慧文——慧思(五一五——五七七)——智顛(五三一——五七九)——灌頂(五六一——六三二)——智威(?)——六八〇)——慧威——玄朗(六七三——七五四)——湛然(七一——七八二)

在這個傳法世系裏，關係密切而又比較重要的是智顛、灌頂和湛然。勉強拉上印度的龍樹，似乎沒有根據。就思想體系來說，龍樹的「諸法性空」思想與天台宗思想也不盡同。雖然天台宗人也常引用《中論》的「因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義」偈文談論「三諦」和「三觀」。但天台宗講「一心三

觀」，着眼點在「一心」；說「三諦圓融」，着眼點在「圓融」，這與龍樹的「一切皆空」根本是兩回事。他又沒有來過中國，稱他為「東土初祖」並不適合。慧文同天台宗沒有甚麼關係，道宣的《續高僧傳》並未為他立傳，只是在《慧思傳》中簡略地提到他：「時禪師慧文，聚徒數百，衆法肅清，道俗高尚。思乃往歸依，從受正法。」宋志磐的《佛祖統記》中則記載：「二祖北齊尊者慧文，姓高氏。……師以心觀，口授南岳。岳盛弘南方；而師之門人在北者，皆無聞焉。」南岳是慧思的法號，說明慧文與慧思是有師承關係的《佛祖統記》對慧思的敘述是這樣的：

蔡惠明

「師夙稟圓乘，天真獨悟。因閱《大智度論》第三十卷引《小品》云：欲以道智具足道種智，當學般若；欲以道種智具足一切智，當學般若；欲以一切智具足一切種智，當學般若，欲以一切種智，斷煩惱及習，當學般若。」志磐在肯定「師依此文，以修心

觀。」爲天台宗「一心三觀」找出理論依據後說：

「師又因讀《中論》至『四諦品』偈云：『因緣所生法，我說即是空，亦名爲假名，亦爲中道義。』恍然大悟，頓了諸法無非因緣所生，而此因緣，有不定有，空不定空，空有不一，名爲中道。師既依『釋論』，是知遠承龍樹也。』可見「遠承龍樹」，把「一心三智」的「般若中道觀」接過來的慧文奉爲天台宗的初祖、二祖是志磐加工而成。實際上「始開龍樹之道」，始建「中觀」學說的應該是魏晉以來傳、譯「般若」、「三論」的義學沙門，如道安、鳩摩羅什等，並不是慧文。至於慧思《續高僧傳》稱他「陳世心學，莫不歸宗；大乘經論，領長講悟。」有「禪、解兼備」的特點，因爲他是智顛的老師而「師以資貴」。實際上，道宣在《大唐內典錄》給予他的評價是中肯的：「昔江左佛法，盛學義門，自思南渡，定、慧雙學。」慧思是統一南北佛教的過渡性人物，是天台宗思想，特別是修習止觀方法的先驅者。

天台宗的創建人智顛，《續高僧傳》是這樣介紹他的：

「年十八，投湘州果願寺沙門法緒而出家焉。緒授以十戒；導以律儀；仍攝以北度，詣慧曠律師，具蒙指誨。因潛大賢山，誦《法華經》及《無量義》、《普賢觀》等。又詣光州大蘇山慧思禪師，受業心觀。思每嘆曰：昔在靈山，同聽《法華》；宿緣所迫，今復來焉。即示普賢道場，爲說四安樂行。顛乃於此山，行法華三昧。……及學成往辭，思曰：『汝於陳國有緣，往必利益。思即游南岳，顛便詣金陵，與法喜等三十餘人在瓦官寺創弘禪法。』此後，他和陳王朝建立了密切關係。《國清百錄》中收集了陳朝君臣給他的敕書達三十六件。隋王朝建立後，文帝於開皇十年，給他發了一道敕書，說：『皇帝敬向光宅寺智顛禪師：朕於佛教，敬信情重。往者周武之時，毀壞佛法，發心立願，必許護持，及受命於天，仍即興復，仰憑神力，法輪常轉；十方衆生，

得獲利益。比以有陳虐亂，殘暴東南，百姓勞役，不勝其苦。故命將出師，爲民除害。吳越之地，今得廓清，道俗人安，深稱朕意。朕爲崇正法，救濟蒼生，欲令福田永存，津梁無極。』

隋煬帝楊廣在當晉王時就從智顛受「菩薩戒」，贈他以「智者」稱號。在他圓寂後，敕命司馬王弘，按照他生前設計，督造天台國清寺。灌頂在《隋天台智者大師別傳》中，讚揚說：「大師所造有爲功德：造寺三十六所，大藏經十五藏，親手度僧一萬四千餘人，造梅檀、金、銅、素畫像八十萬軀；傳弟子三十二人，得法自行，不可勝數。」智顛總結了南北朝各家對佛教的分類法，另創五時、八教之說，使天台宗在中國佛教思想史上長期佔有重要地位。宋代曾分爲山家、山外兩派：山家一派開始於知禮，自稱爲正宗，以後有廣智、神照、南屏等。山外一派則始於悟恩，以後有仁岳、崇義等。公元八〇四年，日僧最澄來華學習天台宗教義，天台宗遂傳入日本。

在天台宗師承中，灌頂與湛然曾有傑出的貢獻。灌頂俗姓吳，臨海章安人。《續高僧傳》記載他二十歲出家，廿二歲就師事智顛，成爲智顛創建天台宗的得力助手，被奉爲天台宗「五祖」，世稱「章安大師」。他的地位猶如後來的窺基之於唯識宗。窺基是唯識宗的繼承者，而灌頂則是天台宗的繼承者。他是天台宗的一個關鍵性人物。湛然俗姓戚，常州荊溪人。《宋高僧傳》稱他「年二十餘，受經於左溪（玄朗），唐天寶七年（七四八年）正式出家受戒。他是天台宗思想發展史上的一個重要人物，以「眞如緣起論」爲思想核心。

近代天台宗大德有諦閑大師，法名古虛，號卓三，俗姓朱，浙江黃巖人。二十四歲受具足戒於天台國清寺。二年後受戒於福臻敏曦，後繼迹端融公法緒，爲天台四十三世。一九一一年間任寧波觀宗寺和上海龍華寺住持，後赴北京講經，一九三二年圓寂於觀宗寺。著有《諦閑大師集》等。

天台宗與華嚴宗、禪宗都是隋唐時期流傳深廣的佛教宗派。在這三個教派中，天台宗的影響僅次於禪宗。南北朝時，佛教中只有學派，沒有形成宗派。當時雖有講「成實」、「三論」、「地論」、「華嚴」、「俱舍」、「涅槃」的論師，但僅限於學術知識上的傳授。國外學者把「成實宗」、「俱舍宗」列為「中國十大宗派」，這是與事實不符的。「成實論」是小乘後期著作，它標誌着向大乘空宗轉化的過程，此論所及，包括許多佛教基本哲學範疇，「俱舍論」則是小乘有宗向大乘有宗過渡的代表作。南北朝時，其他佛教流派都是這種學術性的學派，它和隋唐佛教的宗派不同。

在智顛以前的禪法共有八家：(一)明師，多用七方便；(二)最師，融心性相諸法無礙；(三)嵩師，用三世本無來去；(四)就師，多用寂心；(五)鑿師，多用了心，能觀一如；(六)慧師，多用踏心，內外中間心不可得；(七)文師，用覺心，重視三昧，滅盡三昧，無間三昧，於一切心法無分別；(八)思師，多用隨自意安樂行。以上八家，除明師(道明)時代略早於其他諸師外，餘各家差不多同。這些不同的家數對佛教禪定各有不同的解釋。慧思的佛教哲學思想與北齊的慧文也有所不同，他不但注重北方的禪法的傳統，也受到南方佛教學風的影響，注重宗教哲學理論的闡明。他「晝談理義，夜便思擇。」就是說白天談的是佛教哲學理論，晚上實踐「思擇」——禪定、靜觀的功夫，開了定慧並重的先河。從慧文到慧思的思想發展，可以看出當時已發生這樣的變化：(一)慧文還保持北方禪師重坐禪、輕理論的特色，到了慧思時代，開始出現了南北學風合流的迹象，只是當時南北朝在政治上還對峙着，所以南北朝佛教融合的因緣尚未完全成熟。(二)從慧文到慧思逐漸形成具有中國特點的佛教哲學體系，開始脫離依傍，形成與當時社會意識形態的適應與融合。佛教爲了自己的利益，解決內部長期存在的理論上的分歧，在隋唐時期形成的各宗派都建立了判教的體

系。判教，就是各宗派根據自己的觀點、方法，把所有的佛教經典著作和論述加以系統地判別、整理，重新估價、安排。如天台宗提出「四教義說」的判教方法是「義蘊佛經，名出智者。」就是說精神實質是佛經早已有的，辦法是智顛想出來的。天台宗把佛教一切經典判爲「五時」與「八教」。「五時」是：(一)華嚴時、(二)鹿苑時、(三)方等時、(四)般若時、(五)法華涅槃時。「八教」是：藏、通、別、圓、頓、漸、秘密、不定。「八教」用來說明佛在五個不同的時間所講的佛教哲學原理的內容和說教方式的不同。除天台宗外，華嚴宗把佛教分爲人天教、小乘教、大乘法相教、大乘破相教、一乘顯性教。法相宗以玄奘「妙閑中、百，又善瑜伽，以爲聖人立教各隨一意，不相違妨。感者不能會通，謂爲乖反。此乃失在傳人，豈關於法也。」禪宗的頓、漸也是一種判教。可見各宗派都有他們自己判教的原則和標準。

三

天台宗是以《法華經》爲宗經的，因此也稱爲法華宗。《法華經》共有三個譯本：(一)西晉竺法護譯《正法華經》十卷，二十七品。(二)姚秦鳩摩羅什譯《妙法蓮華經》七卷，二十八品。(三)隋闍那崛多共籍多譯《添品妙法蓮華經》七卷，二十七品。天台宗依據是鳩摩羅什的譯本。就卷數來說，《法華經》並不算是大部的，但卻具有相當的重要性。僧睿在《法華經後序》中寫道：《法華經》者，諸佛之秘藏，衆經之實體也。「明成祖永樂皇帝的「御製大乘妙法蓮華經序」也說：「此經是濟海之津梁，燭幽之慧炬；……遵之身臻康泰，善根具足。」天台宗奉以爲「宗經」，理由大概可以歸納爲這樣幾點：(一)「會三歸一」。《法華經》卷一「方便品」中提出「開、示、悟、入」的四字大綱。經裏偈文說：「十方佛土中，唯有一佛乘，無二亦無三，除佛方便說。」意思是：爲了讓一切衆生都能成佛，只能講「佛乘」；「二乘」、「三乘」不過是「應機」的方便說。「會三歸一」就是聲聞、緣覺、菩薩的「三乘」教義，最終

Vol. 3, No. 2, 1980 pp. 42-59. Peter Gregory, "The Problem of Theodicy in the Awakening of Faith", *Religious Studies*, Vol. 22, pp. 63-78.

③⑥ 佛教與其他宗教一樣，對「辯護神論(theodicy)」——惡由善生，惡性之根源等問題，可能沒有令人滿意的理論性解答。對某些宗教而言，這些問題可能發生信仰危機，但是對佛教而言，它們卻可在實證上產生積極的作用。譬如禪宗就有「大疑大悟」的主張。

③⑦ 《大正藏》卷16，頁556中。

③⑧ 參閱印順《大乘起信論講記》，正聞出版社，頁182。

③⑨ 何以《起信論》不用末那識之名，法藏解釋說：「以義不便故。何者？以根本無明動彼真如，成於三細，名為黎耶。末那無此義，故不論。又以境界緣故，動彼心海，起於六塵，名為意識。末那無此從外境生義，故不論也。雖是不說，然義已有。」原因是賴耶起必有二識相應，所以一說三細賴耶即已有末那執相應。又意識之所以能緣外境，必內依末那，故說六塵意識已有末那為依止根。（大乘起信論別記，大正藏，卷44，頁290下。）

④① 《大正藏》卷32，頁578上—中。

④② 《大正藏》卷32，頁578下。

④③ 真心派根源於阿含經。它從經驗立場的反省，提出「心本性清淨，客塵煩惱所染」的說法。不過這與如來藏自性清淨心卻有不同意義。因為它所謂心性的清淨，是指猶如白紙的明淨，意味着人心性的可塑性。但大乘發展出的如來藏心則含有積極的能塑性。妄心派的人性論依種性論，主張人性有種別。將之與解脫成佛思想相銜接之後，妄心派就發展出人有五種不同的種性；聲聞，緣覺，菩薩，不定和一闍提，由於妄心派不言一切眾生皆能成佛，真心派的人性論終成中國佛教的主流。

（上接第18頁「天台宗的歷史及思想」）

歸於「一佛乘」。(一)「十如是說」。《法華經》卷一「方便品」第二中說：「唯佛與佛乃能究盡諸法實相。所謂諸法如是相，如是性，如是體，如是力，如是作，如是因，如是緣，如是果，如果報，如是本末究竟等。」十如是說的意義在於：一切法都是「真如、實相」。傳說慧思把「十如是」讀了三遍，因而修成了「三觀」，悟入了「三諦」。(二)是法在法位，世界相常住。「見《法華經》卷一「方便品」的偈文。智顛在「法華玄義」解釋說：「一切治生產業，皆與實相不相違背。一色一香，無非實質。」(四)「三界無安，猶如火宅」。出《法華經》卷二「譬喻品」。這是警句，要求佛子認識「三界無安，猶如火宅」。發出離心，並有緊迫感。有人說這是厭世思想，那是斷章取義。佛教徒以「世法」為基礎，以「出世」為究竟，超凡入聖，是最終的追救，怎麼可以「厭離現實的帽子」呢？(五)「歌頌功德」。出《法華經》卷一「方便品」：「若人散亂心，乃至以一華，供養於畫像，漸見無數佛；若有人於禮拜，或復但合掌，乃至舉一手，或復小低頭，以此供養佛，漸見無量佛，自成無上道，廣度無量眾。」功德與福德不同，前者是出世的，後者是世俗的。傳說梁武帝問菩提達摩，他做了大量善事，有多少功德，達摩回答說：「並無功德」。這也是《法華經》的特點。(六)「普門品頌」。《法華經》卷七「觀世音菩薩普門品」的傳播，使這位大慈大悲、救苦救難的觀世音菩薩家喻戶曉，婦孺皆知。總之，《法華經》闡述的哲學思想，自然也成為天台宗的基本思想。

關於天台宗的「真如緣起論」、「一心三觀」與「一念三千」說，止觀學方法論等，我在本刊一六四期《智者大師的「一心三觀」學說》一文中已作了詳盡的介紹，請讀者參閱，這裏恕不重複。

天台宗的著作，卷帙浩繁。所講佛經，有的在印度有根據，有的則較難考證。有人說它篡改了印度佛教哲學，但重要的是應當研究為甚麼這樣講。「佛以一音演說法，眾生隨類可得解。」佛法原是適應眾生的佛法！