

佛教學詮釋系統建構方法芻議 (二)

(本文榮獲徐信獎學金)

黃連忠

四、佛教學詮釋系統建構方法——涵攝網絡系統

筆者近年來反覆思考佛教詮釋學如何建構，一直深受歐美及日本文獻學陰影的籠罩，又被國內一片過度強調修行與解脫等宗教實踐的口號所動搖，彷彿一葉扁舟撐行於重視「義解」河之右岸與標榜「行證」河之左岸間，時常在恍惚之間忽焉偏右忽焉靠左，實在是無所適從。於是引發一個強烈的疑問：「是否能有一詮釋系統，既能不違背佛法實踐的本懷，生命解脫涅槃乃至成佛的趨入，又能適應時代的需求，予佛法有不斷現代化的詮釋，開展佛教學的學術研究。兩者之間，可以互容安

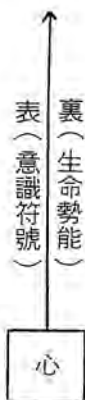
立，讓佛教真正走入現代人的生活之中，讓現代人解脫滅苦，得到心靈的慰藉，乃至生命的究竟安頓。」

此項疑問，逼使筆者不斷涉獵內典又兼治近代西方哲學之詮釋學、結構主義等，近日靈光乍現，得此「涵攝網絡系統」的雛型，期待能奉獻一己微薄的心力，以建構佛教學的詮釋系統。

(一)從基源問題到平面網絡研究方法

所謂「基源問題」是指「一個問題自覺或不自覺的提出」，它可能只是一個疑問的心念，或是語意符號，一種興趣的引發，或者是對某種問題的關懷，基本上它是包含「意識符號與生命勢能的向量」。如左圖：





意識符號即是詮釋者在過去所存有的意識價值系統中，因為某種訊號的刺激而產生的基源問題的外在符號（包括心念及語言），然而在此表層的意識符號中，卻隱含內蘊生命的勢能。所謂勢能，是指生命的能量、心意識的力量、情緒起伏的力量等。

例如：

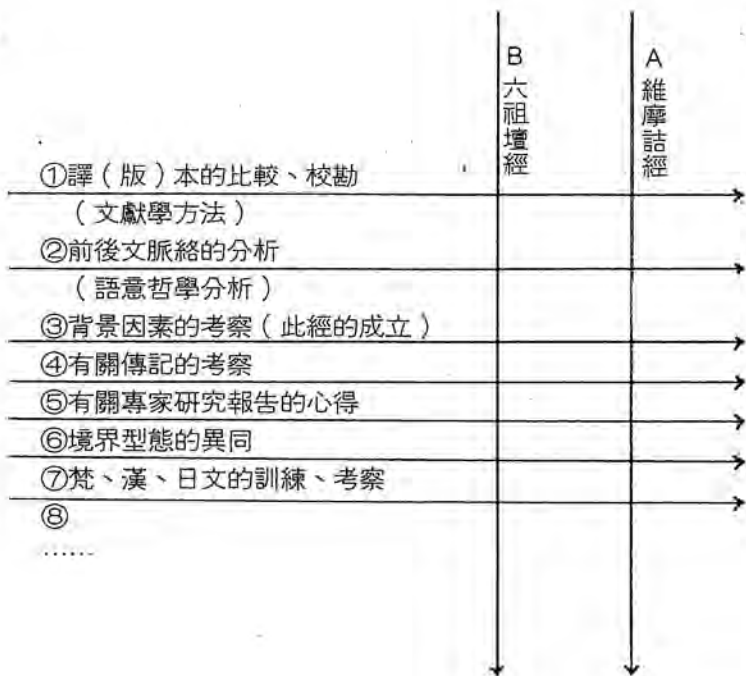
- ① 什麼是佛教的思想？
- ② 佛是什麼？
- ③ 何謂阿羅漢？
- ④ 天台宗的發展歷史如何？
- ⑤ 華嚴思想的特質有那些？
- ⑥ 苦的根源是什麼？
- ⑦ 何種身心狀態是「貪」？
- ⑧ 如何成佛？

以上不論是心念或語言的意識符號，是否具有普遍性？任何人都有可能提出以上的疑問，但在內蘊的生命勢能裏，卻是因人而異，基於緣起的因素，在同一剎那的意識符號中，不可能有兩人有相同的生命勢能展現。生命勢能是不生不滅的，它隨著心識的變化而稍強

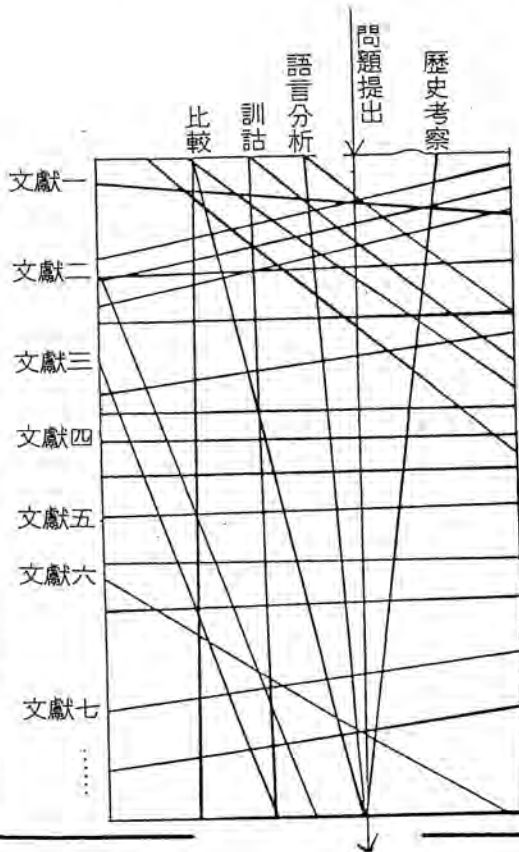
稍弱，在佛而言已全面呈現，謂之大勢大能，在眾生則隱而未彰；意識符號則是生滅的。

此基源問題的提出，可以涵攝一切佛教問題的型態，包括佛教史、宗教人類學、心理學、社會、文化等。所謂平面網絡，是指基源問題提出之後，開始進入平面思考網絡考察，例如左圖：





事實上，一個基源問題的提出，會引發一連串的連鎖反應，在此構成嚴密複雜的思考平面網絡，例如《維摩詰經》與《六祖壇經》中有關「無住」義的比較。如左圖：



其中，《維摩詰經》的三種漢譯本（現存）及二十種具代表性（明代以前）的註疏本與《六祖壇經》的版本考訂問題、作者問題，都會形成龐大的平面交錯網絡。如左圖：

在左圖雜亂交錯的思考研究中，往往只能在文獻資料裏增加龐大的負擔，並不能保證問題能夠得到解決，同時生命勢能的極度分散，更形減低解脫的可能。

從基源問題到平面網絡研究方法中有一中心原則——四段推論：

- 第一段：問題的提出與基本現象的考察及感受。
 - 第二段：分析歸納問題的性質及發生的原因。
 - 第三段：揭示問題徹底解決的完美理境。
 - 第四段：提供具體的解決方案。
- 此四段推論，可以逐一釐清平面網絡上的糾結問題。⑮但是並不保證問題必然會得到徹底的解決。若以此

四段推論應用在「從基源問題到平面網絡研究」的層次，會發現以下兩項情況：

1. 在人類思考的習慣中，任何一個基源問題，都會進入平面網絡的思考系統中，即使是佛教禪宗的話頭禪的話頭，例如：念佛者誰？初用工夫時，仍然識心分別，漸漸萬法歸一，尚待因緣時節才當下開悟，剛開始依然是將基源問題繞出去，最後才形成一向量，迴光返照，將生命潛能的極高能量在零時間內釋放，便能照破生死無明。

2. 從基源問題到平面網絡研究方法，可以涵攝佛教在世間法的一切層面，可以解決語言、文字、文獻學、目錄版本、考據學、比較研究、歷史研究、傳記研究等，此為詮釋佛教基礎的說明。但是此層次並不能解決佛教本質與特色的問題，例如：解脫涅槃、禪定三昧等修行工夫論歷程及完美境界等詮釋問題。此外對於緣起性空、一心三觀、二諦、三性、法住、法位、佛教修持理論等有關佛學不共教義或修行理論方面，由於是平面網絡研究，所以無法將不共法的思想義理、工夫歷程及境界交待清楚。

平面網絡研究固然可以在平面上無限延伸其研究範疇，但是其思考型態及研究內容，卻無法解決人類在生活中所遇到的感情糾結、情緒變化、身心疾病等立體空間的問題。或許，平面空間網絡，正如同作者所使用的文字，他把思想感情投射在「文字平面」上面，在此即會有一障礙，所謂言不盡意，此「文字平面」再經由讀者自行詮釋，自行「還原」至讀者原先存在的思想價值判斷系統的立體空間。然而，立體空間果真能解決人類的一切問題嗎？能夠詮釋佛教的本質與特色嗎？是否有

四度空間以上的可能呢？以下即是探討相關部份的問題。

(二) 從平面網絡到立體網絡的研究方法

人類的歷史與思考習慣，在形而下的現象界，一直都是以解決人類或佛教在歷史中所衍生的問題，那麼失去的縱軸線是什麼呢？其實，據筆者淺見，形式是「思想內涵的聯貫與持續變動之變動性」；內容是「依藉文字所實踐的境界，而此境界是六根（眼、耳、鼻、舌、身、意）在人間相應的現象及感受。」

所謂「思想內涵的聯貫與持續變動之變動性」，是指思想在歷史中不斷演變歷程的聯貫，並且肯定每一個階段的思想特質，可以提供為單獨的討論素材；至於「持續變動之變動性」，是指空間與時間交錯時，不斷變化的詮釋歷程。以《六祖壇經》思想發展史為例：

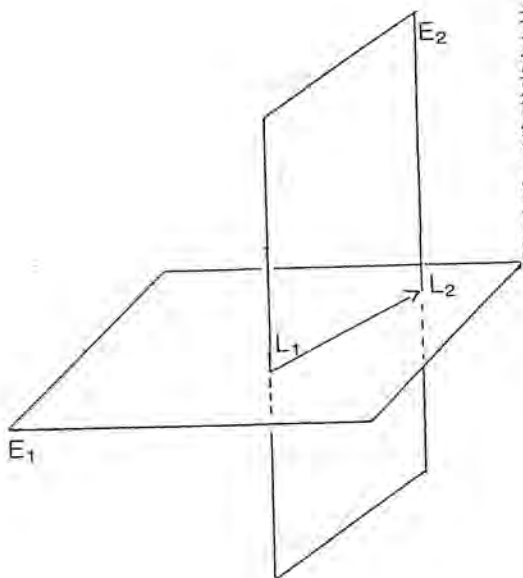
1. 基源問題：《六祖壇經》思想發展史如何？
2. 平面網絡研究：從文獻學、目錄版本學、考據學等方法，針對《六祖壇經》的版本問題、作者、編者問題作一考察。

3. 立體網絡研究：從先秦到隋唐的社會背景，探討從釋迦拈花微笑到達摩東來傳法、六祖承統的禪學史考察，這兩個思想平面內涵的聯貫，及其演變的變動性等，都是立體網絡的研究範疇。

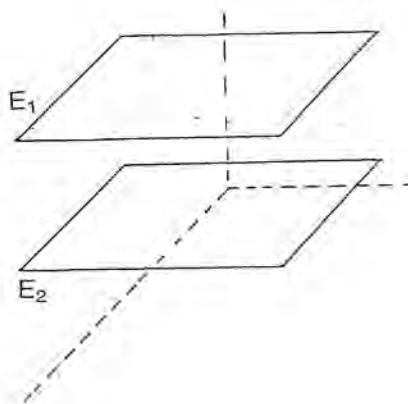
基本上，從平面網絡到立體網絡的研究方法有以下四項特色：

1. 假設 E1、E2 各為一研究平面，則 L1、L2 直線可表示為研究的素材，兩者研究的範疇交集只是素材（或原典）。如此，假設 E3 為佛教文獻學的研究平面，E4 為佛教宗教實踐的研究平面

- L1、L2 直線為《金剛經》· E1 與 E2 平面兩者並無衝突。如左圖：



2. 假設 E1、E2 為立體空間中互相平行的兩個平面，如左圖：



E1、E2 兩個平面並無交集的部份，是屬於不同層次的研究平面，例如：E1 為默照禪的止觀法門研究，E2 為漢明帝感夢遣使的經事考證，兩者並無交涉。此外，E1 可為佛教宗教實踐（如禪定實際修持），E2 可為佛教文獻學研究平面。兩者各得安立，並無交涉或矛盾之處。

3. 從平面到立體網絡研究法，不僅可以將平面研究的糾結予以釐清，也可以將平面網絡法擴充為立體網絡研究，形成一龐大而嚴密的體系，在此可以避免過度減化的謬誤。例如：「《六祖壇經》禪學思想研究」，此項命題，可以建構成百千個基源問題、百千個研究平面、百千個立體網絡相涵相攝。這些都需要長時間的研究與比較，才能獲致較為客觀的成果。

4. 從平面到立體網絡研究的內容，在詮釋佛教的特色是如前所述「依藉文字所實踐的境界，而此境界是六根在人間相應的現象及感受」。據佛教的觀點，人類憑藉六根所認識的世界，除非進入禪定，否則即使憑藉一切儀器，所認識的世界依然是「人間」。^⑬

依據上述四項基本特質，不僅可以安頓並解決各種文獻的基本研究工作、歷史研究、各期各宗教義研究、思想史等範疇，也可以進一步探討社會文化層面、宗教心理學、人類學的範疇。但是，對於形上學、神通等神祕境界的領域，並不是從平面到立體網絡研究可以窮盡的，此點容下文再作討論。

（待續）