

## 一、從「三法印」說起

從某方面說，「一切法是佛法」。爲什麼呢？因爲佛法的理想是對宇宙人生提出一種究竟而圓滿的解釋。至少是在原始佛教的教理中，佛陀便已拿了「三法印」來解釋一切法。因爲「三法印」是用以開顯宇宙人生的眞象的，因此任何一人只要把握了「三法印」，便把握了佛法的根本義，也即是把握了一切法的眞實義。

更清楚一點說，原始佛教乃是以「諸法無我」、「諸行無常」和「涅槃寂靜」爲宇宙人生的最高原理，誰把握了這三大原理，誰就把握了佛法的眞理。所謂「法印」，就是以此根本原理來印證一切的知識，合乎此原理的，便是正知正見，不合乎此原理的，便是邪知邪見。

但用「三法印」來把握佛法乃至一切法的眞理固然簡捷方便，但怎麼樣透澈地把握「三法印」却是

一複雜而深奧的難題。拿「諸法無我」來說吧，我們儘可以用現代人的觀念來理解它是「一切空間的存在都沒有自性」的意思，但這一概念的理解，却並不澈底。爲什麼？因爲理解這一「概念」不難，但要理解此一概念所指的宇宙人生之真象却不容易。

再拿「諸行無常」來說吧，我們曉得這句話的意思就是「一切時間的過程都沒有定常」，但在我們的時間心態上，我們真能深透這一時間的無常性嗎？恐怕是說說容易，體證爲難。

無論是什麼情況，我們觀念中的宇宙人生是實在的，固定的。昨天是此一我，今天是此一我，明天將依然是此一我。人恒在一實在而固定的時空觀念中，堅持一個「自我」的形像。而佛法正是要打破此一形像。大家都知道「諸法無我」、「諸行無常」怎麼說，但很少人能體證出這一真理：佛法的真理始終和我們隔着一層概念的迷障。

但事實上更要緊的不只是應該打破實在而固定的時空觀念，而且要在無常無我的現象中，把握到一非無常、非無我的真實，此卽「涅槃寂靜」。如果

我們偏說無常印法和無我法印，却忽略了此一涅槃法印，則必走到一條反佛法的道路——因爲宇宙人生若只是無常無我的虛無世界，那我們還談佛法幹什麼？極顯然地，在無常無我和涅槃寂靜之間，如果我們只能採取簡單的二分法觀點，以爲無常無我是一世界，涅槃寂靜又是一世界，則佛法將流於廢話。

爲什麼？因爲既是兩個世界，則試問這兩個世界如何連起來而通得過？若可連起來，則涅槃寂靜已非涅槃寂靜，因爲這一世界至少有一部份是無常無我的。再說，無常無我若可通於涅槃寂靜，則無常無我已非無常無我，因爲它仍有一實現爲涅槃寂靜的路。然而佛法有這種雙層的世界觀嗎？沒有。何以說沒有？這就是佛法的複雜深奧處。儘管釋迦牟尼佛說法時可以用這三句話來概括宇宙人生的真理，但我們無法只憑這三句話便把握了宇宙人生的全部真理。

就這一事實說起來，「一切法是佛法」只是對那些澈底地把握了「三法印」的人而言是真實的，因爲他們可以用「三法印」的絕對真理來貫攝一切的相對真理，但我們却不能躐等地以爲「一切法」

都是「佛法」。更確切地說，一切法是不是佛法，要我們先對佛法有所把握才能說，不能先拿一切法來附會佛法。

可是，往往有一些研究佛法的人，還沒有把握到佛法，便先拿世間法的觀點來說明佛法：這種說明的方法能成功嗎？

## 二、舊格義的失敗

在中國魏晉時代裏，有幾位極了不起的佛學大師，像竺法雅、釋道安和支道林等當時在思想上居於領導地位的人，因為那個時候的新道家玄學太盛行了，幾乎談虛說無，無所不究其極，這幾位大師便爲了迎合時尚，拿當時的一套玄學來比擬佛學。

這時佛學剛由印度經西域傳入中國不久，中國人所瞭解的佛學，只是文字的表面意義，譬如說般若經的「性空」一辭，當時便譯作「本無」，而「本無」在中國字的意義看起來，跟新道家玄學的「貴無」觀念正相吻合，於是，這些佛學大師們便大作起

玄學與佛學的比附文章來。

這就是中國第一期的「格義佛學」，也就是六家七宗的出現背景。所謂「格義」，便是拿「外典」（佛學以外的理論）來解說「內典」（佛學本身的經典）。這一解說的方式，在某個程度上說，大有助於一般未曾研究過內典的人來瞭解內典。平心而論，如果不是魏晉時代「格義佛學」的風行，極可能印度佛學永遠打不進中國人的心靈。

但格義式的佛學儘管有它這麼大的方便，可是，這一方面也正是它的麻煩。

一、混淆。因爲在格義這一方式下，只能求同，不能言異。譬如你戴黃色眼鏡看東西，只能把東西全看成黃色的，除此之外，別無餘色可見。可是佛學除了某個程度上與玄學的類似之點而外，難道沒有半點不同於玄學的地方嗎？

二、曲解。因爲玄學的觀點先入爲主，因此說來說去，是也是玄學，非也是玄學，而佛學本身的是與非則全然不可見。況且佛學若與玄學無甚差異，則談玄學儘已足夠，犯不着去談佛學。如果二者不甚相同，則以玄學說佛學豈非牽強附會？

這兩重困難，漸漸地否定了格義的價值。像原來使用格義極爲得心應手的釋道安，晚年便說：「先舊格義，於理多違。」（高僧傳卷五釋僧先傳）甚而禁止他門下的學生隨便引用外典來比附內典。

筆者在「淺談六家七宗」（文中已曾指出，道安自己原來主張的「本無論」是用以詮釋般若經的「空」之思想的；但般若之空必須透過緣生論了悟第一義空，才能證得實相般若。而道安的本無論却不自覺地走上「反緣生論」的路線。這便是格義所形成的難題，而道安在其晚年終於發覺了它的不足和缺陷。

這就是中國第一期的格義佛學之失敗的史實。

### 三、新格義的抬頭

自從魏晉時代的舊格義佛學被否定而代之以純正佛學的主張之後，歷隋唐宋元明清數代，幾乎已沒有人再拿格義的方式來談佛學；有之，也只是像章太炎那樣，採取「倒格義」的方式，用瑜伽師地

論去解說莊子齊物論。（明代的憨山大師雖注老莊二書，但還保持了極大的分際，不隨便拿佛學去套道家思想。）

但很奇怪地，今天却又時興起「格義」來了。許許多多的佛學者，拿科學、哲學、神學等觀念的空袋子來套佛學。這就是筆者所謂的：「新格義的抬頭」。

拿明顯的事來說吧，有人拿現代神經醫學的組織原理來說唯識，有人拿心理分析的學說來說禪學，也有人拿相對論來說佛學的時空觀，甚而有人拿西方神學上的名詞「泛神論」等概念來扣佛學的帽子。站在「一切法是佛法」的立場上說，這是好現象，因爲一切法似乎愈來愈像是佛法了。

可是，有一點是很可疑的，那就是說，拿世間法的知識成就來烘托佛學真理的人，他們對佛學有幾分把握呢？這話也許問得太無理，因爲任何一人成佛之前，誰敢說他自己對佛學有十分把握。但即使把問題問得輕一點，最大的可疑仍是，一個談神經醫學、心理分析、相對論和泛神論的人，在他所憑藉的知識本身，又有幾分把握？

坦白地說，神經醫學、心理分析等現代知識，都還在發展的階段中。注意，是仍在發展中。

既然說這些現代知識仍在發展中，則焉知它今天如此說，明天不如彼說？「趙孟之所貴，趙孟能賤之。」用現代知識的觀點來肯定佛學，極可能是一條走向反佛學的路——不是說佛學一定要被現代知識（或以後更進步的知識）所反，而是說我們今天一旦把佛學定着在今天的知識成就上，則一旦明天的知識成就反了今天的，佛學也要一齊被反掉。

也許有人要問，佛學經不起這種挑戰嗎？正確的回答是，不是佛學經不起，而是我們今天拿今天的知識成就來肯定佛學的知識真實性經不起。

但這樣說來太悲觀了嗎？既不能用現代知識成就來肯定佛學，則生活在現代知識氛圍中的我們，如何肯定佛學？

筆者以為，問題的關鍵不在能否用現代知識來肯定佛學，而是在於我們如何把握佛學來超越現代知識。這話說來像是「大話」，但其實不然。在前文中我們說過，佛法有一把握絕對真理的鑰匙，叫做「三法印」；只要大家肯虛心去把握住這「三法

印」的鑰匙，則我們永遠能對任何知識的成就採取一種超越的立場。

這也就是說，我們儘可以拿現代知識的成就來突顯佛學的價值，但要記住，除非你不談佛學，否則你不能不先站定佛學的立場來評估現代知識成就的是非與得失。

#### 四、末法時代說的警惕

世界上實在沒有一種宗教會像佛教這樣，老早就暗示了教理本身的衰敗命運。所謂正法時期、象法時期、末法時期，今天，我們正處在末法時期裏。

末法時期的特色是什麼呢？就是「鬪爭堅固」。這個鬪爭不是外在的衝突，而是人類心靈內在的矛盾。這矛盾又是什麼呢？就是一個「慢」字和一個「疑」字。

先說「慢」字，這是我執太重使然。崇己慢人，這是一重鬪爭。唯其「慢」心深重，因此不能虛

心體會佛陀的教理，總是非要自己弄出一套新花樣不可。

再說「疑」字。疑是慢的另一面。因為先有慢人之心，所以出之以疑。疑之不已，這就是今天「相對主義」盛行的大原因。如果我們什麼都信不過，試問有什麼是絕對的？沒有絕對的，則什麼是

真理？什麼是永恒？現代人說，真理只是真話（truth is true sentence）。當我們說：「鐵是鐵。」這是一句真話，也是真理。這種真理（即真話）是唯一不可疑的，却也是最沒有意義的；但一提到意義，又是相對，又是可疑。

疑與慢，這就是末法時期的鬭爭堅固之根源。當我們透過新時代的格義方式去理解佛學的時候，不會藏着這種心理嗎？或者更嚴格地說，我們沒有把世間知識中的對淨性帶進佛學嗎？

一樣是現代心理分析學，弗洛伊德派的心理分析觀點跟雅格（C. G. Jung 朱光潛氏譯作融恩）

派的觀點便大相逕庭，而這一佛學以外的對淨沒有解決，焉知我們一旦把禪跟心理分析扯在一起時，不也要在禪學之內起對淨？這不是疑與慢，不是鬭

爭堅固又是什麼？

從某方面說，我們可以認為末法時代說是一種無謂的宿命論；但除非大家肯拋棄今天這種隨便拿世間法來附會佛法的作風，要不然，情形是很不樂觀的。

## 五、結語

對於把握得住佛法真義的人而言，一切法是佛法。而尤其要緊的是，不但一切法是佛法，佛法並且超一切法。只要誰有把握，誰都可以拿佛法跟世間法做一比較與會通。但原則是，先要通佛法。

中國魏晉時代舊格義的失敗是一大教訓，而佛陀的末法時代說更是一大警惕。提倡佛法的人一定要接受此教訓與警惕，否則提倡佛法適足以亡佛法。

筆者深深地憂慮着今天這個新格義時代的格義理論之蔓延。本文之作，宗旨即在警惕這一作法的偏失與危險。區區管見，尚請大家不吝教正。