



世親對於萬有實相論的看法

工	勝	成	性	著
幻	生	譯	文	土

又轉依法身，有七種名：

1. 沈沒，對法身約取（卽四種貪愛：一欲取，二見取，三戒取，四我語取）陰（五陰）永無而言。

2. 寂靜，如來法身，離生、住、異、滅有爲四相，湛然常住，無生（寂）無滅（靜）。

3. 棄捨，如來轉依法身，已度四種生死，一切煩惱虛妄已滅盡故，一切道已修故，棄生死捨道諦。

4. 過度，法身地中，無二乘粗苦，故名爲「過」，無菩薩四種生死細苦，故名爲「度」。

5. 拔除，阿梨耶爲生死根本，生四種枝末（煩惱二、業一，果報一），法身能拔除其本、末。以無分別智（盡智），能拔除現在之虛妄，能清淨法身；以無分別後智（無生智），能使未來虛妄永不得起，法身圓滿。清淨法身滅現在惑，名之爲「拔」；圓滿法身斷未來惑，名之爲「除」。

6. 濟度，法身離五種怖畏：一自責畏，二他責畏，三治罰畏，四惡道畏，五衆畏者。

7. 斷，如來法身，斷六道果報。如是如來法身，有七種名。

復次，就法身之相、法身之味、法身之事而言，諸苦靜息，爲法身之相；不退墮及安樂，爲法身之味。修正行之人，見得法身，則能得不退安樂。法身之事，有以無相爲事，與以無戲論爲事。法身，無五陰之相，若能觀證法身，則一切戲論，皆不復生。

六、分別相：如來性有通相與別相。通相，一切法（三性法）如如（俗如卽眞如，眞如卽俗如，眞俗二如無別異故）清淨（

者因果俱淨，因中是無染清淨，至果無垢清淨故），如「般若波羅密經」等諸經之通說。別相，於佛性中，自三種衆生分別，約此三種衆生分別，而說佛性之相。所謂三種衆生：一、不能證見佛性之凡夫，二、能證見佛性之聖者，三、證至佛性究竟清淨之如來。又，由衆生事用分別，亦有三種：一、以顛倒爲事，二、以無顛倒爲事，三、無顛倒無散亂有別法爲正事者。一以顛倒爲事者，爲凡夫；二以無顛倒爲事者，爲一切有學聖者；三以無顛倒、無散亂者，爲道後法身；有別法爲正事者，爲應化二身。此應化二身，爲濟度衆生，由大悲本願爲正事。

七、階位相：無流法界不出六種：一、自性，此爲無流法界之自體。二、因，依止佛性而起信樂大乘等四種勝因，故佛性有法界之因。三、果，由無流法界之因佛性，而得常住等四德之果。

八、遍滿相：此佛性爲遍滿凡夫、聖人、如來三位之無分別攝，由佛性故，而得離欲及離欲因。六、分別，約佛性分別三種衆生，或以如來所說八萬四千法門，攝爲六種等分別。如此種種法門，以佛性爲基準而作分別。今階位相，將佛性約階位次第而以三位說明。所謂三位，一不淨位，此指衆生界；二、淨位，此指菩薩地，三、最清淨位，此指佛地。佛性，卽由此三位分別出來。

性。譬如土、銀、金等器中，遍滿虛空。

九、無變異相：此以六離義說明：一、無前後際變異，於常位中，常樂我淨四德，及如來恆沙功德，恆相應故，故如來性無前後變異。二、無染淨變異，法身不爲生死陰界入等所染污，故名無染；亦非智數所作，故稱無淨。三、無生變異，意味法身之無生。四、無老變異，謂法身無動轉無變異之處。五、無依住變異，法身非依他生起存在，亦無法身存在之處。六、無滅變異，法身常住，非可破壞。

以上六離，合而爲三：一、以無前後際變異，爲①前後寂靜；二、以無染淨變異，爲②無流；三、以以下生、老、住、滅四相，爲③無爲。因此，一切妄想諸法，雖有三種變易：1果報盡故變異，2對治所破故變異，3剎那念念滅故變異，但法身却離此三種過失：1前後寂靜故，無果報盡變異；2無流故，無對治破變異；3非有爲法故，無念念壞變異。故名無變異。

十、無差別相：如來性，約畧說來，可以四義、四名來顯示，亦可約四人、四德來說明。在其極清淨位上，四義、四人等，都是顯無差別的。所謂如來性四義：1一切佛法前後不相離，2一切處皆如，3非妄想法，4本性寂靜。所謂四名：1法身（由佛法不相離故），2如來（由性一切處如故），3眞實諦（由無虛妄顛倒故），4般涅槃（由本來寂靜故）。又所謂四人：1法身（對身見衆生），2如來（對顛倒人），3眞諦（對散動心人），4涅槃（對十地菩薩）。所謂四德：1一切功德，2無量功德，3不可思惟功德，4究竟清淨功德。

上面說明自性等十相之理由，爲顯示下面三義。「佛性論」

末尾，舉其三義說：「一、顯本有不可思議境界，二、顯依道理修行可得，三、顯得已能令無量功德圓滿究竟，故造斯論」。（大正，三一，八一三，上）。如文所說，此三義，爲說如來性十相之所由，也是世親造「佛性論」之目的。

二、「唯識三十論」所顯之實相論

「唯識三十論」說：「由彼彼偏計，偏計種種物，此偏計所執，自性無所有。依他起自性，分別緣所生，圓成實於彼，常遠

離前性。故此與依他，非異非不異，如無常等性，非不見此彼。」（大正，三一，六一，上）這是世親建立偏計所執性、依他起性、圓成實性三性，說明萬有的體相。如依世親所說，宇宙萬有，可以分爲體與相二種。其體爲圓成實性，其相爲依他起及偏計所執二性。再就萬有之相分析，有虛妄相與真實相。偏計所執性屬於虛妄相，依他起性屬於真實相。今列表如次：

三性	——	依他起性	——	眞實相	——	相
	——	圓成實性	——		——	體
	——		——		——	萬有

就上面所說之三性解釋，後世出現許多不同異論。「唯識三十論」說明三性之後，接着舉三無性說：『卽依此三性，立彼三無性，故佛密意說，一切法無性。初卽相無性，次無自然性，後由遠離前，所執我法性。』（大正，三一，六一，上）此三無性說，爲了顯示不主張前面三性說之偏有，故作此說。至文中所說：「故佛密意說，一切法無性」，其主張之三無性說，與龍樹、提婆等空系的主張如出一轍，同時，也顯示其空不是偏空。「却依此三性，立彼三無性」，是顯示既不偏空也不偏有的中道實相。

蓋三無性的主張，在實相論，此爲對龍樹之空論與無著之有論作調和之說；它與三性說相待，可說是對萬有實相最巧妙的說明。

萬有諸法，都是從虛妄分別生起的。由虛妄分別生起之所取、能取分別，並不是真實的。因爲離了所取、能取的空性才是實存的。「辯中邊論」說：『虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。』（大正，三一，四六四，中）所以，萬有諸法，既非空也非有，當然是契合非有非空的中道。故論中又說：『故說一切法，非空非不空，有無及有故，是則契中道。』（大正，三一，四六四，中）世親解釋此頌說：

論曰：一切法者，謂諸有爲及無爲法，虛妄分別名有爲，

二取空性名無爲。依前理故，說此一切法非空非不空。由有空性虛妄分別，故說非空；由無所取能取性，故說非不空。

有故者，謂有空性虛妄分別故；無故者，謂無所取能取二性故；及有故者，謂虛妄分別中有空性故，及空性中有虛妄分別故。是則契中道者，謂一切法非一向空，亦非一向不空，如是理趣，妙契中道，亦善符順般若等經說一切法非空非有一。（大正，三一，四六四，中）

如果根據此釋，則世親以非有非空之中道爲萬有實相，此與般若等經所說相同。論中更詳說此義而建立三種自性說：

頌曰：唯所執依他，及圓成實性，境故分別故，及二空故

說。

論曰：依止虛妄分別境故，說有偏計所執自性；依止虛妄分別性故，說有依他起自性；依止所取能取空故，說有圓成實自性。（大正，三一，四六四，下）

萬有實相，雖然是非有非空的中道，如果更進而吟味其性相，則可以分爲偏計、依他、圓成三種自性。虛妄分別境，名偏計所執自性；虛妄分別性，名依他起自性；諸法所取能取的空性，名圓成實自性。

就諸法的體相以三性說明，本論與「唯識三十論」相同，但

「唯識三十論」舉三無性與三性配對說明諸法實相，「辯中邊論」不說三無性，而在三性論上說明中道實相，這是兩論的相異之處。

綜合「辯中邊論」新舊兩譯考察，舊譯以所取能取屬於偏計所執性，新譯以當情意所現之相屬於偏計所執，所取能取屬於依他起性。

此外，頌中的『是則契中道』，真諦譯「中邊分別論」卷上，爲『是名中道義』。由此，後世的中道論，有主張離言中道與言詮中道二義出現。

四、「攝大乘論世親釋」所顯之實相論

「攝大乘論世親釋」卷五，將萬有實相，以三自性——1依他起性，2偏計所執性，3圓成實性說明。此論以依他起爲染淨

二分的合體者。然此染淨二分和合的依他性，意味甚深頗難了解。如論中說：

論曰：依他起畧有二種：一者依他薰習種子而生起故，二者依他雜染清淨性不成故。

釋曰：雜染清淨性不成故者，由卽如是依他起性，若偏計時卽成雜染，無分別時卽成清淨。由二分故一性不成，是故說明依他起性。（大正，三一，三四一，下）

如來依他起性的染分爲分別性，淨分爲圓成實性，則假立二分分位的依他性，豈不是依他無體嗎？說到這個問題，「攝論世親釋」說：

論曰：復次，何故如所顯現實無所有，而依他起自性，非一切一切都無所有？此若無者，圓成實自性亦無所有；此（圓成實）若無者，則一切皆無。若依他起及圓成實自性無有，應成無有染淨過失；既現可得雜染清淨，是故不應一切皆無。（大正，三一，三四三，中）

世親解釋說：

此若無者，圓成實性亦應無有，何以故？由有雜染清淨有故。若二俱無，則一切種皆無所有。（大正，三一，三四三，中）

依他起性，是結合染淨二分而成性，其自性清淨分，爲緣起的根本性，故其體不變而性淨。所以，依他起即使無有的，但其性並非沒有。此自性清淨心，既是緣起而成依他起的實有分，故受垢染成爲諸識識體。後離垢染還歸本性清淨，名爲離垢淨的真如心。卽離依他起性之一分——偏計所執分。若依他起性無有一本性清淨的真實分，既無離染之義，故離垢淨的圓成不成，唯有一本性清淨的真實分，偏計所執分。若依他起性無有，則修行無功。故此不能主張依他無體。

然則，依他性又如何呢？「攝大乘論世親釋」卷四說：

論曰：若依他起自性，實爲有識似義（偏計性）顯現之所依止，云何成依他起？何因緣故，名依他起？從自薰習種子（下轉第8頁）

，務使全念卽觀，念外無觀，全觀卽念，觀外無念。觀念雖同水乳，尙未鞠到根源，須向者（這）一念「南無阿彌陀佛」上重重體究，切切提撕，越究越切，愈提愈親，及至力極功純，豁然和念脫落，證入無念無不念境界。」應作何解？

答五：這節文字，就是解釋「觀心念佛！」第一段從「當念時」至「念外無觀，觀外無念」，就是念至觀念相應，水乳相融，由有觀念到無觀念，由相對念接近絕對念的境界；第二段由「觀念雖同水乳」，至「證入無念無不念境界」，就是念到觀念合一，能所雙亡的絕對絕對的地步，達到觀心念佛的目標了。這節文卽說明觀心念佛，你抄此文，却未體會此文卽釋觀心念佛，舉個例子，有點近於「騎牛尋牛」了。

問六：何謂專觀白毫？

答六：白毫相光是佛的三十二相之一，在阿彌陀佛的眉心，即兩眉之間。亦是觀無量壽經的十六行觀之一。專觀白毫，即是專觀白毫相光，心不外馳，其觀成功，亦可達到往生淨土的目的。

問七：觀廣大法身，乃是凡夫不可得見，觀佛像即可；但觀

法身又是怎樣觀的呢？

答七：觀佛像，卽四種念佛中的「觀像念佛」，是事觀，故凡夫修習較易；觀法身是理觀，法身無相，無從下手，修習較難，故勸凡夫宜先觀像。觀法身，亦屬於四種念佛中的「實相念」。實相無相，而無所不相，相相都是實相；亦猶法身無形，而週遍法界，法法莫非法身。上根利智者，觀得法身，惑盡情亡；等而下之者，則觀像持名，漸次而修，亦可穩登蓮位。

問八：大法師所著的「淨法的讚揚與認識」中說到「觀音大士爲等覺菩薩，位居補處，將來可補阿彌陀佛之高位，爲極樂世界的教主」；那麼，到那個時候，阿彌陀佛是否要退下而成爲菩薩呢？

答八：到觀音菩薩上位時，阿彌陀佛機盡緣息，不退而退，退藏於密——卽寂光淨土的三德秘藏，自受用境，不是退下成爲菩薩。菩薩是因位未究竟；佛是果位，智德究竟圓滿，沒有再退爲菩薩的理由，除非是「倒駕慈航」，方便應現菩薩之身。

（上接第16頁）

所生，依他緣起故名依他起；生剎那後有功能，自然住故名依他起。（大正，三一，三四一，上）

據此，依他起性，是「依他緣起」的，被認爲有其存在意義。換句話說，偏計性的存在，在經驗上，可以證明其存在的。即在經驗的偏計性處，承認有先驗的依他性。所以，無偏計之處，也無依他性，在此，唯有真實心。然則，其偏計（經驗）之前的世間，即依他性與經驗的偏計又有怎樣的差別呢？對於這個問題，論到實證的時候，依他雖然是由偏計實證其存在的，但論到緣起的時候，偏計又是由依他而緣起的。因此，偏計與依他的概念，由於立論的不同而不同。如上所說（真諦譯「阿梨耶性質」），有以前七識爲偏計，阿梨耶爲依他之說；有以識體爲依他，二分爲偏計之說；有以二分爲依他，二取爲偏計之說的。

上面敘述「佛性論」等所顯示之實相論，現再簡述如下：

一、萬有的內在性具有佛性，以其佛性爲真實之存在。

二、萬有以非有非空之中道爲其實相。

三、萬有由主觀的知性差別而區分爲三性。卽不論怎樣的法體，對外道、凡夫、小乘之智時，卽成偏計所執性；對大乘菩薩的分別智或無分別智時，卽成依他性或圓成性；在佛智之前，凡依、圓都成爲差別卽平等，平等卽差別的妙境。

四、萬有奧蘊，有超經驗存在的，由其雜染表現於經驗界。其表現於經驗界的事相，雖然是無所有的，但由此可以想定應有先驗之世界。與其先驗世界共存的，雖然是一無，但也是一有。

所以，當經驗停止之時，可知先驗世界成爲超經驗世界而實在的。其時依他起性之名，變名圓成實性；但依他之體，曾爲經驗的母胎，故與稱爲先驗世界同體。

分析如上四說，各各主張則一。卽萬有實相，由無分別智始能把握獲得；虛妄分別的世界，決不是真實存在的。所以捨虛妄分別的迷執，而成就阿耨多羅三藐三菩提。真如實相與理智冥合，不外向成佛大道修證得果爲大前提之實相開顯。