

讀佛書，有四要。分析與綜會。踏實與凌空。名相紛繁。必分析求之。而不憚煩瑣。又必於千條萬緒中。綜會而尋其統系。得其通理。然分析，必由踏實。於繁瑣名相，欲一一而析窮其差別義。則必將論主之經驗，與思路，在自家腦蓋，演過一番。始能一一得其實解。論主猶言著者，經由懸空想像而施設之。而非空想者乎。此謂踏實。若只隨文生解，不曾切實理會其來歷。是則浮泛不實，為學大忌。凌空者，擲下書，無佛說。無世間種種說，亦無己意可說。其唯於一切相，都無取著。取著意

言、學者須反觀始得，脫爾神解。機應自然。心無所得。而真理昭然現前。此心緣有所得，便是取。此種境地，吾無以名之，強曰凌空。如

上四要。讀佛書者，缺一不得。吾常求此於人，杳然無遇。慨此甘露，知飲者希。孤懷寥寂，誰與為論。什師頌云：哀鬱孤桐上，清音徹九天。

佛家哲學，以今哲學上術語言之，不妨說為心理主義。所謂心理主義者，非謂是心理學，乃謂其哲學從心理學出發故。今案其說，在宇宙論方面，則攝物歸心。所謂三界唯心，萬法唯識是也。非不承認有物，只是物不離心而外在故。然心物互為緣生。刹那刹那，新新頓起，都不暫住。都無定實。在人生論方面，則於染淨，察識分明。而以此心捨染得淨，轉識成智，離苦得樂，為人生最高。高。高。高。識者，虛妄。在本體論方面，則即心是涅槃。涅槃者，以

淨四德，故名涅槃。即真如。之別名。亦即本體之別名。在認識論方面，則由解析而歸趣

證會。初假尋思，而終於心行路絕。心行者，心之所游履。如有

### 佛 家 名 相 通 釋 (三)

所游履然，故曰心行。心行路絕者，謂真理不可以知解推度，機起推度與想像，便與真理乖離。故知就真理言，則心行之路，至此而絕也。其所以然者，則於自心起執相貌。心知機起，便計有味。如是如是，義相此相，即由慧解析，云慧即俗，知其無實。心知如是自心所執，故云起執。由慧解析，云慧即俗，知其無實。計為如彼如此等義，此決不與真理相入。觀行，即觀行，此即正智。冥契真理，證會，即超過尋思與知解境地，所謂証會是已。吾以為言哲學者，果欲離戲論而得真理，則佛家在認識論上，儘有特別貢獻。應當留心參學。今西洋哲學，理智與反理智二派，互不相容。而佛學則可一爐而冶。向欲於作量論時，備竟迫病患，憚為深思，然西學於此，所以無緣融會者，以無佛家觀心與治心一段工夫故耳。西學只作知解工夫，其心尚應乎此意，難言新論明心章。於此頗具苦心。明心章下，談染精談善心所處，於進修工夫次第，指示要之。佛家哲學，持較西洋。別有一種精神。別是一種面目。其於中國，在修証上，尙有相通之處。其於西洋，在理論上，亦自有可通。而根本精神，俱不相似也。此意，容當別論。讀佛書者，必須知此，而後有所抉擇。

凡佛家書，皆文如鈞瑣。義若連環。初學讀之，必循環往復，至再至三。每讀一次，於所未詳，必謹缺疑。而無放失。此最吃緊，缺疑者，其疑問常在心頭。故乃觸處求解。若所不知，即便放失，則終其身為盲人矣。學問之事，成於缺疑。廢於放失。寄語來學。其慎於斯。

凡佛家書，有宗論籍，只是鋪陳名相。空宗論籍，如宗經之作，

若中論等宗經而作，只是三支法式。讀其書者，切宜言外得意。若滯在

言中，便覺毫無義趣。須知中國、印度、哲家筆著，皆意在言外。

意餘於言。所貴好學深思，心知其意。科學書籍敘述事理，無

作，則不當如此，以其所談之理，極普遍，玄微，深妙，而難

以言宜也，若哲學書，而亦義盡言中，則其無深解可知。

讀佛書，必先讀論。讀論，必先唯識法相。而次以空宗。然只讀

空有諸論，猶不足見佛學之廣大淵微。淵者，深也。微者，妙也。必也博習

羣經，始覺豁人神智。及其諷味涵茹之久，則神智日益而不

自知。然非廣研論籍，精熟條理者，又斷斷不可讀經。使渾沌

未鑿者讀之，不唯不喻經旨，反益增其混亂。論以析義，而經

之說理也，極爲深渾。深者，深妙，渾者，渾全。

凡讀書，不可求快。而讀佛家書，尤須沈潛往復，從容含玩。否

則必難悟入。吾常言，學人所以少深造者，卽由讀書喜爲涉

獵，不務精探之故。如歷史上名人傳記，所載目數行下，或一

目十行，與過目不忘等等者，不可勝數。秉筆者本稱美其人

閱覽明快，而實則此等人，在當時不過一名士，絕少有在學

術界得成爲學問家者。宣聖曰：仁者先難後獲。天下事無倖

成之功。學問是何等工夫。奚容以輕浮心，輒爲淺嘗耶。日本

治中國學術，勤於搜集材料，考據較精，然於哲學思想方面，殊乏窮大，致精極深，研幾之功，觀其著述，如敘述某家學說，

往往粗立若干條目，而任意割裂其書中文字句以編綴之，至爲浮亂，其於先哲思想系統及廣大淵深微妙之旨，全沒不理

會，吾國學人自清末以來，亦被其風，此甚可懼。

至言不止於俚耳。莊卑陋之心，於大道必無堪任。無所堪故

儒者言爲學之要，必曰立志。佛氏言爲學之本，必曰發心。未

### 熊十力遺著

有心志不正大，不精明，不真切，而可與於窮理盡性之學也。

玄奘大師，譯大般若經，既成，每竊嘆此經義境太高，恐此土

衆生，智量狹小，難於領受。輒不勝其嗟惋。向也不究此旨。今

乃知其言之悲也。願讀佛書者，時取奘師此等話頭參對。庶

有以自激其憤悱之幾歟。

吾所欲言，略如前說。復次關於本書，尙有略及者二事。一本

書所由作，實因授新論時，諸生以參讀舊籍爲難，而友人湯

錫予，適主哲系，亦謂佛學無門徑書，不可無作。兼有他緣。如

中率爾起草。但因新論參稽之便，故書中，於要領所在，時下

批評，並舉新論，以相對照。雖着筆不多，而吾思想所由變遷，

亦大略可見。

二本書引用書名，多從省稱。如成唯識論，省稱三十論。亦省

稱識論。成唯識論述記，省稱述記。他論亦有述記，則加二字

云雜集述記，二十論述記，則云二十述記之類。瑜伽師地論，省云大論。亦云瑜伽通

倫記，省云倫記。諸如此類，讀者宜知。

又拙著新唯識論，省云新論。破破新唯識論，省稱破破論。十

力語要，省稱語要。