

原著

從本體、工夫與境界談《圓覺經》的二元分立與超脫

張佳弘

華梵大學 東方人文思想研究所，台北，台灣

本文目的在說明《圓覺經》思想中的二元立說與超脫的關係，將本體論、工夫論與境界論當作一活性的架構，探究「分別」至「無分別」的圓覺真義。二元立說是容易被理解的解釋方法，幫助眾生在本體論、工夫論與境界論上藉由二元分立去發現問題並找到超越的路徑，然後可以達到超脫的境界。《圓覺經》於本體論上辨識「有/無」、「真/假」與「垢/淨」，本體中沒有二元分立的狀態與問題。工夫程序是為了證悟本體，以及在境界上如何不斷的累進與深化，著重於分辨「因/果」、「漸/頓」與「理/事」。境界上關懷的是「二/不二」、「一/多」以及「入/未入」，每一境界都有相對應的功課與進度，必須不斷精進。修行者藉由圓覺本體最終修證至真如法域「如來大寂滅海」的超脫境界。

關鍵字：圓覺經、二元、本體、工夫、境界

壹、前言

《大方廣圓覺修多羅了義經》(唐·罽賓三藏佛陀多羅於武后長壽二年譯於白馬寺，收在《大正藏》第十七冊。下稱《圓覺經》)文辭優美，義理深湛，發揚如來藏思想，於漢傳佛教中具有重要的地位，向與《楞嚴經》、《大乘起信論》合稱「二經一論」，受到天臺、華嚴與禪宗等宗派的重視，尤其華嚴宗五祖圭峰宗密推崇本經備至，現存注釋有五種七十三卷之多。

本文在梳理《圓覺經》思想中的二元立說言教如何達至超脫境界，於本體

聯絡人：張佳弘，華梵大學 東方人文思想研究所，台北，台灣

Email: ahorng.chang@msa.hinet.net

本論文曾獲得 2015 年華嚴蓮社趙氏慈孝獎學金，並已獲主辦單位同意修改後發表。

論、工夫論與境界論的架構中當作一活性的分析手段，探究分別、無分別以致超脫的圓覺真義。由於「對立分別」是慣常的心靈模式，是一種普遍的認知需求，也可以是一項教化利器；觀察人類社會是如此，聖賢仙佛的言說也逃不了這樣的邏輯限制。從簡單的香臭美醜、是非善惡到宗教義理上的「陰陽」、「有無相待」、「君子/小人」、「利與義」、「王道與霸道」、「此岸/彼岸」、「苦與樂」、「菩薩與凡夫」，以至哲學層次的「主客觀存在」、「身與心」、「唯心與唯物論」等等信手可得。在此種種表述作用的幕後，明白透示出「分別」是認識的基本工具，二元結構的認識基礎也是人類頭腦能夠運作認知與接受的原始構造。換言之，頭腦一旦運作，必定會不斷的分別，而最基礎直視的便是二元分化，非此即彼。

二分乃是概念上的基本使用義，在心理認同上求得歸屬，在形上學上作出對比，在道德論、倫理學上可以做出價值定義，在宗教上可以演繹「天上人間」，在修行上可以劃分「凡夫/菩薩」，進而在化育上可以指出一條「去凡入聖」、「捨身成佛」或是「塵盡光生」的道路，鼓舞人們從事工夫程序，來達成最終境界上的身心姿態，在重新面對世間時有一種全然不同的面容與態度，並具有超人的回應。而這一切都是奠基於二元分立的價值領域之中，亦即不僅僅為了現世宇宙的認知識別，另外如「與造物者遊」、「入如來大寂滅海」的超越、出離、成道、修證也都是脫胎於二分的構面上，凌駕在分別心的基層結構以推展出更高階層的突破。本文目的即在於一探並理解《圓覺經》如何從分別進至無分別，再進而達到超脫，然後運用於世間，完整立說流動，串連完滿。

貳、分論架構

二元分立在分別以至無分別的進路上，首先是人間意識了解層面的二元立說，其次是破二元無分別的方法與工夫，三則達至無分別的境界，最終超越至神之又神、言語道斷的不可說境界。在這一進路上，為使理論言說的架構清楚而有歸屬，約分以本體論、工夫論與境界論來分析各自的內涵以及彼此的關係。

一、圓覺本體

本體論關心「我/真我」；所謂我指經驗我、意識我，此外還有一超驗的真我，佛教指「能」的部分，或菴摩羅識、菩提心、本來面目等等，類似說法還有荀子說「天官」的心，孟子說「求放心」的心，陽明說的心之體，老子說的道、母體、玄，道教指稱的無位真人。本體已然進入無分別境，無法論任何二元性，因為本體是判斷者，而非被判斷者，不能被指認為任一邊，甚至無「善/不善」，不然不成為真宰。於本體中《圓覺經》特別要辨識的是「有/無」、「始/終」與「垢/淨」。

《圓覺經》指出：「無上法王有大陀羅尼門，名為圓覺，流出一切清淨真如

菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩。」¹意指一切為本體「圓覺」所化現，對於此本體經中又有別稱為「如來藏」、「覺心」、「圓覺性」、「妙覺性」、「圓覺妙心」、「妙圓覺心」、「如來淨圓覺心」、「一切如來妙圓覺心」等等，名稱雖異，其實同指法體²、³。在如來藏經典中，「圓覺」的稱法可視為一種彰顯善性、具形容意旨的感性表達方式。圓是「圓滿」，覺是「覺知」或「覺性」⁴、⁵，相較於「一心」、「阿賴耶識」等，乃是認知中偏向正面的敘述。而經中「如來藏」僅在首末處各出現一次，一在〈文殊品〉第一，另一在〈賢善首品〉第十二，隱喻著這是一切流出也是終極還歸之所，是「眾生本來成佛」之因，所謂「種子」⁶；是本是源，是還本溯源的因，也是還原現體後的果。所以不論從因地或果地上而言，法體是眾生成佛的「真有」，但要強調分辨的是，圓覺特性的「有」，非有始有終的「有」，非一時一地的「有」，非思維想像的「假有」，而是超出輪迴的「非有」，是真空中的「妙有」。因為性虛空，實無一物，本身不生起滅，非有無相待，而是體一「絕待」。

然而絕待的概念無法以言語道之，須從反面去襯；與「圓覺」反面相對的即是「無明」。何謂無明：

云何無明？善男子！一切眾生從無始來種種顛倒，猶如迷人四方易處，妄認四大為自身相，六塵緣影為自心相；譬彼病目見空中花及第二月。⁷

也就是眾生無始以來認虛為實，假幻為真，尤不自知。然而一切的無明幻化卻來自於圓覺妙心，但是幻化即是會流轉、會消滅，因此可知真正不動的是圓覺實相：

一切眾生種種幻化，皆生如來圓覺妙心，猶如空花從空而有，幻花雖滅空性不壞；眾生幻心還依幻滅，諸幻盡滅覺心不動。⁸

既然圓覺妙心本來自有，金剛藏菩薩於是針對此圓覺本體特質發出邏輯性三問：「若諸眾生本來成佛，何故復有一切無明？」、「無明本有，何故說本來成佛？」、「無明後起，何時復生一切煩惱？」⁹但是三問本身即有設定上的問題，此三問是將超脫輪迴的圓覺性放入輪迴流轉而發問，如此一來，是墮入局部、暫

¹ 大方廣圓覺修多羅了義經。T17, no. 842, p.0913b19。

² 釋宗密。圓覺經略疏。台北：大千，2003，頁 19-34。

³ 釋憨山。圓覺經直解。台北：老古文化，1986 年，頁 1。

⁴ 釋太虛。圓覺經略釋。高雄：淨心文教基金會，1996 年，頁 25。

⁵ 釋諦闍。圓覺經講義。上海：上海古籍出版社，2014 年，頁 15。

⁶ 同注一。頁 168、196。

⁷ 同注一。p.0913b19。

⁸ 同注一。p.0914a10。

⁹ 同注一。p.0915b10。

時、變遷的假象，¹⁰非但不能得出真義，只是徒增煩惱，不能成就圓覺方便，「未出輪迴而辨圓覺，彼圓覺性即同流轉。」¹¹所以佛說「非為正問」：

諸旋未息，彼物先住尚不可得；何況輪轉生死垢心曾未清淨，觀佛圓覺而不旋復？是故汝等便生三惑。¹²

換言之，若是以輪迴心、分別心、思維流轉的方式，是不可能瞭解圓覺本性，無法入佛海，因為輪迴是執有，與圓覺虛空性背道而馳。所以佛從問題外看，不落入輪迴的邏輯辯論，而是直指問題本身的謬誤性。

再者，修行與圓覺自性的關係就如同金與金礦的關係，既已煉銷為金，便不復是金礦：

如銷金礦，金非銷有；既已成金不重為礦，經無窮時金性不壞。不應說言本非成就，如來圓覺亦復如是。善男子！一切如來妙圓覺心本無菩提及與涅槃，亦無成佛及不成佛，無妄輪迴及非輪迴。¹³

對消的效果，一切復返空，當然不能再執著成佛與否，也沒有輪迴不輪迴的問題。也即是藉圓覺本體的覺醒與完滿，可以契入不二的境界。

圓覺自性，非性性有，循諸性起，無取無證，於實相中實無菩薩及諸眾生。何以故？菩薩眾生皆是幻化，幻化滅故無取證者。¹⁴

圓覺自性並不是本來設定有一個如此的存在，而是因緣生起，一旦幻滅，二元對消便歸於寂無，取證者也無，證者當然也無。也即是「垢盡對除，即無對垢及說名者。」¹⁵垢相對於淨，相對的淨境是因為垢的存在，一旦垢已經去除殆盡，沒有了相對者，何來淨可言，此時稱淨也不啻是執妄。所以佛說對除之後，沒有說淨與垢者，同樣生滅也無，始終也無，甚至善惡也無。

小結

由上可知，於本體中沒有「有/無」、「垢/淨」、「始/終」等二元分立的狀態與問題，如果從這些二元性或兩邊立場來審視圓覺法體，本身即是錯誤，即是落入妄執。本體不能被評判，因為本體本身是最終極的評判者，以「被流出者」去

¹⁰ 釋聖嚴。完全證悟：聖嚴法師說《圓覺經》生活觀。台北：法鼓文化，2006 年，頁 147。

¹¹ 同注一。p.0915c03。

¹² 同注一。p.0915c01。

¹³ 同注一。p.0915c17。

¹⁴ 同注一。p.0917a10。

¹⁵ 同注一。p.0914c02。

評判「流出者」、以「被包融者」去度視「包融者」即是邏輯位階上的謬誤，這是經中闡釋最基礎且最重要的認識。所以唯有體悟妙有實無，方是真正證入實相。

二、教法工夫

工夫論關心「我/行」：進入本體無分別不二的狀態，有待工夫的證成，不論是虛、靜、坐、入不二，甚至「修性」或「修命」的修煉法，皆是「行者與行」的關心層面。佛家講的「顛倒/不顛倒」分別，顛倒為迷，不顛倒為悟，從而發展出悟的「漸/頓」法門，其中也有顯與密之別，擅說工夫的理學家也有「逆覺/順取」的路徑科判¹⁶。《圓覺經》則揭示由辨識二元相對的工夫程序去發覺、體認、證悟本體，以及在不同的境界上，工夫與境界如何不斷的累進與深化，著重於分辨「因/果」、「漸/頓」、「理/事」，以及「愛/憎」的捨離。

〈文殊品〉中提到「如來藏中無起滅」、「因地法行」，經中一切行乃屬因地，這是知見的第一重要義，沒有此種見地，誤認果分，則落入顛倒，輪迴流轉不得開悟。但是立經的依據「托本在佛」，根據在佛果。¹⁷於因地之所行在取證佛果，需有此因，才能證果，無此因即無此果。

接著先有「知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次」¹⁸的頓教，後有寂靜「奢摩他」、如幻「三摩鉢提」、寂滅「禪那」，及此三法搭配出的「菩薩二十五輪」漸次修行的漸教。宗密云：「初中為對，是頓悟漸修。中後為對，是漸修頓悟。」¹⁹或者將十二位菩薩的提問之分為三組，四位為一組，第一組直指人心，見性成佛，第二組是大乘漸修法門，第三組是漸修法門的入手。²⁰易言之，經文次第先頓後漸，對於眾生根基應機教化，若能幻滅頓入則「譬如鑽火兩木相因，火出木盡灰飛煙滅」²¹，這裡運用的是「頓的二元對消」。另一進路則以三觀法，加以破四相，除四病，乃至安處徒眾、結三期作為漸修。頓漸法之別主要在於修行者的根器差別。亦即眾生根器有「利/鈍」之別，利者頓入，不假方便；鈍根漸修，漸修者需要一步步克服障礙，酌用修法，如：

若後末世鈍根眾生心欲求道，不得成就由昔業障，當勤懺悔常起希望，先斷憎、愛、嫉妬、諂曲，求勝上心，三種淨觀隨學一事，此觀不得復習彼觀，心不放捨漸次求證。²²

¹⁶ 牟宗三，心體與性體 第一冊。台北：正中書局頁，1996年，頁46~58。

¹⁷ 同注四。頁6-7。

¹⁸ 同注一。p.0913b23。

¹⁹ 同注二。頁17-18。

²⁰ 南懷瑾。圓覺經略說。台北：老古文化，2006年，頁455。

²¹ 同注一。p.0914a10。

²² 同注一。p.0921b12

也即是「漸/頓」因緣於「鈍/利」，修法要配合修行者資質稟賦，適才適性。而本經則普攝頓漸二法²³，不論何種根性皆能獲得解脫教法。

在修行進程上，修行者會遇到困難與障礙，佛也一一解釋提醒。障礙大體有二：「一者理障礙正知見，二者事障續諸生死。」²⁴理指的是觀念、看法、理解與見地，事則是外在的物質、生活、人際以及人/世界的互動等，此二障也是華嚴宗發展出四法界觀作為重要的宗派理論²⁵、成就法界思想體系的依據。

此外，「作、任、止、滅」四病尚有正/邪觀：

云何四病？一者作病，若復有人作如是言：『我於本心作種種行欲求圓覺。』彼圓覺性非作得故，說名為病。……離四病則知清淨，作是觀者名為正觀，若他觀者名為邪觀。²⁶

知而離是正觀，是正確的觀念見地；不知病且不知離，即是邪觀，不是佛說的正道。這是佛在工夫證成上的特別提醒，因為此四病不僅是修行常見的問題，而且人在病中，不容易自我省察，必須要時時加以仔細分辨與自我超越。

修行中「入」的進程要達至一種證悟的境界，「悟/非悟」乃是二元的修證狀態分別，現圓覺、體妙心是悟；圓覺不現是未悟，如來寂滅海不入是未悟。在達至開悟之前必須作足工夫，悟後才能妙達對消。有障礙是逆，有進展是順，佛說菩薩入世示現逆順二境，為的是幫助開發未悟者，滅理事二障而得證：

菩薩唯以大悲方便入諸世間開發未悟，乃至示現種種形相逆順境界，與其同事化令成佛，皆依無始清淨願力。……依願修行，漸斷諸障，障盡願滿，便登解脫清淨法殿，證大圓覺妙莊嚴域。²⁷

然而「真如法一，覺性無二」²⁸，法並不是自分為「漸/頓」二法，而是種種方便為使人佛海，但是最終畢竟是無，未曾有始終：

當知生死及與涅槃無起、無滅、無來、無去，其所證者無得、無失、無取、無捨，其能證者無住、無止、無作、無滅，於此證中無能、無所，畢竟無證亦無證者。²⁹

²³ 同注五。頁197。

²⁴ 同注一。p.0916b20

²⁵ 釋澄觀。華嚴法界玄鏡。T45, no.1883, p.0672a24。

²⁶ 同注一。p.0920b19。

²⁷ 同注一。p.0916c07。

²⁸ 同注四。頁59。

²⁹ 同注一。p.0915a21。

即使生死有別、修法有異、證者有病、世間有得失，甚至得證後體悟「能/所」，但是最終仍要泯雙邊，滅「人/我」，無生死與涅槃，才能得證真如，因為真如並非二元分立，而是超脫一切。

但是人總是不斷去分別，分別愛/憎的族群，分別人/我的關係距離。正是因為妄執我、人、眾生及與壽命四相，誤認此四顛倒為我，憎/愛二境由是發生。然後卻反而依據如此偏妄去反應或採取進一步行動，這樣的分別心與行動都與佛法背道而馳：

有我愛者亦愛涅槃，伏我愛根為涅槃相；有憎我者亦憎生死，不知愛者真生死故，別憎生死，名不解脫。³⁰

因而不得解脫，惟有棄愛/憎、絕分別，惟有視人如己，慈悲作心，對待善知識不驕慢不埋怨，發心作願共入圓覺，此心一發，即破除一切相，修行乃入境地，去除人/我、「如湯銷水」³¹才能成就圓覺。

小結

工夫是脫胎換骨的程序，作工夫的目的是：透過思想的轉化與性靈的提升而證成圓覺本體，並接續發展境界上的成就，累進更深更高的境界。然而工夫的前提是有分別的，更要不斷分別、仔細分別，省視理事之障，警醒四種病，不得「認賊為子」³²、落入頑空。分別的必要性在於辨正邪、明障礙，取正道而行才能修成正果，工夫的終極仍是要破除一切二元性，無一切相。

三、境界契入

境界論談的是「真我/境」，例如：入不二法門的菩薩境界，智者大師講的一念三千的法界，莊子的「與萬物為一」等等。經由本體的覺醒，得以契入超驗的他世界覺知，一種宗教上的密契經驗或是在精神上的一種超諧和狀態。於是，境界論可以提出本體的相徵，也即所謂的道相、道徵³³，也能與宇宙論上的氣宇宙或他世界互相驗證。然而在本體之上的超本體（Me-ontology）、境界之上的境界，便進入「言語道斷」³⁴、「聖而不可知之」³⁵的不可言說場域，自然就無可置喙，因為即使是將「無」放在這裡講，也不是了。《圓覺經》於此特別關懷的是「二/不二」、「一/多」以及「入/未入」。

³⁰ 同注一。p.0919c17。

³¹ 同注一。p.0919c12。

³² 大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經。T19, no. 0945, p.0108c19。

³³ 方東美。原始儒家道家哲學。台北：黎明文化，1993年，頁224~229。

³⁴ 大智度論。T25, no.1509 , p.0448b04。

³⁵ 孟子·盡心下。

《圓覺經》成於佛陀「入於神通大光明藏，三昧正受，……於不二境現諸淨土。與大菩薩摩訶薩十萬人俱，……同住如來平等法會。」³⁶ 也即是佛入三昧之中，在定時所緣境³⁷，此境是不二的，所以稱平等，與會者有大菩薩與諸眷屬，彼此在法會中無差別等級，包括天龍、鬼神八部眷屬及諸天王、梵王等一切大眾等。入此三昧、有此境界能力者，入此境界後即無差別。

「二/不二」進一步而言，發展出「一/多」的對敵與融攝。根據圓覺本體「一切流出」的特性，若能「如磨鏡除垢」³⁸獲得清淨，則此一清淨效果能夠無盡擴散，一即一切，一切即一³⁹、⁴⁰，從現實相到一身清淨，一直擴散，影響無遠弗屆：

一切實相性清淨故一身清淨，一身清淨故多身清淨，多身清淨故如是乃至十方眾生圓覺清淨。善男子！一世界清淨故多世界清淨，多世界清淨故如是乃至盡於虛空圓裏三世一切平等清淨不動。⁴¹

這是指境界上「一/多」的終極圓融，一身涵攝三千世界，三千世界與一身融合，乃至清淨一切。佛告訴我們：一位修行者便能使無盡時空達到真正清淨不動的境界。同樣在三觀修法中，證入時也有「一/多」互融的效果，如奢摩他：「若覺遍滿一世界者，一世界中有一眾生起一念者皆悉能知，百千世界亦復如是」⁴²；禪那：「漸次增進乃至得知百千世界一滴之雨，猶如目覩所受用物」⁴³。修行者等同於百千世界，於是眾生起念、萬物動靜皆有所感知，理事無礙終至事事無礙，法界性為一而非二，二元對消殆盡，入真正的超脫境界。

修證過程中，依據「入/未入」的程度差異則有「凡夫隨順覺性」、「菩薩未入地者隨順覺性」、「菩薩已入地者隨順覺性」；以至於最高層級、不可思議的「諸戒、定、慧及婬、怒、癡俱是梵行，眾生、國土同一法性，地獄、天宮皆為淨土，有性、無性齊成佛道；一切煩惱畢竟解脫」⁴⁴的「如來隨順覺性」，此境界由於法界如海無盡智慧的遍照，所有一切煩惱畢竟解脫。

不同的境界需要靠工夫不斷精進，每一境界都有相對應的功課與進度，達到最高境界在經中則稱入「圓覺清淨境界」，或「如來圓覺境界」、「如來大寂滅

³⁶ 同注一。p.0913a28。

³⁷ 同注二。頁24。

³⁸ 同注一。p.0914c04。

³⁹ 釋宗密。圓覺經大疏。X09, no. 243, p.0403b15。

⁴⁰ 釋宗密。圓覺經略疏鈔。X09, no. 248, p.0892a20。

⁴¹ 同注一。p.0914c12。

⁴² 同注一。p.0921b02。

⁴³ 同注一。p.0921b12。

⁴⁴ 同注一。p.0917b05。

海」、「大圓覺妙莊嚴域」等，指的是藉由圓覺本體達至真如法域，此菩薩境界即無二元性，如如平等：

如是乃至陀羅尼門無壞無雜；如百千燈光照一室，其光遍滿無壞無雜。善男子！覺成就故，當知菩薩不與法縛，不求法脫，不厭生死，不愛涅槃，不敬持戒，不憎毀禁，不重久習，不輕初學。⁴⁵

法無縛脫之顧慮，生死與涅槃無厭愛之別，看待眾生也一切平等，境界中無高低敬瀆，達此境界已無二元分立甚至對消的問題，一切圓融。換句話說，二元經過消融，已無分別。然而對境仍是客觀存在，物質界的規則性依然不變，但於菩薩心中卻是不一不二，不以順逆境為悲喜，不對是非觀起反應，無法與非法，無四相與四病，法真如一，至此其實也沒有「無」的議題。

小結

不能超越前境，則無法入進境，入最高境界表示工夫具足，不只是突破二元分立，達到禪天的進境，而是突破無分別，達到絕對的超脫、絕待性的不二，也即是畢竟無礙的法界一。此外以不二而言，自明境界也是圓覺本體，本體也是境界，即體即用，兩者相徵，無因分果分。最終的「如來隨順覺性的大寂滅海」境界廣奧幽邃，凡夫當然並非可以輕易企及；修行沒有盡頭，不言可喻。

參、結論

以上說明「二分」的立說構面是建築無分別以至於超脫的基礎，亦即二元分立既是觀察表意上的相待而有，也是立說上的行法方便，眾生分別的同時也在完成一種自我認同，從個體存在、人我到社會群我，在每一個關係圈層與生命歷程中不斷分辨與取捨，認證身份以行止有當，劃歸儕體以取得安慰。此二元立說是認識上容易被理解與認同的解釋方法，幫助眾生在本體論、工夫論與境界論上藉由二元分立去發現問題並找到超越的路徑，然後可以達到超脫的境界。

《圓覺經》於本體論上辨識「有/無」、「真/假」與「垢/淨」。圓覺本體相對於無明，乃是成佛之種子，圓覺性的「真有」，名是假名，有乃實有，但非相待而有，不是恃無而有，而是本原上的「妙有」。圓覺實相中沒有說淨與垢者，無生滅也無始終，本體中沒有二元分立的狀態與問題。消然後才能證，但是圓覺本無二元，真法一如，所以對消、對除的程序指的是工夫上的修、磨鏡除垢的磨，一旦塵盡光生，便無鏡與磨鏡者，契入不二境界。

工夫程序是為了覺識、體認、證悟本體，以及在境界上如何不斷的累進與

⁴⁵ 同注一。p.0915a02。

深化，著重於分辨「因/果」、「漸/頓」、「理/事」以及「愛/憎」的捨離。圓覺工夫是「因地法行」，是在因地上修，有此因才能證果。而「漸/頓」緣於「鈍/利」根器，修法要配合修行者資質稟賦，利則頓入，離幻即覺；鈍則配合三觀法漸消。於是工夫證成指的是滅理事二障，滅「人/我」，泯雙邊，惟有棄「愛/憎」，對消所有二元性，視人如己，慈悲作心，破除一切相，「如湯銷冰」才能成就圓覺性與提升境界。

境界上關懷的是「二/不二」、「一/多」以及「入/未入」。「二/不二」進一步而言，發展「一/多」的對敵與融攝，一清淨效果能夠無盡擴散，一即一切，一切即一，從一身清淨，一直擴散涵攝三千世界，三千世界與一身融合，乃至清淨一切。不同的境界需要靠工夫不斷精進，每一境界都有相對應的功課與進度，必須不斷精進。而圓覺與境界兩者相徵，即體即用，修行者藉由圓覺本體最終修證至真如法域——「如來圓覺境界」、「如來大寂滅海」及「大圓覺妙莊嚴域」等的超脫境界。

本文透過《圓覺經》中本體、工夫與境界這一活性的體系，理順「二元分立—無分別—超脫」進路上不同範疇的關係，說明了藉由二元分立的說法方便，在修證體系內不斷破除與對消，最終超脫至無二元性的圓融。

參考文獻

一、原典文獻

- 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》。T09, no. 945。
- 《大方廣圓覺修多羅了義經》。T17, no. 842。
- 《大智度論》。T25, no.1509, p.0448b04。
- 《大乘起信論》。T32, no. 1666。
- 《華嚴法界玄鏡》。T45, no. 1883, p.0672a24。
- 《圓覺經大疏》。X09, no. 243。
- 《圓覺經大疏鈔科》。X09, no. 244。
- 《圓覺經大疏釋義鈔》。X09, no. 245。
- 《圓覺經略疏鈔》。X09, no. 0248。
- 《圓覺經略疏》。台北：大千。2003。
- 《圓覺經集註》。X10, no. 0257。

二、中文專書、論文

- 太虛（1996）。《圓覺經略釋》。高雄：淨心文教基金會。
- 方東美（1993）。《原始儒家道家哲學》。台北：黎明文化。
- 牟宗三（1996）。《心體與性體》第一冊。台北：正中書局。
- 南懷瑾（2006）。《圓覺經略說》。台北：老古文化。

- 諦闇（2014）。《圓覺經講義》。上海：上海古籍出版社。
- 聖嚴（2006）。《完全證悟：聖嚴法師說《圓覺經》生活觀》。台北：法政文化。
- 憨山（1986）。《圓覺經直解》。台北：老古文化。

A Study on the Duality and Transcendence of “The Sutra of Consummate Enlightenment” with Ontology, Cultivation and Realm

Jia-Horng Chang

Graduate Institute of Asian Humanities, Huafan University, Taipei, Taiwan

The purpose of this article is to describe the relationship between duality and transcendence within “The Sutra of Consummate Enlightenment”. The theories of ontology, cultivation and realm are used to explore "discrimination" and "indiscrimination" in the true meaning of Consummate Enlightenment. By relying on the binary method, people are able to easily understand and identify problems that can lead to finding ways to transcend thus ultimately reach the realm of transcendence. Based on this ontology, “The Sutra of Consummate Enlightenment”, which identifies "existence / nonexistence," "truth / falsehood" and "purity/ unrighteousness", concludes that there are no such dual states or issues within. The purpose of cultivation programs is to enlighten through ontology as well as progress and deepen statuses within the realm. Therefore, discussion of cultivation in the Sutra focused on resolving "cause / effect", "graduality / instantaneity" and "doctrinal / factual" elements. Those to be discussed within the realm are "dichotomous / non dichotomous", "single / multiple" and "achievement / underachievement." Cultivators should continue to improve in every state of transcendence within the corresponding challenges and progressions. Ultimately cultivators would gain ingress into “the Great Ocean of the Thus-Adventist’s Serene Surcease” through Consummate Enlightenment.

Keywords: The Sutra of Consummate Enlightenment, Duality, Ontology, Cultivation, Realm