

評論

宇宙是否為客觀存在？

Is The Universe an Objective Reality?

我們身處的宇宙，究竟是一種什麼樣的存在？世人有兩派說法：一派主張宇宙是客觀的存在；另一派則主張宇宙是非客觀的存在。

所謂客觀存在的意思是：宇宙的存在與人心無關。它在那裡就是在那裡，跟你的認知、看法、想法，是無關的；它就是一個獨立的客體存在。

何謂非客觀存在？就是宇宙的存在與人心有關。宇宙的產生與狀態，跟你的認知、看法、想法，是有關的。

宇宙是客觀存在的

主張宇宙是客觀存在的代表人物為古典力學泰斗牛頓(Isaac Newton)。他認為：世界就好像一個鐘錶，當鐘錶師傅完成裝配之後，將鐘錶上發條，接著鐘錶會自行運作，師傅不會再過問。所以牛頓的宇宙觀，亦名「機械宇宙觀」，或者「鐘錶宇宙觀」。在這個世界裡，上帝在完成創造萬物以後，退居幕後，不過問世事，而人類可以憑藉其理性發掘世界的自然規律。

另一位著名的科學家愛因斯坦（Albert Einstein）亦堅信有一個離開知覺主體（人心）而獨立存在的客觀世界，而那是一切自然科學的基礎。為愛因斯坦立傳的作家 A. Pais 回憶道：「有一次和 Einstein 同行，他突然停下來，轉身問我是否真的相信，月亮只有在我去看它的時候才存在？」

宇宙是非客觀存在的

主張宇宙是非客觀存在的著名人物乃是釋迦牟尼佛。祂主張：人的識心、身體甚至山河大地，都是從覺性（人心）生出來的。例如《楞嚴經》卷二：

諸善男子，我常說言，色心諸緣，及心所使諸所緣法，唯心所現。汝身汝心，皆是妙明真精妙心中所現物。云何汝等，遺失本妙，圓妙明心，寶明妙性。認悟中迷。……一迷為心，決定惑為色身之內。不知色身，外洎山河虛空大地，咸是妙明真心中物。

經文要意是：你的身體、你的心，都是你的真心所現出來的內容，或者現象。

你一迷惑了，就認定你的心在肉體內。你這樣一認定了以後，你就不知道，你的色身不只是一具被限制在這裡的身體，那一直擴展到外面的山河虛空大地，都是你的色身。而且，這樣子的色身，全部都是你的真心裡面的東西！

「業」不同，所現之世界亦不同

此外，《楞嚴經》還更進一步地以各種切入面（五陰、六入、十二處、十八界）逐項剖析識心、身體感官（眼耳鼻舌身意）、宇宙（地水火風空），並不是人們所以為的，是因某條件而產生的結果，它也不是客觀的存在。你會有這些客觀存在的想法、感覺，都是因為你的業、你的識心妄想出來的。茲舉一段經文如下：

阿難。如汝所言四大和合，發明世間種種變化。……汝元不知如來藏中，性色真空，性空真色，清淨本然，周遍法界。隨眾生心，應所知量，循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性。皆是識心，分別計度，但有言說。都無實義。

經文中的「循業發現」意思就是：人的眼睛會看到什麼、各種感官會感知到什麼，是跟人的「業」有關。而「自然性」，就是所謂的「客觀存在」。人們因為無知、因為業力、因為識心的分別、思惟、計算，才會以為世間一切乃是客觀存在。

讓我們聚焦到一個小範圍來談。為什麼佛陀要說我們眼睛會看到什麼，是跟我們的「業」有關？

「業」其實有很多的內涵。在此僅舉一個小例子來說明。例如：眼睛正常的人，和全色盲的人，二者所看見的事物，前者是彩色的，後者是黑白的。現代醫學指出，全色盲者，是因為「完全性視錐細胞功能障礙」。換成佛法的語言，就是患者的「眼根」構造與常人不同。而「眼根」構造與常人不同，那就是患者的「業」與常人不同。

產生彩色或黑白不同的原因是眼根的構造不同，世界是同一個世界，為何一個人看見的是彩色世界，而另一個人看見的則是黑白世界？到底這個世界是彩色的？還是黑白的？

顏色是屬於世界的一部份，先不管世界是客觀存在，還是非客觀存在，僅取出顏色來探討。若顏色是客觀存在，則正常眼看是彩色，全色盲眼看亦是彩色；同樣，正常眼看是黑白，全色盲眼看亦是黑白，這才合乎客觀存在的定義。然而，事實並不是如此，所以，顏色並不是客觀存在。以此類推，世界也不是客觀存在的。

你所見的紅色，與我所見的，一樣嗎？

然而，所謂「常人」，二個人所見的同一個東西，我們能確知，彼此所見的內容是一致的嗎？

量子物理學創始人之一波耳(Niels Bohr)在他十四歲的時候，就曾與鄰家男孩爭辯過一個問題：「我所看見的紅花，和你所看見的紅花，是一樣的紅色嗎？」這位像哲學家一樣的青少年，在他成人之後，更進一步地運用當代科學的精神與方式，為這個問題找出了答案。

「波粒二象性」的探討

眾所周知「波動性」與「粒子性」在古典物理學中是兩種截然不同的性質，一個物體不可能同時具有「波動性」與「粒子性」。但是這個原本被物理學界認為是不可撼動的鐵律，卻在廿世紀初期受到極為嚴厲的質疑，於是整個物理學在這段時期內就發生了驚天動地的變革。

原本大家都認為「光」是波動，但在某些實驗下「光」卻呈現粒子性；另一方面，原本構成物質的粒子，如：質子、中子、電子…等，在某些狀況下，它們卻又具有波動性。這些現象幾乎迷惑了當時所有的物理學家，他們無法理解為何「光」有時是波？但有時它又是粒子？而電子原本是粒子但有時卻又像波？面對著這些相互矛盾的實驗結果，他們幾乎是束手無策。直到 1927 年波耳、海森堡(Werner Heisenberg)與玻恩(Max Born)提出在量子力學中著名的「根本哈根詮釋」，才成功的詮釋了「波粒二象性」這種矛盾現象。

「哥本哈根詮釋」其核心的看法是：「一個可被觀測的現象或物理量，不是原本就存在的，而是當我們對它做了觀察或度量以後，它才存在。」舉例而言，如果我們對「光」設計一個實驗去測量它的粒子性，那我們就會得到「光」具有粒子性；反之，如果我們設計一個實驗去測量「光」的波動性，那麼「光」就會呈現波動性。在尚未觀測之前，我們說「光」是波或者「光」是粒子，都是沒有意義的。唯有經過觀測之後，我們才能確認「光」到底是波或是粒子；同樣地，對於電子也是如此。

波耳等人所提出的「哥本哈根詮釋」描述了一個經由觀察者的認知所創造的世界觀，他們否定了自牛頓以來幾乎統治了整個物理學界的「機械宇宙觀」，堪稱是物理學史上最為重大的變革。

「一切唯心」與「量子力學」的遙相呼應

「波粒二象性」正是顯示了《楞嚴經》所言：「隨眾生心，應所知量，循業發現。」

西元前一千年，東方釋迦牟尼佛的主張，在西元後一千九百年，因為一群西方的量子物理學家，用現代尖端物理學的理論與證明，而有了應照與呼應。

量子力學之哥本哈根詮釋：一個物理量，或特性，不是本身即存在的，而是由我們作觀察或度量才存在。換言之，量子物理中在現象被觀測之前，沒有一種現象是實在的存在。這就是所謂的「沒有客觀存在的實體」，也是《楞嚴經》所說的「非自然性」。

既然「沒有客觀存在的實體」，那麼我們所看到的山河大地又是如何生成的呢？依照哥本哈根詮釋的說法，是由我們作「觀察或度量」而產生的，而這裡所謂的「觀察或度量」就是識心的分別能力，這正與佛經所言「一切唯心造」不謀而合。

「唯心論」之於修行的重要性

宇宙客觀存在、非客觀存在，如此不同的二種說法，對我們而言，有什麼重要性？月亮因我看見才有，或者不因我見即有，對這個世界又有什麼關係呢？

殊不知，這樣的觀念，乃是人對自己、對命運、對世間的態度，具有決定性的、前提性的影響。

在人世間所遇到困阻，若持宇宙客觀存在論，那麼這整個法界的運行皆有其規律，一切皆是早已決定，與人們的努力無關，就不需要靠修行來改變命運。若持宇宙非客觀存在論，則如佛經所言「三界惟心，萬法惟識」，人們所要努力的方向，是向內的，是要去看見自己的心；並且唯有改變自己，世界才會改變。也因為如此，修行才具有重大的意義。

梁乃崇¹、陳俊霖²

¹圓覺文教基金會，台北，台灣

²彰化師範大學物理系，彰化，台灣

〈蘇莉華整理〉